

Как показывают исследования в области психологии творчества, достижение творческих результатов связано с проявлением определенных свойств мышления, которые воспринимаются как характерные черты творческой личности.

Для успешного выполнения разных видов деятельности нужны свои специфические системы репрезентативно-когнитивных структур. В то же время определенные структуры могут быть использованы в разных видах деятельности: такие структуры можно соотнести с понятием «общие способности».

В процессе социализации личности формируется внутренняя картина мира, репрезентативные когнитивные структуры, отражающие гендерную специфику поведения, которые, впоследствии, не только определяют восприятие окружающего мира, но и управляют творческой активностью.

В нашем исследовании мы выявляли наличие адекватной самооценки у творчески одаренных детей подросткового возраста. Исследование проходило на базе УО «Гимназия № 1» города Новогрудка. Было продиагностировано 30 детей 10–12 лет: 14 девочек и 16 мальчиков.

На первом этапе нашего исследования была проведена методика Торранса для выявления творческой одаренности у детей подросткового возраста. Существуют различные варианты адаптации методики Торранса. В нашей работе мы опирались на сокращенный вариант изобразительной (фигурной) батареи теста креативности Торранса адаптированной Мироновой. Она представляет собой задание «Закончи рисунок». Задание «Закончи рисунок» представляет собой второй субтест фигурной батареи тестов творческого мышления Торранса.

В целом, показатели креативности мышления в группе подростков оказались достаточно высоки: более 60 баллов набрали 2 человека, более 50 — 6 детей, более 40 — 10 подростков. В процентном соотношении: 7%, 20%, 33%. Остальные 40% — результат не высокий.

Таким образом, нами было отобрано 18 человек, с которыми была проведена диагностика самооценки личности по методике Дембо – Рубинштейна в модификации Прихожан. Проведя количественный анализ по данной методике, мы получили следующие результаты: 1 человек характеризуется завышенной самооценкой, у 11 человек обнаружили адекватную самооценку, у 6 человек — заниженную. Это в процентном соотношении: 6%, 61%, 33%.

Проанализировав содержание рисунков невербальной батареи Торранса и результаты диагностики самооценки личности по методике Дембо – Рубинштейн мы можем утверждать, что творчески одаренные дети подросткового возраста имеют адекватную самооценку.

Список источников

1. Матюшкин, А. М. Концепция творческой одаренности / А. М. Матюшкин // Вопр. психологии. — 1989. — №6. — С. 29.
2. Матюшкин, А. М. Загадки одаренности / А. М. Матюшкин. — М., 1992. — 369 с.

Т. Е. Яценко

Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ С УРОВНЕМ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНТОВ

Личностно-профессиональное развитие можно рассматривать как необходимое основание для поддержания психологического здоровья студентов: личностно-профессиональная идентичность уменьшает раздвоенность, неуверенность и тревожность студентов (по Н. А. Исаеву и Е. А. Климову) [1]. Самоидентичность, по Э. Фромму, означает чувство принадлежности к какой-то целостной структуре, осознание человеком, что он является частью этой структуры и занимает в ней определенное положение [5]. Личностная идентичность имеет приоритетное значение для формирования рефлексивного мышления будущего специалиста в области профессиональной деятельности, сопряженной с межличностным взаимодействием. Актуальность проблемы формирования личностной идентичности студентов обусловлена тем, что становление человека, как профессионала, согласно А. М. Князеву, связано с развитием его как личности [2, с.21]. Данное утверждение, в большей степени, применимо к студентам, осваивающим профессию практического психолога и социального педагога, поскольку понимание и принятие специалистом данной области себя выступает основой для принятия и понимания клиента.

Необходимость рассмотрения личностной идентичности студентов во взаимосвязи с социальным интеллектом определяется тем, что, с одной стороны, социальный интеллект обеспечивает персонализацию и увеличение чувствительности к партнерам по общению (по Н. Ф. Панферову), ориентацию личности в социальной действительности (по Р. Сельману), и, с другой стороны, уровень понимания субъективной реальности другого человека (компонент социального интеллекта) зависит от адекватного понимания себя и своих переживаний [3; 4].

С целью выявления характера взаимосвязи личностной идентичности студентов с уровнем социального интеллекта нами было проведено исследование с применением метода тестов (методики «Кто Я?» М. Куна в модификации Т. В. Румянцевой и «Тест социального интеллекта» Дж. Гилфорда), а также метода статистической обработки данных (коэффициент корреляции по Пирсону). Выборку исследования составили 150 студентов 3-4 курсов Барановичского государственного университета, обучающихся по специальности «Практическая психология. Технология», «Технология. Социальная педагогика».

Согласно результатам исследования имеет место значимая прямая взаимосвязь социального интеллекта с уровнем дифференцированности личностной идентичности студентов ($r = 2,6$; $p < 0,05$). Следовательно, чем выше уровень социального интеллекта у студентов, тем большее количество определенных характеристик своего Я они способны выделить и тем более высоким уровнем определенности схемы «я – другие» (в противовес «мы - другие») они обладают. Характерна также прямая взаимосвязь социального интеллекта студентов с такими идентификационными характеристиками личности, как социальное Я ($r = 1,04$; $p < 0,05$), коммуникативное Я ($r = 2,09$; $p < 0,05$) и рефлексивное Я ($r = 2,04$; $p < 0,05$). Значит, студенты с высоким уровнем социального интеллекта склонны в большей степени осознавать социальные аспекты своего Я (свою учебно-профессиональную ролевую позицию, семейную принадлежность, мировоззренческую идентичность), что может свидетельствовать об отсутствии внутриролевого конфликта по перечисленным позициям. Кроме того, данные студенты отличаются принятием себя как субъектов общения и выделяют в качестве существенной значимой характеристики ролевую позицию друга. Следовательно, межличностные отношения позволяют им формировать адекватное представление о себе и расширять содержательный аспект своего образа-Я. Обладание студентами с высоким уровнем социального интеллекта достаточно высоким уровнем рефлексивной идентичности позволяет сделать вывод, что данные студенты способны выделять свои отличительные черты характера, особенности индивидуального стиля поведения и имеют сформированное эмоционально-окрашенное отношение к себе. Указанные особенности личностной идентичности могут быть обусловлены, на наш взгляд, тем, что социальный интеллект предполагает постоянную включенность социальной интуиции, социального восприятия и социального прогнозирования (по А. И. Савенкову), которые обуславливают необходимость идентификации студента с субъектом взаимодействия, то есть, необходимость постановки себя на место другого человека через определение своих предполагаемых мыслей и чувств в данной конкретной ситуации.

Результаты вычисления коэффициента корреляции свидетельствуют о существовании обратной взаимосвязи социального интеллекта с дифференцированностью физического Я ($r = -1,9$; $p < 0,05$) и деятельностного Я ($r = -0,3$; $p < 0,05$). То есть, чем выше уровень социального интеллекта студентов, тем менее значимыми в плане выделения своей уникальности для них выступают внешние характеристики, отражающие занятия, интересы и фактическое описание своих физических данных, включая описание внешности, болезненных проявлений и местоположения. Полученные результаты могут быть связаны с тем, что деятельностные и физические характеристики рассматриваются студентами с высоким уровнем социального интеллекта как несущественные для понимания мотивов, намерений, контекста высказываний собеседника в силу ориентированности на социальное познание более сложного уровня (на основе выявления скрытых механизмов поведения личности).

Таким образом, высокий уровень социального интеллекта студентов определяет высокий уровень дифференцированности личностной идентичности, и наоборот, что обусловлено включенностью схожих психологических механизмов интерпретации как в ситуацию социального взаимодействия, так и в ситуацию осуществления самоанализа личностных особенностей.

Список источников

1. *Климов, Е. А.* Психология профессионального самоопределения / Е. А. Климов. — М.: Академия, 2004. — 304с.
2. *Князев, А. М.* Психолого-акмеологическое обеспечение в системе высшего образования / А. М. Князев. — М.: РАГС, 2007. — 128с.
3. *Панферов, В. Н.* Восприятие и интерпретация внешности людей / В. Н. Панферов // Вопросы психологии. — 1974. — № 2. — С. 24–34.
4. *Райс, Ф.* Психология подросткового и юношеского возраста / Ф. Райс. — СПб.: Питер, 2000. — 656с.
5. *Фромм, Э.* Человек для себя. Исследование психологических проблем этики / Э. Фромм; пер. Л. А. Чернышовой. — Мн.: Коллегиум, 1992. — 253с.

Т. Е. Яценко
Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ И СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНТОВ