

наиболее адекватным концептом изучения религиозности, что он в своих исследованиях стремится представить позитивные аспекты человеческого поведения. Вот почему, несмотря на разнообразие выдвинутых психологами религии подходов к исследованию религиозности, концепция Г. Олпорта научно релевантна и не потеряла своей актуальности до сих пор.

#### Список цитируемых источников

1. Андреева, Г. М. Психология социального познания : учеб. пособие для студентов вузов / Г. М. Андреева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Аспект Пресс, 2009. — 303 с.
2. Грановская, Р. М. Психология веры / Р. М. Грановская. — СПб. : Питер, 2004. — 576 с.
3. Джеймс, У. Многообразие религиозного опыта / У. Джеймс. — СПб. : Андреев и сыновья, 1992. — 418 с.
4. Карасёва, С. Г. Многомерный кроссконфессиональный подход к исследованию религиозности в Беларуси: актуальность и концептуализация / С. Г. Карасёва, Е. В. Шкурова // Социология. — 2011. — № 3. — С. 123—133.
5. Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология / сост. и общ. ред. А. Н. Красникова / пер. с англ., нем., фр. — М. : Канон+, 1998. — 432 с.
6. Морозова, С. А. Религиозность в структуре нормативно-ценностного сознания населения Беларуси : социологический аспект / С. А. Морозова // Кафедра социологии БГУ — 20 лет : сб. науч. тр. / науч. ред.: А. Н. Данилов, А. Н. Елсуков, Д. К. Безнюк. — Минск : Право и экономика, 2009. — С. 202—216.
7. Новикова, Л. Г. «Религиозный бум» в Беларуси: миф или реальность? / Л. Г. Новикова // Социология. — 1999. — № 2. — С. 29—36.
8. Сучкова, О. В. Методика изучения социально-психологического свойства личности «Религиозность» / О. В. Сучкова // Вестн. Твер. гос. ун-та. — 2008. — № 13. — Сер. : Педагогика и психология. — С. 136—145.
9. Угринович, Д. М. Психология религии / Д. М. Угринович. — М. : Политиздат, 1986. — 352 с.

УДК 159.923

П. Ю. Воробей

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

### ВЛИЯНИЕ ОБРАЗА ТЕЛА НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ МАСКУЛИННОЙ ЛИЧНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

**Введение.** В настоящее время внешность занимает чуть ли не лидирующую позицию в ценностной составляющей жизни. Это объясняется тем, что в XX в. мысль об идеальной внешности захватила голову фактически каждого второго. Проблема неприятия себя, ненависти к своему телу стала актуальной, все больше людей теряют действительно что-то ценное в погоне за внешностью. Самый негативный факт — это то, что иногда попытка сбегать от своего, данного природой и генетикой тела оборачивается плохими последствиями. Например, анорексия или булимия.

Предметом особого внимания в статье будет влияние маскулинных характеристик на отношение к своему телу. Внешность изучалась такими исследователями, как В. Н. Панфёров [1], К. Д. Шафранская, Е. Ф. Агильдиева, О. Г. Кукосян, А. А. Бодалёв [2] и др.

Мы полагаем, исследовать как образ тела, так и взаимосвязь тела с одним из гендерных типов будет важным, так как восприятие своего тела влияет на жизнедеятельность человека, и если все больше этот вопрос будет разбираться, то мир ждет надежда на индивидуальное и чувственное будущее, где каждый человек будет психически и физически здоров.

Для подробного изучения взаимосвязи образа тела и маскулинности необходимо раскрыть эти понятия.

Американский психиатр Шильдер раскрыл понятие «образ тела» как многомерный феномен, формирующийся в сознании и обозначающий его как картину собственного тела [3].

Интересно, что под «физическим Я» индивида А. Г. Черкашина считала представление и осознание себя в соответствии с какой-либо характеристикой. Она утверждала, что человеком осознается, причем часто болезненно, соответствие либо несоответствие своих конституциональных характеристик существующему стандарту. Любое несоответствие стандарту, как правило, вызывает повышенную озабоченность человека этим обстоятельством [4].

Согласно определению А. С. Синельникова, которое обозначила А. В. Котлярова, маскулинность (мужественность) представляет собой комплекс характеристик поведения, возможностей и ожиданий, определяющих социальную практику той или иной группы, объединенной по признаку пола. Маскулинность — это то, что добавлено к анатомии для получения мужской гендерной роли [5].

Мы считаем, что маскулинная составляющая относится к вопросу об образе тела сразу с нескольких сторон. С одной стороны, маскулинность, нося в себе сильные черты и характеристики, положительно влияет на образ тела, так как преобладающая уверенность в себе позволяет человеку жить без комплексов, принимая свое тело и себя. Но, с другой стороны, маскулинность может уйти в убыток, если человек сам по себе слишком обеспокоен своей внешностью. В этом случае начинает преобладать феминная составляющая.

Мы будем исследовать взаимосвязь маскулинности и образа тела в повседневной жизни, но первоначально мы изучим информацию из научных источников.

**Основная часть.** В первую очередь в поиске взаимосвязи маскулинности и образа тела нужно рассмотреть отдельно каждую составляющую, чтобы в конце можно было логично и четко описать результаты.

Важный факт, что термин «образ тела» в психологию ввел американский психиатр Пауль Шильдер. Он считал, что образ тела — это внутреннее представление образа себя (модель тела), который есть у каждого индивида; также это субъективное переживание человеком своего тела как психический пространственный образ, который формируется за счет межличностного взаимодействия. Благодаря ему, образ тела был раскрыт как многомерный феномен, формирующийся в сознании и обозначающий его как картину собственного тела [6].

Следует обратить внимание на понятие «образ физического Я», которое обозначает единство восприятия, установок, оценок, представлений, связанных и с телесной внешностью, и функциями тела [7, с. 128].

С. С. Татаурова рассматривала образ тела как результат интеграции знаний, представлений и оценок внешности и физических данных в когнитивной структуре самосознания. Представления об образе тела формируются в процессе онто- и социогенеза, в том числе путем интериоризации стандартов привлекательности [8].

Заслуживает быть отмеченным, что Ю. А. Стребкова под образом тела («телесного Я») понимает, с одной стороны, субъективное восприятие человеком своего тела, в том числе его внешности, с другой стороны, некий идеальный образ тела, который формируется в результате сравнения и идентификации своего тела с телами других и «идеала» [9].

Если придерживаться большинства понятий, то можно рассмотреть термин «образ тела» как восприятие человеком своего тела, возникающего на основе окружающего взаимодействия и влияющего на самосознание и самооценку, а также на поведение.

Вышеизложенное подчеркивает необходимость обстоятельного рассмотрения вопроса о гендере и о трех типах гендерной идентичности — маскулинности, фемининности, андрогинности.

Прежде чем рассматривать типы гендерной идентичности, необходимо обозначить понятия гендера и гендерной идентичности.

Понятие гендера рассматривает В. Поллак. Он считает, что «гендер — это не то, что мы видим и делаем, а то, что мы есть. Гендерный опыт — это бессознательный клубок, состоящий из ранних воспоминаний, изменчивых аффектов, надежд, страхов, опасений, который никогда не может и не должен быть редуцирован до ограниченного набора осознанных функций, типов поведения или ролей» [10].

Не менее важным является термин гендерной идентичности. Гендерная идентичность — это особый вид социальной идентичности, сосуществующий в самосознании человека в единстве с представлениями о профессиональном, семейном, этническом, образовательном и прочими статусами. Гендерная идентичность является продуктом социального конструирования. С этого начинается процесс гендерной социализации, в ходе которого ребенка целенаправленно воспитывают таким образом, чтобы он соответствовал принятым в данном обществе представлениям о «мужском» и «женском» [11, с. 171].

Интересно, что А. В. Дресвянина в своем исследовании расписывает понятие из психологических работ таких ученых, как И. С. Клещина, И. С. Кон, С. Д. Матюшкова, Е. И. Рого, у которых гендерная идентичность определяется как базовая структура социальной идентичности, которая формируется в результате интериоризации мужских и женских черт в процессе взаимодействия «Я» и других в ходе социализации [12, с. 155].

Уместно обратить внимание на то, что гендерная идентичность чаще всего понимается авторами (И. С. Клещина, В. С. Агеев и др.) как осознание и переживание индивидом принадлежности к определенному полу. Два показателя — маскулинность и фемининность — образуют четыре типа гендерной идентичности:

– маскулинный (высокие показатели по маскулиным признакам: агрессивный, напористый, склонный к риску, независимый, мужественный, низкие показатели по фемининным: ласковый, женственный, добрый, верный, внимательный к другим);

– фемининный (низкие показатели по маскулиным характеристикам и высокие по фемининным);

– андрогинный (сочетание высоких показателей и по фемининным характеристикам, и по маскулиным);

– недифференцированный (низкие показатели по обеим характеристикам) [13].

Перейдем к изучению вопроса маскулинности.

Необходимо обратить внимание, что в своей статье Е. А. Здравомыслова и А. А. Тёмкина привели в пример два понятия маскулинности:

1) термин «маскулинность» обозначает поведение, социальные роли и свойства, приписываемые мужчинам в конкретном обществе, сообществе или институте, а также культурные значения, атрибутируемые мужчинам и их опыту. Это сложное понятие, охватывающее и позицию мужчин в структуре гендерного порядка, и практики (включающие телесный опыт), и культурные модели, находящие выражение в повседневном дискурсе;

2) «маскулинность» — это относительная категория, обретающая смысл в определенном контексте гендерных систем и различий как противопоставленная категории «фемининность» («женственность») [14, с. 54].

Безусловно, в представителе мужского пола есть доля феминности, как и в представительнице женского пола маскулинности, но если маскулинности слишком много, то она или разрушает природу слабости у женщин, или же, наоборот, укрепляет женщин как личностей.

Не менее важным является и то, что в современной науке существуют четыре основные парадигмы маскулинности: биологическая, психоаналитическая, социально-психологическая и постмодернистская. Первые две парадигмы являются эссенциалистскими, в которых важнейшие свойства, отличающие мужчин от женщин, являются объективной данностью, культура только оформляет и регулирует их проявления. Вторые две парадигмы — конструктивистские — маскулинность рассматривают как продукт культуры и общественных отношений, которые навязывают индивидам соответствующие представления и образы [14, с. 180].

Первоначально нужно отметить, что проявление феминности у мужского и женского пола разные. Объяснить различия поможет Г. Г. Танасов. Он проводил исследования, направленные на измерение гендерного статуса. Он рассмотрел ситуацию с мужской/женской маскулинностью. В маскулинном портрете мужчин первые позиции занимают признаки: выносливость, мужественность, внешняя сдержанность, сила. В маскулинном портрете женщин на первом месте — аналитичность (у мужчин только 6-я позиция), на втором — сильная личность (у мужчин 7-я позиция) [16, с. 87].

Во многих исследованиях (Дж. Уильямс, Д. Бест, С. Бем, И. С. Клэцина, В. Г. Горчакова и др.) к проявлениям маскулинности относятся такие характеристики, как сила, агрессивность, независимость, самодостаточность, предприимчивость, аналитичность [14, с. 848].

В своих исследованиях Э. И. Фазлиахметова пришла к тому, что чем больше значения показателя маскулинности, тем более выражены следующие показатели самоактуализации: автономность личности, что отражает ее психическое здоровье, целостность, независимость, также осознаваемую позитивную «Я-концепцию», служащую источником адекватной самооценки [17, с. 850].

Е. А. Варлашкина и М. М. Буланбаева проводили исследования, где сравнивали отношение мужчин с преобладающей маскулинностью и женщин с преобладающей феминностью с отношением к образу своего «физического Я». Они пришли к таким выводам.

1. В группе мужчин в целом образ физического «Я» более субъективно значим, чем в группе женщин. Выявленные статистически значимые различия позволяют также говорить о более высокой субъективной значимости анатомических (лицо, фигура, ноги, руки) и функциональных компонентов образа физического «Я» (выносливость, сила, быстрота, ловкость, гибкость) в мужском самосознании. В группе мужчин социальные характеристики внешности (одежда, аксессуары, косметика) обладают меньшей субъективной значимостью, в то время как у женщин, наоборот, социальные характеристики внешности более субъективно значимы в сравнении с анатомическими и функциональными.

2. У мужчин в образе физического «Я» личностно значимым является акцентирование внимания на маскулинных компонентах гендерной идентичности, поскольку маскулинности всегда свойственно проявляться телесно (размер, мышечная масса, сила, выносливость). Кроме того, сегодня мужское тело стало более открытым и доступным взгляду (СМИ, мода, реклама, спортивные зрелища), повышая рефлексию мужчин, стимулируя их заботу о красоте.

3. У мужчин в целом по образу физического «Я» различий не выявлено, что может свидетельствовать о гармоничности образа физического «Я», а также удовлетворенности уровнем активности в уходе за своей внешностью при высоком внимании к компонентам анатомических характеристик.

4. Анализ анатомических характеристик образа физического «Я» показал, что большинство мужчин (90 %) обладают адекватной самооценкой анатомических характеристик и лишь 10 % — неадекватно завышенной.

5. У мужчин самооценка анатомических компонентов образа физического «Я» характеризуется равномерной выраженностью, они в одинаковой степени удовлетворены ногами (форма, верхняя и нижняя части, щиколотки, ступни, длина), руками (верхняя и нижняя части, запястье, кисть, пальцы, ногти), лицом в целом (волосы, кожа, овал лица, форма лба, глаза, нос, губы, зубы, подбородок, ушные раковины, лицо в профиль), фигурой (рост, вес, пропорции, шея, плечи, грудь, талия, живот, спина) [18, с. 7—9].

После изучения литературы мы можем сделать вывод, что, если рассматривать маскулинность в контексте взаимосвязи с образом тела, то маскулинности присущи такие компоненты, как уверенность в себе, принятие своего тела, адекватная самооценка. Это говорит о том, что повлиять на чисто маскулинных людей очень сложно в плане внешности, так как такие люди знают, кем они были, кто они и кем хотят стать. Для них, по большому счету не интересна идеализация, которая в наше время достаточно популярна, но это не значит, что люди с этим типом не следят за собой, просто они это делают в меру и по необходимости.

Если рассматривать вопрос о маскулинных женщинах, то можно сказать, что такие женщины занимают обычно должности руководителей, так как они находятся на одном уровне с маскулинными мужчинами в плане качеств и характеристик. Такие женщины умеют показывать себя в обществе не только с женственной и слабой стороны, но и с сильной стороны, они обычно ведут равноправную борьбу с мужским полом за то, чего они действительно хотят. Мы считаем, что ценности у маскулинных женщин

отличаются от ценностей феминных женщин, так как у первых лидирующей ценностью является карьера и достижение успеха, а у вторых лидируют семья, чувства, быт. Такой тип женщин быстрее и проще справляется с трудностями в жизни, так как у них преобладают сильные мужские черты, такие как воля, сила духа, выносливость. Маскулинные женщины в своей жизни или одиноки, или находятся в браке с менее слабым мужчиной или же, наоборот, с более сильным.

Изучая маскулинность, необходимо понимать, что у нее имеются как хорошие стороны, так и плохие. Мы, проанализировав весь материал, решили обозначить эти стороны. К хорошим сторонам относятся: 1) достижение успеха, целей за счет осознания своих сильных качеств; 2) решение проблем проходит более быстро и не так тяжело; 3) человек способен отстаивать себя, свои права, свою жизнь и способ своей жизни; 4) такой человек способен защитить себя, близких людей (не только физически). Если рассматривать плохие стороны, то по большей части к ним отнесем жестокость, склонность к насилию, ущемлению, подавлению других людей, а иногда и себя.

Мы провели исследование для выявления взаимосвязи образа тела студентов с личностными качествами, самоотношением и особенностями межличностного взаимодействия. Также мы хотим узнать, как образ тела маскулинных личностей влияет на тот или иной аспект жизни.

В выборке представлены студенты I и II курсов различных специальностей.

Для исследования мы взяли опросник BIQLI (влияние образа тела на качество жизни) и опросник Сандры Бем «Маскулинность-феминность». После описания методик можно рассмотреть взаимосвязь их результатов.

Опросник BIQLI был разработан в 2002 г., главные задачи его — это количественное определение положительного или отрицательного влияния образа тела на качество жизни. Важные преимущества данного опросника состоят в его относительной краткости и универсальности рассматриваемых категорий, а также в простоте обработки данных. BIQLI внутренне согласован.

Важно подметить, что этот опросник является ценным инструментом в определении влияния, воспринимаемого индивидом образа тела на такие сферы жизнедеятельности, как социальное функционирование, самоощущение, физическая активность — всего 19 различных сфер.

В тесте представлены варианты влияния образа тела или его отсутствия. В каждом пункте требуется определить, как и в какой степени образ вашего тела влияет на тот или иной аспект жизни.

Низкий показатель по данному тесту коррелирует с высокой неудовлетворенностью собственным телом, показывает значительную зависимость самооценки от удовлетворенности собственной внешностью, большую склонность следовать культурно навязанным стандартам красоты и внутренний дискомфорт, связанный, например, с избыточной массой тела [14].

Методика Сандры Бем «Маскулинность-феминность» используется для диагностики психологического пола и определения степени андрогинности, маскулинности и феминности личности. В опроснике находится 60 утверждений (качеств), на каждое из которых испытуемый отвечает «да» или «нет», оценивая тем самым наличие или отсутствие у себя названных качеств. Опросник может применяться и в форме экспертного рейтинга.

После определения показателей феминности (F) и маскулинности (M) можно высчитать основной индекс IS.

Если величина индекса IS заключена в пределах от  $-1$  до  $+1$ , то это говорит об андрогинности.

Если индекс IS меньше  $-1$ , то делается заключение о маскулинности, а если индекс IS больше  $+1$  — о феминности (рисунок 1).

Первоначально рассмотрим связь между маскулинностью и утверждениями, касающимися образа тела.

Маскулинные стороны содержат уверенность в себе, независимость, напористость, доминантность, агрессивность, склонность к риску, самостоятельность, уважение к своему телу. Если у человека свое тело вызывает отрицательные эмоции, такие как стыд, стеснение, ущемление, то сильная сторона (маскулинные) слабеет. Значит, чем больше маскулинности и стойкости, тем меньше у человека появляется комплексов и плохих мыслей по поводу своей внешности.

*Значимые связи.*

1. Маскулинность и утверждение «Я не люблю смотреть на себя в зеркало». Чем больше развивается уверенность, сила духа и принятие своего тела, тем меньше человек избегает своего отражения:  $R = -0,339446$ ,  $P = 0,007971$ .

2. Маскулинность и утверждение «Я не люблю, когда на меня обращено внимание окружающих». Чем больше развивается уверенность, сила духа и принятие своего тела, тем больше человек готов появляться на публике:  $R = -0,268593$ ,  $P = 0,037983$ .

3. Маскулинность и утверждение «Я избегаю ситуаций, в которых окружающие могут увидеть мое тело (например, посещение бассейна, пляжа и т. д.)». Чем больше развивается уверенность, сила духа и принятие своего тела, тем меньше человек стесняется себя без верхней одежды:  $R = -0,377598$ ,  $P = 0,002937$ .

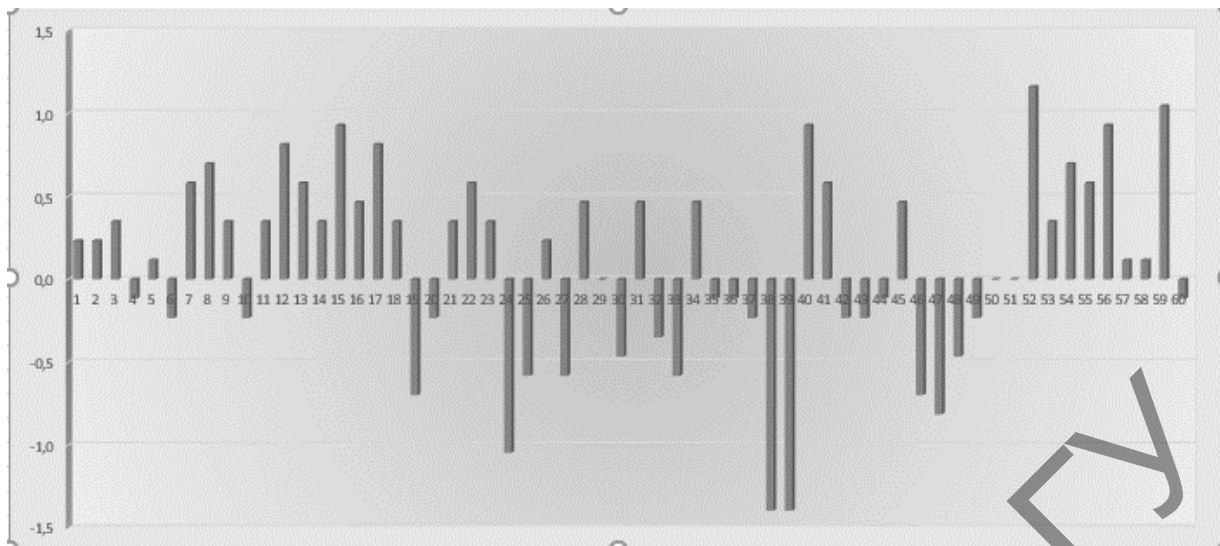


Рисунок 1 — Значения индекса IS

Применение методики «Маскулинность-фемининность» получило следующие результаты.

Как можно заметить, за пределы  $-1$  и  $+1$  выходит только 5 человек, а это 8,3 % от всей выборки, где 3 людям принадлежат чисто маскулинные качества, 2 — чисто феминные. Это говорит о том, что 92,7 % исследуемых юношей являются андрогинными личностями.

Используемый в работе метод статистической обработки данных был осуществлен в программе Statistica 6.0.

Прежде чем проводить корреляционный анализ, требуется выяснить, какой критерий (параметрический, непараметрический) нужно использовать. Для этого необходимо проверить, является ли распределение во всех показателях нормальным. Мы используем пункт с гистограммами и показатель Колмогорова—Смирнова. В результате получилось, что в некоторых показателях распределение выше или ниже нормального, поэтому нужно использовать критерий Спирмена (непараметрический) (рисунок 2).

Рассмотрим взаимосвязь маскулинности и утверждений из опросника BIQLI.

Spearman Rank Order Correlations (Spreadsheet1)				
MD pairwise deleted				
Marked correlations are significant at $p < .05000$				
Pair of Variables	Valid N	Spearman R	t(N-2)	p-level
Var1 & MACK	60	0,048147	0,36710	0,714880
Var2 & MACK	60	-0,339446	-2,74832	0,007971
Var3 & MACK	60	-0,197869	-1,53732	0,129652
Var4 & MACK	60	-0,268593	-2,12357	0,037983
Var5 & MACK	60	-0,377598	-3,10561	0,002937
Var6 & MACK	60	-0,216560	-1,68936	0,096519
Var7 & MACK	60	-0,308424	-2,46927	0,016505
Var8 & MACK	60	-0,234479	-1,83695	0,071342
Var9 & MACK	60	0,039880	0,30396	0,762247
Var10 & MACK	60	-0,208888	-1,62673	0,109217
NewVar1 & MACK	60	-0,190914	-1,48120	0,143965
NewVar2 & MACK	60	-0,119482	-0,91652	0,363192
NewVar3 & MACK	60	-0,363209	-2,96886	0,004340
NewVar4 & MACK	60	-0,342400	-2,77540	0,007409
NewVar5 & MACK	60	-0,231947	-1,81598	0,074543
NewVar6 & MACK	60	-0,407125	-3,39464	0,001245
NewVar7 & MACK	60	0,048813	0,37219	0,711106

Рисунок 2 — Показатель критерия Спирмена

4. Маскулинность и утверждение «Я не люблю свое тело». Чем больше развивается уверенность, сила духа и принятие своего тела, тем больше человек любит свое тело:  $R = -0,308424$ ,  $P = 0,016505$ .

5. Маскулинность и утверждение «У меня есть негативные мысли, и я самокритичен(на) в отношении своего тела и того, как я выгляжу». Чем больше развивается уверенность, сила духа и принятие своего тела, тем меньше мыслей о непривлекательности своего тела:  $R = -0,363209$ ,  $P = 0,004340$ .

6. Маскулинность и утверждение «Мне трудно принимать комплименты по поводу того, как я выгляжу». Чем больше развивается уверенность, сила духа и принятие своего тела, тем с большей искренностью человек принимает комплименты:  $R = -0,342400$ ,  $P = 0,007409$ .

7. Маскулинность и утверждение «Я чувствую себя униженной и/или подавленной в присутствии человека, который, по моему мнению, более привлекателен, чем я». Чем больше развивается уверенность, сила духа и принятие своего тела, тем меньше человек сравнивает себя с другими людьми и тем больше понимает, что каждый особенный со своей внешностью:  $R = -0,407125$ ,  $P = 0,001245$ .

#### Тенденции к связи.

1. Маскулинность и утверждение «Я испытываю стыд за свое тело в присутствии определенных людей»:  $P = 0,096$ .

2. Маскулинность и утверждение «Мне кажется, что другие люди должны считать мой тело безобразным».  $P = 0,073$ .

3. Маскулинность и утверждение «Когда я смотрю в зеркало, то мое внимание сосредоточено преимущественно на тех частях тела, которые нуждаются в улучшении».  $P = 0,074$ .

**Заключение.** После изучения теоретического материала и проведения исследования мы можем подвести итог и сказать, что маскулинность сильно взаимосвязана с темой образа тела. В большей мере маскулинность в своем проявлении позволяет убрать комплексы и принять себя, а отсюда у человека — здоровая самооценка.

#### Список цитируемых источников

1. Панфёров, В. Н. Внешность и личность / В. Н. Панфёров // Социальная психология личности : сб. ст. / отв. ред. А. А. Бодалев. — Ленинград : Знание, 1974. — С. 106—113.
2. Бодалёв, А. А. Восприятие и понимание человека человеком / А. А. Бодалёв ; под ред. А. А. Бодалёва. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1982. — 200 с.
3. Schilder, P. Das Körperschema / P. Schilder. — Berlin, Springer, 1924.
4. Черкашина, А. Г. Методика исследования самоотношения к образу физического «Я» // Вестн. Самар. гуманитар. акад. Серия «Психология». — 2008. — № 2 (4) — С. 71—89.
5. Котлярова, А. В. Мужественность и женственность, маскулинность и феминность как фундаментальные свойства в формате гендеристики / А. В. Котлярова // Universum: филология и искусствоведение. — 2015.
6. Schilder, P. Das Körperschema / P. Schilder. — Berlin, Springer, 1924.
7. Черкашина, А. Г. Образ физического «Я» в самоотношении девушек 17—18 лет / А. Г. Черкашина, В. И. Черкашин // Психология телесности: теоретические и практические исследования : материалы Междунар. заоч. науч.-практ. конф. — Пенза : ПГПУ им. В. Г. Белинского, 2008. — С. 128.
8. Татуарова, С. С. Сравнительное кросс-культуральное исследование образа тела как когнитивной структуры самосознания / С. С. Татуарова // Вестн. Юж.-Урал. гос. ун-та. Серия «Психология». — 2012. — С. 18.
9. Стребкова, Ю. А. Особенности формирования образа тела в условиях современного образования / Ю. А. Стребкова // Изв. Самар. науч. центра Рос. акад. наук. — 2011. — Т. 13, № 2 (6).
10. Pollack, William S. Deconstructing Dis-Identification: Returning Psychoanalytic Concepts of Male Development / Pollack, S. William // Psychoanalysis and Psychotherapy, 1995. — 12. — P. 30—45.
11. Румянцева, П. В. Гендерная идентичность / П. В. Румянцева // Гендерная психология. — 2-е изд., испр. и доп. — СПб. : Питер, 2009. — С. 171.
12. Дресвянина, А. В. Понятие «гендерная идентичность»: сущность и основные исследовательские подходы / А. В. Дресвянина // Вестн. Север. (Аркт.) федер. ун-та. Серия «Гуманитарные и социальные науки». — 2012. — С. 155.
13. Ретих, М. В. Андрогинная гендерная идентичность личности в контексте психологической совместимости супругов / М. В. Ретих // Изв. Алтай. гос. ун-та. — 2014. — С. 67—71.
14. Здравомыслова, Е. А. Что такое «маскулинность»? Понятийные отмычки критических исследований мужчин и маскулинностей / Е. А. Здравомыслова, А. А. Тёмкина // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. — 2018. — С. 54.
15. Белинская, Д. В. Институциональные практики маскулинности / Д. В. Белинская // Вестн. Тамбов. ун-та. Серия «Гуманитарные науки». — 2012. — С. 180.
16. Танасов, Г. Г. Особенности гендерных трансформаций мужчины и женщины: взаимодетерминированность и «заострение» черт в сложных жизненных ситуациях / Г. Г. Танасов // Теория и практика общественного развития. — 2010. — С. 87.
17. Фазлиахметова, Э. И. Влияние феминности/маскулинности на самоактуализацию личности в педагогической профессии / Э. И. Фазлиахметова // Вестн. Башкир. ун-та. — 2010. — С. 848—850.
18. Варлашкина, Е. А. Гендерные особенности образа физического «я» / Е. А. Варлашкина, М. М. Буланбаева // Вестн. Ом. ун-та. Серия «Психология». — 2012. — С. 7—9.