

Источники

1. «О туризме»: Закон Украины от 15 сентября 1995 года № 324/95-ВР, с изменениями и дополнениями.
2. Государственный стандарт Украины ДСТУ ISO 14001-97. Системы управления окружающей средой. Состав и описание элементов, руководящие указания по их использованию. // Режим доступа: <http://normativ.ucoz.org>
3. Ткаченко Т.И. Устойчивое развитие туризма: теория, методология, реалии бизнеса: монография. / Т.И. Ткаченко. — М.: Киев. нац. торг.-экон. ун-т, 2009. — 463 с.

Н. М. БОРИСЕНКО

*Белорусское общественное объединение «Отдых в деревне»,
г.Минск, Беларусь*

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ АГРОЭКОТУРИЗМА: ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА

Статья посвящена проведенной автором экспертной оценке правовых проблем агроэкотуризма в Беларуси. В статье содержится описание, анализ и оценка мнений экспертов о правовых проблемах в данной области и возможных путях их решения.

The article is dedicated to expert evaluation of problems of legal base for agroecotourism development in Belarus. The article includes description, analysis and evaluation of expert's opinion on legal problems existing in this sphere and possible solutions for them.

Введение. Агроэкотуризм в Беларуси по праву можно назвать наиболее динамично развивающимся видом туризма. Это во многом предопределено благоприятной нормативно-правовой базой, регулирующей этот вид деятельности, в первую очередь Указами Президента Республики Беларусь № 372 от 02.06.2006 г. «О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь», № 614 от 26.11.2010 г. «О внесении изменений и дополнений в Указ Президента Республики Беларусь от 2 июня 2006 г. № 372» и № 185 от 27.03.2008г. «О некоторых вопросах осуществления деятельности в сфере агроэкотуризма». Однако динамичное развитие данного вида туризма, внедрение инновационных моделей и концепций показывает, что в рамках существующей нормативно-правовой базы присутствует ряд проблемных моментов, требующих осмысления и решения. С этой целью в рамках проекта USAID «Местное предпринимательство и экономическое развитие», ре-

ализуемого Программой развития ООН в период с декабря 2012 г. по январь 2013 г., автором было проведено исследование правовых проблем организации агро- и экотуризма. Ниже представлены описание, анализ и оценка результатов проведенного исследования.

Методика проведения исследования. Для проведения исследования был выбран метод экспертной оценки. Данный метод представляет собой получение оценки той или иной проблемы на основе суждений специалистов с целью последующего принятия решения (выбора). В данном случае экспертная оценка проводилась с целью поиска путей модернизации нормативной правовой базы, регулирующей экотуризм в Беларуси.

Автором был применен метод индивидуального экспертного опроса. Это разновидность опроса, в ходе которого респондентами являются эксперты — высококвалифицированные специалисты в определенной области деятельности. Применительно к данному исследованию опрашивались эксперты в области экотуризма и его нормативно-правового регулирования.

Опрос проводился с использованием специально разработанной автором Анкеты экспертной оценки правовых проблем организации экотуризма, состоящей из 30 вопросов. Также эксперты могли дополнительно высказать свое мнение в произвольной форме.

В анкете содержалось два тематических блока. Первый блок посвящен вопросам нормативно-правового регулирования агроэкотуризма, второй блок направлен на анализ нормативно-правовой базы непосредственно экотуризма.

В первом блоке анкеты — 20 вопросов. Вопросы затрагивают основные проблемные моменты в нормативной правовой базе агроэкотуризма в Беларуси. Экспертам было предложено дать общую оценку правовому регулированию данной сферы, проранжировать основные проблемы организации агроэкотуризма. Ряд вопросов касался категоризации и сертификации субъектов агроэкотуризма. Экспертам предлагалось высказать свое мнение по поводу целесообразности введения в нормативно-правовую базу агроэкотуризма ряда специализированных терминов, таких как «агроэкотуристическая деревня», «туристический кластер», «зеленые маршруты» и т. п. Кроме того, ряд вопросов касался необходимости введения новых правовых механизмов работы субъектов агроэкотуризма, таких как внедрение различных форм льготного кредитования, типовых договоров с различными субъектами, в том числе билингвистической формы договора для работы с иностранными туристами. Один из вопросов анкеты затрагивает вопрос о необходимости внесения изменений в Кодекс Республики Беларусь о земле, связанных с функционированием субъектов агроэкотуризма. Также данный тематический блок анкеты охватывает вопросы, связанные с установкой указателей и информационных знаков, наймом работников, статистической

отчетностью и т.д. В анкете был также затронут вопрос целесообразности введения в законодательную базу понятия «городской усадьбы», что вызвано ростом городов и угрозой поглощения городами субъектов агроэкотуризма, расположенных в их непосредственной близости.

Второй блок анкеты посвящен правовым аспектам экотуризма в Беларуси и содержит 9 вопросов. Это обусловлено тем, что с нормативно-правовой точки зрения экотуризм в нашей стране в целом не так активно развит, как агроэкотуризм. В законодательстве в целом отсутствует такое понятие, как «экотуризм». Однако по своему содержанию экотуризм отличается от агроэкотуризма, поэтому экспертам был задан ряд вопросов, касающихся исключительно нормативно-правового регулирования экотуризма: предлагалось определить необходимость разработки отдельного нормативного правового акта, регулирующего развитие экотуризма в Беларуси, выбрать необходимые термины либо предложить свои для включения в нормативную базу. Также в этом разделе анкеты затрагиваются вопросы экологической сертификации субъектов экотуризма, введения льгот для этого вида деятельности и механизмов стимулирования участия малого и среднего бизнеса в развитии экотуризма.

При отборе экспертов учитывались такие их характеристики, как компетентность в исследуемой области, эрудированность в смежных областях, опыт работы в сфере агро- и экотуризма, степень вовлеченности в развитие данного направления.

В результате в состав экспертной группы вошли:

- представители основной в Беларуси общественной организации, которая занимается развитием агроэкотуризма, — Белорусского общественного объединения «Отдых в деревне»;
- члены общественно-консультативного совета по агроэкотуризму, созданного при Департаменте по туризму Министерства спорта и туризма Республики Беларусь;
- председатели и члены областных общественных советов по развитию агроэкотуризма;
- представители Министерства спорта и туризма Республики Беларусь и туристической вертикали (Управления физической культуры, спорта и туризма облисполкомов);
- представители Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь;
- субъекты агроэкотуризма, преимущественно из Брестской и Гродненской областей (территорий реализации проекта «Местное предпринимательство и экономическое развитие»);
- научные кадры высших учебных заведений, занимающиеся туристскими исследованиями и образованием, связанным с правовыми аспектами экотуризма;

- представители государственных природоохранных учреждений (ГПУ);
- иные эксперты в области права, экономики и/или туризма.

Результаты экспертной оценки правовых проблем экотуризма.

В рамках исследования был проведен опрос 57 экспертов из сферы бизнеса, гражданского общества, науки и органов управления. Результаты экспертной оценки позволили выявить мнения экспертов по основным проблемным вопросам развития экотуризма в Беларуси.

В первую очередь следует отметить, что подавляющее большинство экспертов, участвовавших в экспертной оценке (более 90 %), дали положительную общую оценку нормативной базе агроэкотуризма: преобладающие ответы — «хорошо» и «удовлетворительно». Этот факт еще раз подчеркивает благоприятные правовые условия, созданные для субъектов агроэкотуризма в Беларуси.

Однако ряд проблем в области агроэкотуризма все-таки имеется, поэтому в анкете экспертам было предложено проранжировать проблемные моменты агроэкотуризма (список включал девять проблем) по степени важности (от 1 до 9; 1 — самая важная проблема, 9 — наименее важная). Данный вопрос вызвал определенные затруднения, ряд экспертов заполнили предложенную таблицу неверно, поэтому количество мнений, пригодных к оценке, ограничилось 48.

Для анализа степени согласованности мнений экспертов автором был подсчитан коэффициент конкордации рангов Кендалла, который показывает, насколько мнения экспертов согласуются друг с другом. Данный коэффициент изменяется в диапазоне $0 < W < 1$, причем 0 — мнения экспертов не согласованы, 1 — оценки экспертов полностью согласованы.

В данном случае коэффициент конкордации равен 0,2. Это говорит о низкой степени согласованности мнений экспертов. Поэтому для дальнейшей оценки полученных результатов автором были отброшены первый и четвертый квартили полученных оценок, то есть исключены полярные мнения. На основе оставшихся результатов было получено окончательное распределение проблемных вопросов в области агроэкотуризма по степени важности:

1. Неурегулированность вопросов определения трудового стажа, социального обеспечения и пенсионного страхования в отношении хозяев агроусадб.
2. Отсутствие возможности регистрации более одного жилого дома на одном земельном участке с целью приема туристов.
3. Предоставление субъектам агроэкотуризма дополнительного земельного участка, примыкающего к сельской усадьбе (опушки леса, пустыря), в аренду на длительный срок для создания зон отдыха туристов.
4. Неурегулированность вопросов найма работников и оформления трудовых отношений с наемными работниками.

5. Сложная процедура предоставления кредитной поддержки на реализацию проектов в сфере агроэкотуризма.

6. Не предусмотрена процедура передачи пустующих помещений, находящихся в собственности с/х организаций, физическим лицам для создания объектов агроэкотуризма.

7. Не урегулирован вопрос пользования прибрежной полосой и создания на ней объектов инфраструктуры для гостей агроусадеб.

8. Не урегулирован вопрос установки информационных знаков и указателей на объекты агроэкотуризма.

9. Не предусмотрена возможность реализации хозяевами агроэкоусадеб рекламной и сувенирной продукции.

Экспертам предлагалось высказать свое мнение о необходимости и целесообразности внесения изменений в Кодекс Республики Беларусь о земле и иные соответствующие нормативные правовые акты, регулирующие земельные отношения с целью улучшения работы субъектов агроэкотуризма. Участникам исследования было предложено проранжировать по степени важности возможные изменения в Кодекс Республики Беларусь о земле.

В данном случае был проведен аналогичный анализ результатов, как и в предыдущем вопросе. Коэффициент конкордации в данном случае также не превысил значения 0,2. Поэтому полярные мнения были исключены (первый и четвертый квартили), и в итоге предложенные потенциальные изменения в Кодекс Республики Беларусь о земле по степени важности расположились следующим образом:

1. Разрешение на строительство и регистрацию на одном приусадебном земельном участке нескольких жилых домов.

2. Разрешение на предоставление субъектам агроэкотуризма дополнительного земельного участка, примыкающего к сельской усадьбе (опушки леса, пустыря и т.д.), в аренду на длительный срок для создания мест отдыха туристов.

3. Законодательное закрепление возможности выделения земельного участка под строительство агроэкоусады.

4. Законодательное закрепление за субъектами агроэкотуризма права пользования прибрежной полосой и создания на ней объектов инфраструктуры для агроэкотуристов.

5. Законодательный перевод земель, используемых в агроэкотуризме, в разряд земель рекреационного назначения.

Однако важно помнить, что ряд экспертов придерживается мнения, что вносить изменения в Кодекс Республики Беларусь о земле преждевременно и поспешные действия в этом направлении могут привести к нежелательным последствиям для развития агроэкотуризма. Поэтому в данном вопросе следует еще раз проанализировать ситуацию и более глубоко оценить целесообразность и необходимость внесения подобных изменений.

В рамках исследования экспертам предлагалось высказать свое мнение о том, обязательными или добровольными должны быть категоризация и сертификация субъектов агроэкотуризма, и о том, какие организации должны заниматься этой деятельностью. Мнения экспертов по данному вопросу разделились таким образом:

- 63,2 % экспертов считают, что категоризация и сертификация должны быть добровольными,
- 36,8 % — обязательными.

При этом 64,1 % экспертов считают, что деятельностью по категоризации и сертификации должны заниматься общественные объединения в области агроэкотуризма, такие как Белорусское общественное объединение «Отдых в деревне». Следует отметить, что на сегодняшний день именно БОО «Отдых в деревне» совместно с бюро сертификации услуг НП РУП БелГИСС и отделом сертификации услуг ГУ «Национальное агентство по туризму» разработаны стандарты качества в области агроэкотуризма, согласно которым сельские усадьбы могут быть классифицированы по четырем категориям. Категория обозначается символом зеленый «петушок»: один «петушок» — самая низкая категория, четыре «петушка» — самая высокая.

В тематическом блоке анкеты по агроэкотуризму ряд вопросов касался необходимости введения в нормативно-правовую базу некоторых новых терминов, таких как «туристический кластер», «агротуристическая деревня», «зеленые маршруты» и «экомузей». Данные вопросы продиктованы современными тенденциями в развитии агроэкотуризма в Беларуси, а именно внедрением в практику инновационных подходов в данной сфере (кластерное взаимодействие, развитие региона на основе зеленого маршрута и т.п.).

Мнения экспертов распределились следующим образом: 50,9 % экспертов полагают, что нет необходимости вводить термин «агроэкотуристическая деревня», в то время как 49,1 % экспертов считают, что такое понятие необходимо ввести при условии сохранения льготных условий ведения деятельности.

Схожим образом распределились ответы о термине «туристический кластер». 56,1 % экспертов полагают, что такое понятие необходимо ввести, а 43,9 % экспертов считают, что в нем нет необходимости.

По-другому выглядит ситуация с терминами «зеленые маршруты» и «экомузей». Более 70 % экспертов склоняются к тому, что оба термина следует ввести в законодательство: либо в Закон Республики Беларусь «О туризме», либо в виде отдельного нормативно-правового акта.

В рамках исследования экспертам были заданы вопросы о целесообразности правового регулирования взаимодействия субъектов агроэкотуризма и различного рода организаций. По мнению 62,5 % экспертов, требуется разработка правового механизма (в том числе типовых договоров) взаимо-

действия субъектов агротуризма с юридическими лицами, являющимися потребителями туристских услуг в сфере агротуризма (в случае, если юридическое лицо не является туроператором). 76,8 % экспертов полагают, что необходимы типовые договора между субъектами агротуризма и государственными природоохранными учреждениями, а 75,0 % — согласились с тем, что необходимо разработать подобные договора по взаимодействию с местными лесхозами (вопросы использования экотроп, услуг по проведению фотоохоты и т.п.).

В сфере агротуризма разработана программа льготного кредитования, осуществляемая ОАО «Белагропромбанк». На первом этапе программа была успешной, однако с ужесточением требований к кредитополучателям успех программы пошел на спад. Но на сегодняшний день спрос на льготную кредитную поддержку со стороны субъектов агротуризма растет. Поэтому в рамках экспертной оценки выяснялось, какие формы кредитной поддержки респонденты считают наиболее приемлемыми и необходимыми.

86 % экспертов (49 ответов) считают, что необходимо предоставлять льготные кредиты для реконструкции старинных усадеб, 64,9 % экспертов (37 ответов) полагают целесообразным предоставление льготной кредитной поддержки победителям конкурсов на лучшую агроусадьбу. 61,4 % экспертов (35 ответов) поддерживают идею льготного кредитования субъектов агротуризма, которые на своих усадьбах применяют энергосберегающие и инновационные технологии. 33,3 % экспертов (19 ответов) считают необходимым предоставление льготной кредитной поддержки при создании агротуристских деревень.

Следующий вопрос касался мер правового характера, которые необходимо внедрить для совершенствования взаимодействия субъектов агротуризма с иностранными туристами. Экспертам предлагалось отметить те меры, которые они считают целесообразными к внедрению (можно было выбрать несколько вариантов ответа, либо предложить собственные). 63,2 % экспертов (36 ответов) считают необходимой разработку билингвистической типовой формы договора на оказание услуг в сфере агротуризма. 64,9 % экспертов (37 ответов) считают целесообразными разработку и внедрение системы авансовых платежей в иностранной валюте от иностранных туристов в пользу субъектов агротуризма за бронирование. Ряд экспертов придерживается мнения, что никаких дополнительных мер в этой области не требуется.

В анкете затрагивался вопрос установки информационных знаков и указателей на субъекты агротуризма. По мнению 44,3 % экспертов, информационные знаки и указатели на объекты агротуризма должны устанавливаться на общих условиях, 34,4 % экспертов придерживаются мнения, что за бюджетные средства знаки должны устанавливаться только для победи-

телей областных и республиканского конкурсов на лучшую усадьбу. 21,3 % экспертов полагают, что с учетом приоритетности данного направления туризма знаки и указатели на усадьбы должны устанавливаться за бюджетные средства для всех агроэкоусадоб.

Также экспертам был задан вопрос о том, имеют ли субъекты агроэко-туризма право предоставлять услуги проживания и питания лицам, находящимся в командировке. 84,2 % экспертов выразили свое согласие с данным утверждением.

Была затронута тема найма работников в области агроэкотуризма. Как упоминалось ранее, это один из наиболее значимых проблемных вопросов в области агроэкотуризма. По мнению большинства экспертов (80,7 %), требуется внести некоторые дополнения и изменения в уже существующие нормативные акты.

Касательно статистической отчетности в области агроэкотуризма респонденты высказались следующим образом (в данном вопросе можно было выбрать несколько вариантов ответа):

– 47,4 % экспертов считают, что статистические данные в области агроэкотуризма (сведения о количестве субъектов АЭТ, количестве туристов, отдохнувших на усадьбах, о странах, из которых прибывают туристы и т.п.) должны быть доступны для всех заинтересованных лиц на сайтах исполнительных комитетов всех уровней, а также Министерства спорта и туризма Республики Беларусь;

– 40,4 % экспертов придерживаются мнения, что существующую систему отчетности в области агроэкотуризма можно назвать достаточной, она обеспечивает упрощенные условия ведения данного вида деятельности;

– 28,1 % экспертов полагают, что существующая система отчетности требует доработки (например, необходимо урегулировать вопросы хранения первичной отчетности хозяевами усадоб и т.п.).

Экспертная оценка показала (84,2 % ответов), что реклама отдыха в белорусской деревне может быть приравнена к социальной и может пользоваться соответствующими льготами (при условии, что в рекламной продукции нет непосредственной рекламы конкретных субъектов агроэкотуризма).

В вопросах мониторинга развития агроэкотуризма 50,9 % экспертов сходятся во мнении, что мониторинг должно осуществлять профильное общественное объединение (такое как Белорусское общественное объединение «Отдых в деревне»). Директор Департамента по туризму Минспорта РБ Вадим Кармазин добавил, что профильное общественное объединение в вопросах мониторинга должно взаимодействовать с органами власти. 35,1 % экспертов согласились, что для мониторинга развития агроэкотуризма необходимо создать отдельный исследовательский центр (при содействии со стороны ВУЗов и БОО «Отдых в деревне»). И только 7 % полагают, что

на сегодняшний день рано говорить о необходимости постоянного мониторинга развития агроэкотуризма (в данном вопросе возможен был выбор нескольких вариантов ответа).

Рост городов вызвал следующий вопрос к экспертам — о необходимости введения такого понятия, как «городские усадьбы». Кроме того, с учетом роста крупных городов ряд субъектов агроэкотуризма в ближайшие годы может попасть в городскую черту. 54,5 % экспертов полагают, что необходимо предусмотреть законодательное закрепление за такими субъектами права на осуществление деятельности в сфере агроэкотуризма на тех же льготных условиях, что существуют на сегодняшний день. 45,5 % экспертов с этим утверждением не согласны.

Что касается понятия «городской усадьбы», то мнения экспертов разделились следующим образом: 55,2 % экспертов согласны с тем, что такой термин необходимо ввести (выбрали варианты ответа «согласен» и «полностью согласен»). В противовес этому 32,7 % экспертов не поддерживают данную инициативу (варианты ответов «не согласен» и «решительно не согласен»).

Тематический блок анкеты, посвященный непосредственно экотуризму, затронул небольшой круг вопросов, однако полученные результаты также могут быть полезны при разработке предложений по совершенствованию и модернизации нормативной правовой базы экотуризма в нашей стране.

На сегодняшний день в Законе Республики Беларусь «О туризме» отсутствует определение «экотуризм», поэтому целесообразным было начать данный тематический блок с вопроса, необходима ли разработка отдельного нормативного правового акта, регулирующего развитие экотуризма в Республике Беларусь. 52,6 % экспертов считают, что можно ограничиться внесением дополнений и изменений в уже существующие нормативные правовые акты (в частности в Закон Республики Беларусь «О туризме», Гражданский кодекс Республики Беларусь, Кодекс Республики Беларусь о земле и т. д.). 36,8 % экспертов полагают, что требуется разработать отдельный нормативный правовой акт, регламентирующий данный вопрос. И только 10,6 % отметили, что достаточно существующих документов.

В следующем вопросе экспертам предлагалось отметить определения, которые на их взгляд необходимо включить в Закон Республики Беларусь «О туризме» и другие нормативно-правовые документы, регулирующие развитие экотуризма (можно было выбрать несколько вариантов ответа). В первую очередь эксперты предлагают определить законодательно понятия «экологический туризм/экотуризм», «субъект экотуризма», «экотурист» и «экологический маршрут».

Эксперты полагают, что наиболее предпочтительными льготами, которые могут быть применены в сфере экотуризма, является льготное налогообложение деятельности в сфере экотуризма, на втором месте – предоставление

субсидий для малого и среднего бизнеса в этой области, на третьем — льготное кредитование субъектов экотуризма.

Два последующих вопроса анкеты касались необходимости внедрения сертификации субъектов экотуризма. 75,4 % экспертов полагают, что внедрение экологической сертификации необходимо, однако она должна осуществляться на добровольной основе. При этом, по мнению большинства экспертов (68,9 % ответов), наиболее предпочтительным механизмом является адаптация международных систем экологической сертификации с учетом специфики нашей страны.

Также следует отметить, что, как и в случае с агроэкотуризмом, эксперты считают, что проведение сертификации в сфере экотуризма входит в компетенцию общественных объединений, цели деятельности которых соответствуют задачам экосертификации (68,4 % ответов). На втором месте, по мнению экспертов, в качестве сертифицирующей структуры рассматривается Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь. Некоторые эксперты полагают, что вопросами сертификации должны заниматься международные организации.

Отдельный вопрос тематического блока затрагивал механизмы стимулирования участия малого и среднего бизнеса в развитии экотуризма. Экспертам предлагалось выбрать наиболее подходящие на их взгляд (можно было выбрать несколько вариантов ответа). Лидирующие позиции занимает льготное налогообложение, на втором месте — льготное кредитование субъектов экотуризма, внедряющих инновационные и энергосберегающие технологии.

Завершающий вопрос данного тематического блока касался маркировки экологических троп. По мнению 54,4 % экспертов, этот вопрос требует нормативного правового урегулирования на республиканском уровне. 31,6 % экспертов полагают, что достаточно разработки соответствующих рекомендаций, 14 % экспертов считают, что вопросы маркировки и информационных указателей на экотропах носят местный характер и могут решаться каждой особо охраняемой природной территорией самостоятельно.

Заключение. Проведенная экспертная оценка правовых аспектов агро- и экотуризма позволила сделать ряд выводов.

Существующую нормативно-правовую базу в области агроэкотуризма в целом можно охарактеризовать с положительной стороны как достаточно развитую.

Есть ряд моментов, которые требуют дополнительных разъяснений и возможно — дополнительного нормативно-правового регулирования.

Наиболее типичными проблемами в области агроэкотуризма являются такие вопросы, как неурегулированность вопросов определения трудового стажа, социального обеспечения и пенсионного страхования в отношении хозяйев агроусадоб, отсутствие возможности регистрации более одного жи-

лого дома на одном земельном участке с целью приема туристов, предоставление субъектам агроэкотуризма дополнительного земельного участка, примыкающего к сельской усадьбе (опушки леса, пустыря), в аренду на длительный срок для создания зон отдыха туристов.

Существует ряд предложений по внесению изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь о земле, связанных с деятельностью субъектов агроэкотуризма (например, вопросы регистрации более одного жилого дома на одном земельном участке, разрешение на предоставление субъектам агроэкотуризма дополнительного земельного участка, примыкающего к сельской усадьбе (опушки леса, пустыря и т.д.), в аренду на длительный срок для создания мест отдыха туристов, законодательное закрепление возможности выделения земельного участка под строительство агроэкоусадьбы и т.д.).

Целесообразно введение различных форм льготного кредитования в сфере агроэкотуризма, таких как кредитование реконструкции старинных усадеб, предоставление льготных кредитов субъектам агроэкотуризма, внедряющим на своих усадьбах инновационные технологии, либо, например, субъектам агроэкотуризма, победившим в конкурсах на лучшую агроусадьбу.

Дополнительным стимулом для развития агроэкотуризма, по мнению экспертов, могла бы стать установка информационных знаков и указателей на субъекты агроэкотуризма, а также внедрение социальной рекламы, посвященной теме отдыха в белорусской деревне.

Требуется детальной доработки и повсеместного внедрения система категоризации и сертификации субъектов агроэкотуризма, причем, по мнению экспертов, эта функция должна быть в основном передана профильным общественным объединениям, таким как Белорусское общественное объединение «Отдых в деревне».

Респонденты сходятся во мнении, что существующая система отчетности в области агроэкотуризма недостаточно информативна и было бы логично сделать статистику в данной области более открытой, полной и доступной. Также целесообразным выглядит создание исследовательского центра по мониторингу развития агроэкотуризма на базе БОО «Отдых в деревне» при содействии ВУЗов.

Желательна разработка правовых механизмов (в том числе типовых договоров) работы субъектов агроэкотуризма с иностранными туристами (в том числе внедрение системы авансовых платежей), с государственными природоохранными учреждениями, лесхозами и иными юридическими лицами.

Возможно рассмотрение вопроса о внесении в том или ином виде в законодательную базу агроэкотуризма таких терминов, как «агроэкотуристическая деревня», «туристический кластер», «зеленые маршруты», «экомузеи», «городские усадьбы» и т.д.

Большинство экспертов сошлись во мнении, что целесообразно рассматривать возможность улучшения нормативно-правовой базы непосредственно экотуризма. В первую очередь респонденты считают необходимым внедрение в законодательство понятий «экотуризм» и «субъект экотуризма».

В области экотуризма не менее важно проведение экологической сертификации на основе адаптации международных стандартов к специфике страны.

Для стимулирования предпринимательства в области экотуризма эксперты полагают логичным введение льготного налогообложения и кредитования.

В целом необходимо отметить, что полученные результаты экспертной оценки можно рассматривать как материал для дальнейшей работы. На взгляд автора, требуется провести углубленное изучение проблематики нормативно-правовой базы в области агроэкотуризма, прежде чем принимать непосредственные меры по изменению законодательства.

Источники

1. Коэффициент конкордации рангов Кендалла. Режим доступа: <http://ixxi.me/gaznoe/koefficient-konkordacii-rangov-kendalla/> Наука и Технологии.
2. Лысяков В. Правовые основы осуществления деятельности в сфере агроэкотуризма в Республике Беларусь. / В. Лысяков. — Минск: [б.и.], 2009.
3. Орлов А.И. Экспертные оценки. / А.И. Орлов. // Заводская лаборатория. — 1996. — Т.62. — № 1. — С.54-60.
4. Ромашкина Г.Ф. Коэффициент конкордации в анализе социологических данных. / Г.Ф. Ромашкина, Г.Г. Татарова. // Социология. — 2005. — № 20. — С.131-158.

О. В. ГОНЧАРОВА

*Омский институт (филиал) РЭУ им. Г. В. Плеханова,
г. Омск, Россия*

ЭКОЛОГО-ТУРИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ «ЗОЛОТОГО КОЛЬЦА СРЕДНЕГО ПРИИРТЫШЬЯ»

В статье приводится характеристика особо охраняемых природных территорий, расположенных по «Золотому кольцу Среднего Прииртышья». Автор раскрывает понятие «экологический туризм» и рассматривает природные ресурсы Омской области потенциальными объектами туристической индустрии. «Золотое кольцо Среднего Прииртышья» — это название