

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НИЖНЕТАГИЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Сборник статей
Международной студенческой научно-практической конференции

(г. Нижний Тагил, 14 марта 2024 года)

Москва
2024

УДК 37. 015. 3
ББК 88. 6
А 43

Печатается по решению Ученого совета НТГСПИ (филиала) РГППУ
(протокол № 5 от 25 января 2024 г.)

Рецензенты:

Малеева Елена Валентиновна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии и педагогики дошкольного и начального образования Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

Сыченко Юлия Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» (г. Екатеринбург)

Ответственный редактор:

Ирина Владимировна Мешкова — кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и психологии Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

А43 Актуальные проблемы психолого-педагогических исследований: сборник статей Международной студенческой научно-практической конференции (г. Нижний Тагил, 14 марта 2024 года) / отв. редактор И. В. Мешкова. — Москва: Издательство Ипполитова, 2024. — 597 с. DOI 10.54770/978-5-93856-829-7-2024-1-597

ISBN 978-5-93856-829-7

В сборнике материалов Международной студенческой научно-практической конференции «Актуальные проблемы психолого-педагогических исследований», состоявшейся 14 марта 2024 года в г. Нижний Тагил (Российская Федерация), раскрываются наиболее актуальные для современной психологопедагогической теории и практики проблемы, связанные с эффективностью исследований в области образования и перспективами их решения. Сборник содержит тексты научных докладов участников конференции — студентов, магистрантов, аспирантов вузов Республики Беларусь, а также колледжей и вузов Российской Федерации. Адресован студентам, магистрантам, аспирантам, педагогам, работающим в системе общего, дополнительного, среднего профессионального, высшего образования.

Ответственность за содержание публикуемых материалов, аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут их авторы.

ISBN 978-5-93856-829-7

УДК 37. 015. 3
ББК 88. 6
А 43

© НтГСПИ, 2024
© Авторы, 2024

суицидального поведения подростков

Крашенинникова А. О. Взросление—побег. проблема взросления на примере произведения Германа Гессе «Демьян»	230
Куртанова М. А., Иванова Н. Г. Эмпирическое исследование тревожности младших школьников с детским церебральным параличом	241
Кухарёнок А. А., Нестер Е. Ф. Взаимосвязь самооценки и социальной креативности в юношеском возрасте	246
Лавренко М. В., Джига Н. Д. Исследование школьной тревожности у подростков	251
Лагун А. А., Яценко Т. Е. Фрустрированные потребности юношей и девушек, склонных к агрессивным реакциям в межличностных отношениях	255
Лаппо Е. Н., Снопкова Е. И. Содержание и модели метакогнитивных компетенций обучающихся в зарубежной литературе	259
Ласовская К. С., Кишея И. Л. Половые особенности проявления толерантности у педагогов общего среднего образования	264
Лейко А. Д., Кишея И. Л. Проявление буллинга в подростковом возрасте	269
Лелес А. С., Яценко Т. Е. Половые различия в характеристиках чувства вины личности, переживающей субъективное благополучие в юности	274
Лобанова Л. А., Кожевникова О. В. Субъектность как фактор академической адаптации студентов колледжа, проживающих в общежитии	280
Лобойко А. А., Кишея И. Л. Особенности проявления «ответственности» работников сферы обеспечения транспортной безопасности на железной дороге	285
Лопатина П. А., Иванова Н. Г. К вопросу о методах коррекции агрессивного поведения младших школьников с расстройством аутистического спектра	291
Луконенко С. С., Иванова Н. Г. Исследование стресса офисных работников	294
Марченкова Е. А. Роль тайм-менеджмента студентов во время учебного процесса с использованием инновационных педагогических технологий	300
Махмутова А. А. Взаимосвязь компьютерной зависимости и волевой саморегуляции младших подростков	305
Мезенцева С. А., Тактуева Ю. Г. Анализ проблемы социального интеллекта в отечественной и зарубежной психологии	311
Мелешкевич А. В., Лешкевич Е. В. Особенности развития социальной тревожности и копинг-стратегий в юношеском возрасте	316
Мешков А. В., Иванова Н. Г. Модели развития уверенности в себе	322
Милодовская А. В., Яценко Т. Е. Половые различия в позициях, занимаемых современными подростками в буллинг-структуре класса	328
Носоченко Е. С., Иванова Н. Г. Психологическая коррекция мотивации к учению подростков с девиантным поведением	333
Одинцова Н. А., Елистратова И. В. Формирование основ экологической культуры у младших школьников на уроках учебного предмета «Окружающий мир»	339
Останина А. А., Мешкова И. В. Исследование отношения подростков к здоровью и здоровому образу жизни	345
Павловский П. О., Снопкова Е. И., Батура И. Н. Виртуальная лаборатория педагогической деонтологии как ресурс профессиональной подготовки будущего педагога	352
Парцына М. А. Мультиинтегративное занятие с воспитанниками спортивного клуба «Армагеддон» как инновационная психолого-педагогическая технология	358
Петров В. В., Крюков В. В. Обращения граждан и превентивное информирование в деятельности управления образования	363
Печенева Ю. Н., Красноштан А. В. Семейные ценности и способы их укрепления у участников семейных отношений	369

13. Шамионов Р. М., Григорьева М. В., Созонник А. В. Характеристика академической адаптации обучающихся на разных уровнях образования в России // Перспектива науки и Образования. 2021. № 4/521. С. 370–380.

14. Щукина М. А. Психология саморазвития личности: субъектный подход: автореф. по соиск. ученой степени доктора псих. наук: 19. 00. 13. СПб., 2015. 53с.

УДК 159. 9

Лобойко Алеся Александровна,
студентка 5 курса факультета педагогики и психологии,
УО «Барановичский государственный университет»
г. Барановичи, Республика Беларусь
e-mail: lesya. loboiko1997@mail. ru

Кишея Инна Леонидовна,
старший преподаватель, магистр психологических наук,
исследователь в области психологических наук,
УО «Барановичский государственный университет»
г. Барановичи, Республика Беларусь
e-mail: kisheya. inna@yandex. by

ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ «ОТВЕТСТВЕННОСТИ» РАБОТНИКОВ СФЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГЕ

Аннотация. В статье рассмотрены теоретические аспекты феномена «ответственности» личности как целостного системообразующего качества. Актуализируется вопрос изучения «ответственности» работников сферы железнодорожного транспорта, как профессионально необходимой характеристики. Приводятся результаты эмпирического исследования по выявлению особенностей проявления динамического, мотивационного, когнитивного, результативного, эмоционального и регуляторного компонентов ответственности у работников сферы обеспечения транспортной безопасности на железной дороге.

Ключевые слова: ответственность, системообразующее качество, компоненты ответственности, развитие ответственности, транспортная безопасность.

Loboyko Alesya Alexandrovna,
5th year student of the Faculty of Pedagogy and Psychology,
Baranovich State University
Baranovich, Republic of Belarus

Kisheya Inna Leonidovna,
Master of Science in Psychology, Researcher in Psychological Science,
EE Baranovich State University
Baranovich, Republic of Belarus

FEATURES OF THE “RESPONSIBILITY” OF WORKERS IN THE FIELD OF ENSURING TRANSPORT SAFETY ON THE RAILWAY

Annotation. The article examines the theoretical aspects of the phenomenon of “responsibility” of the individual as an integral system-forming quality. The issue of studying the “responsibility” of workers in the railway transport sector, as a professionally necessary characteristic, is being updated. The results of an empirical study are presented to identify the characteristics of the manifestation of dynamic, motivational, cognitive, performance, emotional and regulatory components of responsibility among workers in the field of transport safety on the railway.

Key words: responsibility, system-forming quality, components of responsibility, development of responsibility, transport safety.

Транспортная безопасность является одной из важнейших составляющих коллективной и национальной безопасности. Ключевым действующим звеном транспортной системы по-прежнему остается человек, осуществляющий управление совокупностью объединенных в систему остальных элементов. Жизнеспособность транспортной системы, а точнее ее безопасность напрямую зависит от деятельности человека.

Развитие железнодорожного транспорта тесно связано с прогрессом технической отрасли, в этой связи возрастает значение человеческого фактора в управлении этой системой, увеличивается ответственность за правильность и быстроту принятия решений [4].

«Ответственность» работника сферы железнодорожного транспорта — это профессионально необходимое качество, позволяющее специалисту успешно осуществлять свои функции в работе на железной дороге, нести ответственность за жизнь, здоровье и благополучие пассажиров, всех людей, находящихся в непосредственной близости от железной дороги, зависящих от транспортировки грузов и людей.

И. Е. Булатников отмечает, что в этой работе личные качества специалиста играют куда большую роль, чем его формальные обязанности, жестко «прописанные» в инструкциях и нормативных документах. Особенно это становится понятным в нештатных ситуациях, при пожарах, авариях, в критических обстоятельствах, угрожающих жизни и здоровью людей [1].

«Ответственность», по определению С. Ю. Головина — это «контроль над деятельностью человека реализуемый в различных формах с помощью норм и правил, ранее принятых человеком или обществом» [3, с. 283]. Различают две формы ответственности: «внешние», предполагающие

подотчетность, наказуемость и пр., и «внутренние», такие как чувство ответственности (долга) и пр. [3, с. 284].

В. П. Прядеин обращает внимание на то, что природа «ответственности» отличается в зависимости от контекста употребления термина. «Ответственность» рассматривается на сознательном и бессознательном уровнях, выделяют личную, социальную коллективную, гражданскую, профессиональную и пр. [2].

В связи с выше обозначенным становится актуальным вопрос изучения специфики проявления ответственности личности у работников сферы обеспечения транспортной безопасности на железной дороге.

С целью изучения ответственности личности работников сферы обеспечения транспортной безопасности на железной дороге как целостного системообразующего личностного качества было проведено исследование на базе Барановичской дистанции сигнализации и связи. В нем приняли участие 106 респондентов: инженеры, электромеханики и электромонтеры по обслуживанию устройств автоматики, телемеханики связи. В качестве методики исследования использовалась Многомерно-функциональная диагностика «ответственности–110» (ОТВ–110) (совместно с О. В. Мухлыниной). Результаты исследования представлены в таблице.

Таблица. – Результаты исследования ответственности личности работников сферы обеспечения транспортной безопасности на железной дороге

Шкала	Уровни (в %)		
	Высокий	Средний	Низкий
ДЭ (динамическая эргичность)	46	39	15
ДАЭ (динамическая аэргичность)	7	27	66
МС (мотивация социоцентрическая)	20	58	22
МЭ (мотивация эгоцентрическая)	18	73	9
КО (когнитивная осмысленность)	22	41	37
КОС (когнитивная осведомленность)	24	53	23
РП (результат предметный)	31	76	3
РС (результат субъектный)	8	82	10
ЭС (эмоциональность стеническая)	43	39	18
ЭА (эмоциональность астеническая)	11	41	48
РИ (регуляторная интернальность)	63	32	5
РЭ (регуляторная экстернальность)	3	38	59
ТЛ (трудности личностные)	18	62	20
ТО (трудности операциональные)	18	74	8
СИС (стремления инструментально-стилевые)	25	53	22
ССС (стремления содержательно-смысловые)	39	38	23
ИН (интуиция)	0	14	86
ЭКС (экстраполяция)	54	43	3
ЭБ (эмпатия к близким)	6	56	38

ЭО (эмпатия к окружающим)	0	41	59
ВО (взятие ответственности на себя)	6	76	18

Как видно из представленных результатов, по динамическому компоненту ответственности, большинству испытуемых присущ высокий (46%) и средний (39%) уровни эргичности и низкий (66%) уровень аэргичности. Это говорит о присущей респондентам самостоятельности, без дополнительного контроля, многократно подтвержденной на практике, тщательности исполнения сложных и ответственных заданий. Также, для них не свойственны нерешительность и необязательность, проявляющиеся в переносе выполнения ответственных заданий на последний момент, низкой помехоустойчивостью.

Мотивационный компонент ответственности рассматривался с позиции социоцентричности и эгоцентричности. Исходя из результатов исследования, можно сделать вывод, что для большинства опрошенных характерен средний уровень по шкале МС (58%) и по шкале МЭ (73%). Это свидетельствует о том, что социально значимая мотивация, которая выражается в стремлении к выполнению ответственных дел, связанному с желанием быть среди людей, с чувством долга, как и личностно значимая мотивация, выражающаяся в потребности обратить на себя внимание в процессе осуществления ответственных дел, получить вознаграждение, уклониться от вероятного наказания, выражены у них на среднем уровне.

Исследование когнитивного компонента ответственности показало преобладание низкого (37%) и среднего (41%) уровня по шкале осмысленности и среднего (53%) уровня по шкале осведомленности. Следовательно, для большинства испытуемых характерно недостаточное понимание стержневой основы ответственности, ее сути, знания о качестве ответственности поверхностны. Средний уровень понимания частных признаков ответственности.

Результативный компонент ответственности, рассматриваемый в предметной и субъектной шкалах, выражен у большинства испытуемых на среднем уровне. Это говорит о среднем уровне продуктивности, самоотверженности и добросовестности, присущем 76% респондентов при выполнении коллективных дел (шкала РП), и средней значимости для 82% опрошенных результатов ответственных дел, связанных с личностным благополучием, самореализацией, с развитием различных сторон и качеств личности (шкала РС).

Результаты изучения эмоционального компонента ответственности показали преобладание высокого (43%) и среднего (39%) значения по параметру стеничности и среднего (41%) и низкого (48%) по параметру астеничности. Это свидетельствует о преобладании у респондентов позитивных эмоций при выполнении ответственных дел и отсутствии

негативных эмоций (злости, страха, обиды, раздражения) в ситуациях ответственной зависимости.

Регуляторный компонент ответственности выражен у испытуемых преобладанием высоких (63%) баллов по шкале интернальности и низких (59%) баллов по шкале экстернальности. Следовательно, для них характерна независимость от внешних обстоятельств, при выполнении ответственных дел, взятие ответственности на себя.

Трудности, которые испытывает личность при реализации ответственных дел, согласно шкалам опросника, подразделены на личностные и операциональные. По итогу исследования можно сделать вывод о присущем большинству опрошенных (62%) среднему уровню зависимости эффективности выполняемых ответственных дел от эмоционального состояния и самочувствия. Кроме того, трудности, возникающие в процессе выполнения ответственных дел, не являются существенным препятствием для их осуществления. Данный показатель (шкала ТО) у большинства (74%) также выражен на среднем уровне.

Стремление респондентов к реализации ответственности рассматривалось в двух аспектах: инструментально-стилевом и содержательно-смысловом. Инструментально-стилевое стремление (стремление к выполнению ответственных дел) у большинства (53%) респондентов определено на среднем уровне. Мотивационно-смысловое стремление (стремление быть ответственным, чтобы не подвести других людей) у большинства испытуемых на высоком (39%) и среднем (38%) уровне.

О прогностических возможностях респондентов можно судить по способности к интуиции (шкала ИН) и экстраполяции (шкала ЭКС). У подавляющего большинства опрошенных (86%) интуиция выражена на низком уровне, экстраполяция — на высоком (54%) и среднем (43%). Это свидетельствует об отсутствии случаев озарения по предсказанию будущего, но о достаточно высокой способности к кропотливому просчету вариантов вероятных последствий от предстоящих действий и поступков.

Результаты исследования эмпатии по отношению к близким людям и к окружающим позволяют говорить о преобладании среднего уровня эмпатии к близким людям (56%) и низкого уровня эмпатии к окружающим (59%). Следовательно, для респондентов характерен средний уровень сопереживания и соучастия в решении проблем близких людей, проблемы окружающих у большинства не вызывают повода для переживаний.

По шкале «Взятие ответственности на себя» у 76% преобладает среднее значение. Можно говорить о том, что для большинства испытуемых, в зависимости от обстоятельств, возможны как отказ от поиска оправдательных причин при вине с их стороны, так и попытки ухода от ответственности.

Таким образом, на основе полученных результатов можно констатировать, что у большинства опрошенных различные компоненты ответственности имеют средний уровень развития. Это проявляется в том, что

они демонстрируют самостоятельность, способны выполнять свои обязанности без дополнительного контроля, просчитывать варианты возможных последствий своих поступков, независимы от внешних обстоятельств, при выполнении ответственных дел. В то же время можно отметить, что ряд компонентов, таких как мотивационный, когнитивный и результативный имеют недостаточный уровень развития.

Литература

1. Булатников И. Е. Воспитательная система как фактор формирования ответственного отношения будущих специалистов к профессиональной деятельности // Ярославский педагогический вестник. 2009 (61). №4. С. 92–98.
2. Прядеин В. П. Комплексное исследование ответственности как системного качества личности: дис. . . . д-ра психол. наук. Екатеринбург, 1999. 299 с.
3. Словарь психолога-практика / Сост. С. Ю. Головин. 2-е изд., перераб. и доп. Мн: Харвест, М.: АСТ, 2001. 976 с
4. Тонкова Е. А. «Синдром здорового рабочего» у машинистов локомотивов // Мат. I Международной конференции «Актуальные вопросы железнодорожной медицины». М., 2004. С. 110–112.

УДК 159.9

Лопатина Полина Александровна,

студентка 4 курса института социально-гуманитарных технологий
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический
университет им. В. П. Астафьева»

г. Красноярск, Россия

e-mail: polincha_l@mail.ru

Иванова Наталья Георгиевна,

кандидат психологических наук, доценткафедры специальной психологии
института социально-гуманитарных технологий

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический
университет им. В. П. Астафьева»

г. Красноярск, Россия

e-mail: natalya-i15@mail.ru

**К ВОПРОСУ О МЕТОДАХ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С РАССТРОЙСТВОМ АУТИСТИЧЕСКОГО
СПЕКТРА**