

Договор ипотеки основывается на нескольких ключевых признаках, которые определяют его правовую природу. Договор ипотеки по своей природе является двусторонним так как устанавливает права и обязанности как для залогодержателя так и для залогодателя. Отличительным признаком договора ипотеки является предмет договора — недвижимое имущество. В качестве предмета ипотеки может выступать только недвижимость: земельные участки, здания, сооружения, квартиры и т.п. Признак акцессорности (от лат. *accessorium* — дополнительный) означает, что договор ипотеки не существует сам по себе, а всегда связан с основным обязательством, которое он обеспечивает. Как писала М. А. Марухно, акцессорный характер ипотечного договора, подтверждающий юридическую зависимость ипотеки от основного обязательства, подтверждает обязательственную природу договора ипотеки. Недействительность или прекращение основного обязательства влечет за собой соответственно недействительность или прекращение договора об ипотеке [4]. Ипотека имеет обеспечительный характер: ипотека служит гарантией исполнения основного обязательства. Недвижимость, переданная в залог, обеспечивает интересы кредитора, позволяя ему взыскать долг за счёт имущества при нарушении условий.

**Заключение.** Анализ действующего законодательства Республики Беларусь позволил выявить в нём отсутствие легального определения договора ипотеки. На основании анализа общих положений об ипотеке предлагаем дополнить Закон Республики Беларусь «Об ипотеке» статьёй 11.1 в следующей редакции: «Договор ипотеки — это соглашение в области залога недвижимости, заключённое между залогодателем и залогодержателем в целях обеспечения исполнения основного обязательства, где залогодатель имеет преимущественное право при неисполнении обязательств залогодержателем получить удовлетворение из стоимости имущества».

#### Список цитируемых источников

1. Новакова С. Ю. Краткая история ипотеки: зарубежный опыт / С. Ю. Новакова // Ученые записки — 2009. — С. 5-8.
2. Самоштенкова К. А. Общие положения договора ипотеки в Республике Беларусь / К.А. Самоштенкова // Наука — образованию, производству, экономике: материалы 75-й Региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 3 марта 2023 г. — Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2023. — С. 550-552.
3. Об ипотеке : Закон Респ. Беларусь от 20 июня 2008 г. № 345-З; в ред. от 28 июня 2022 г. № 177-З — URL: // <https://etalonline.by/> (дата обращения: 23.09.2025).
4. Марухно М. А. Правовая квалификация договора об ипотеке / М.А. Марухно // Современная наука — 2017. — №6 — С. 159-161.

УДК 347. 615. 1

**З. О. Потапешкин**

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь*

*Научный руководитель Л. Н. Петрушко*

### **О МЕРАХ НАПРАВЛЕННЫХ НА РЕАБИЛИТАЦИЮ ЛИЦ УКЛОНЯЮЩИХСЯ ОТ СОДЕРЖАНИЯ ДЕТЕЙ ЛИБО ОТ ВОЗМЕЩЕНИЯ РАСХОДОВ, ЗАТРАЧЕННЫХ ГОСУДАРСТВОМ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ ИЛИ НАХОДИВШИХСЯ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ**

**Введение.** На сегодняшний день важнейшим институтом в системе любого государства остаётся семья. Саму же дефиницию «семья» необходимо понимать в нескольких значениях или же категориях:

Во-первых, семья есть ячейка общества, объединённая в определённую взаимосвязанную группу;

Во-вторых, семья есть совокупность индивидов, объединённых общей ценностной установкой;

В-третьих, семья есть интеллектуальная, экономическая, демографическая категория.

Под интеллектуальным критерием семьи, необходимо понимать, осознанное объединение людей мужского и женского пола для реализации совместных жизненных целей и задач.

Под экономическим критерием, стоит понимать, семью как экономическую единицу, уплачивающую различного рода государственные налоги, кроме того в упоминаемом контексте, семья выступает своеобразным стимулом общественного и государственного производства, т.к. спрос на обеспечение жизнедеятельности семьи возрастает по сравнению с человек ежели он один.

Под демографическим значением семьи, необходимо понимать, воспроизводство или продолжение человеческого рода (воспринимать необходимо как одну из целей устойчивого развития мира, утверждённых ООН).

**Основная часть.** Конституция Республики Беларусь в абз. 1-5 закрепила, что «Брак как союз женщины и мужчины, семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства.

Женщина и мужчина по достижении брачного возраста имеют право на добровольной основе вступить в брак и создать семью. Супруги имеют равные права в браке и семье.

Родители или лица, их заменяющие, имеют право и обязаны воспитывать детей, заботиться об их здоровье, развитии и обучении, готовить к общественно полезному труду, прививать культуру и уважение к законам, историческим и национальным традициям Беларуси. Ребенок не должен подвергаться жестокому

обращению или унижению, привлекаться к работам, которые могут нанести вред его физическому, умственному или нравственному развитию. Дети обязаны заботиться о родителях, а также о лицах, их заменяющих, и оказывать им помощь.

Государство оказывает поддержку семьям с детьми, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей.

Государство обеспечивает приоритет воспитания детей в семье. Дети могут быть отделены от своей семьи против воли родителей и других лиц, их заменяющих, только на основании решения суда, если родители или другие лица, их заменяющие, не выполняют своих обязанностей» [2].

На текущий момент институт семьи сталкивается с определёнными проблемами.

Сами проблемы различаются как по времени образованию, как субъектному составу, так и по своему внутреннему содержанию.

По времени образования проблемы образуются при создании самой семьи, так и уже после создания последней и её функционирования.

По субъектному составу проблематика заключается в образовании конфликтных ситуаций между уже законными супругами и ещё только потенциальными.

По внутреннему содержанию проблемы заключаются: в пьянстве одного из супругов; в пьянстве обоих супругов, как с применением домашнего насилия, так и без применения насилия; применением насилия как между супругом (ой) по отношению к своему жизненному партнёру, так и между обоими супругами; с применением насилия по отношению к совместным детям, подросткам, так и к сводным детям, подросткам; неуплате алиментных обязательств по отношению к своим детям одним из родителей; неуплатой расходов либо уклонением от уплаты расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении.

Укажем, что из отмеченных проблем, автор настоящей работы кратко осветит последнюю, так называемую проблематику «обязанных лиц».

Прежде чем перейти к рассмотрению вышеуказанной проблемы, необходимо указать положения Концепции Национальной Безопасности Республики Беларусь, где в абз. 4 ч. 13 закреплено, что в демографической сфере одной из основных национальных интересов является укрепление института семьи как социального института, наиболее благоприятного для реализации потребности в детях, их воспитания, развитие системы поддержки семей с детьми и улучшение условий их жизнедеятельности [3].

Переходя к уже указанной проблеме, необходимо подтвердить её актуальность.

Актуальность рассматриваемой темы подтверждается статистическими данными Верховного Суда Республики Беларусь.

Укажем количественную криминологическую таблицу вынесенных приговоров по ст. 174 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК).

2020 г. — 5948; 2021 — 5406 (–10 % в сравнении с 2020 г.); 2022 г. — 5660 (+4.49 % в сравнении с 2021 г.); 2023 г. — 5629 (–0.55 в сравнении с 2022 г.); 2024 г. — 6212 (+9.39 % в сравнении с 2023 г.) [4].

Помимо уголовно-правовой статистики, в анализируемую проблему необходимо включать и лиц, находящихся в преюдициальной зависимости.

На основе внутреннего анализа данных о криминологическом портрете лиц, привлекающихся к административной ответственности по ст. 10.20 Кодекса Республики Беларусь об Административных Правонарушениях (далее — КоАП) и уголовной ответственности по ст. 174 УК можно утвердить их общее сходство и взаимосвязь, а именно — тесные либо глубокие отношения с алкогольными напитками.

При этом указываемый источник проблемы, выступает деморализатором для осуществления полноценной жизни зависимого человека от последнего в обществе и государстве.

Кроме того, в государстве подрывается функционально-динамическая реализация конституционных норм, что негативно влияет на содержание принципа «социальной справедливости», а также в целом на баланс общественной жизни и её внутреннего строения.

**Заключение.** По мнению автора настоящей работы для преодоления анализируемой проблемы необходимо:

Во-первых, переосмысление Гегелевской структуры нравственной субстанции и ролевое назначение каждого элемента в системе нравственной субстанции;

Во-вторых, проведение коррекционных и образовательных программ (дисциплины «государственная семейная политика», «гендерная политика»);

В-третьих, включение рассматриваемых лиц, в трудовые коллективы, где нет граждан, страдающих алкогольной зависимостью и (или) иной зависимостью, а также домашним насилием по отношению к близким. Отметим, что указываемая мера будет выступать средством по социальной адаптации лиц, необходимо нуждающихся в последней.

В-четвёртых, в рамках ст. 24 Закона Республики Беларусь от 04.01.2014 № 122-3 «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», субъектам профилактики необходимо персонально и качественно подходить к каждому гражданину;

В-пятых, разработка механизма, при котором рассматриваемые лица не смогут покупать алкогольную продукцию в магазинах. В данном предложении потребуется комплексное совершенство Законодательства

Республики Беларусь, например дополнение ч. 2 ст. 19.4 КоАП, где диспозиция статьи звучала бы как «вовлечение лица обязанного возмещать расходы, затраченные государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении в антиобщественное поведение путем покупки алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива»;

Полагаем, что применение указываемых мер может положительно сказаться о качественной характеристике общества и государства.

#### Список цитируемых источников

1. Цели в области устойчивого развития Организации Объединенных Наций : от 2015 г. // Организация Объединенных Наций. — URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/> (дата обращения: 14.10.2025).
2. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. — Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2024. — 109 с.
3. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь : решение Всебелорус. нар. собр. от 25 апр. 2024 г. № 5. — Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2024. — 62 с. — (Правовая библиотека НЦПИ).
4. Верховный Суд Республики Беларусь : [сайт]. — Минск, 2013-2025. — URL: [https://court.gov.by/ru/justice\\_rb/statistics/](https://court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/) (дата обращения: 14.10.2025).
5. Гегель, В. Ф. Философия права / В. Ф. Гегель. — Москва : АСТ, 2023. — 544 с.
6. Об основах деятельности по профилактике правонарушений : Закон Респ. Беларусь от 4 янв. 2014 г. № 122-3 : в ред. Закона от 1 янв. 2025 г. № 26-3 // Бизнес-инфо : информ. правовая система (дата обращения: 14.10.2024).
7. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : 6 января 2021 г., № 91-3 : принят Палатой представителей 18 декабр. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 декабр. 2020 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 03 марта 2025 г. № 61-3 // ЭТАЛОН : информ. — поисковая система (дата обращения: 14.10.2025).

УДК 327.57

**З. О. Потапешкин**

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь*

*Научный руководитель Ю. Н. Танана*

### ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОТЕКЦИОНИЗМ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Введение.** В условиях тектонических изменений в мировой политике, а также столкновения «мирового порядка» и «миропорядка, основанного на правилах», всё чаще нарастают вызовы и угрозы для национальной безопасности Республики Беларусь.

В качестве одного из основных источников угроз национальной безопасности Республики Беларусь выступает ведение странами «коллективного Запада» активной фазы гибридной войны по отношению к Беларуси.

Так, одним из направлений политики «гибридной войны», которую реализует Запад по отношению к Белорусскому государству, является экономическая борьба.

Как отмечено абз. 6 ч. 5 Концепции Национальной Безопасности Республики Беларусь, «Мировая экономика характеризуется неустойчивостью, связанной с переделом сфер влияния, в том числе силовым путем, а также последствиями масштабных международных экономических санкций, которые стали инструментом воздействия на социально-экономические процессы неугодных государств». [1].

**Основная часть.** Ввиду указываемой борьбы, в отношении Республики Беларусь проводится политика протекционизма, которая выражается посредством введения ограничительных экономических мер (санкций). Отметим, что применяемые ограничительные меры в отношении Республики Беларусь применяются не как средство защиты западноевропейских производителей, а как политико-экономическое средство воздействия на Беларусь.

Как отмечал в своём выступлении Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко на встрече с Президентом Ирана: «*Беларусь считает экономическим терроризмом незаконные ограничительные меры, введенные против Минска и Тегерана коллективным Западом*» [2].

Кроме того, такая агрессивная экономическая политика, проводимая западноевропейскими странами, осуществляется под прикрытием и в защиту «демократических» идеалов.

Однако Декларацией о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций принятой резолюцией 2625 (XXV) Генер. Ассамблеи от 24 октябр. 1970 г. регламентируется, что ни одно государство не может ни применять, ни поощрять применение экономических, политических мер или мер любого иного характера с целью добиться подчинения себе другого государства в осуществлении им своих суверенных прав и получения от этого каких бы то ни было преимуществ [3].

На фоне такой политики, любой образованный человек и гражданин вне зависимости от государства в котором он находится или проживает или гражданством которого он обладает, задается вопросом: «Явля-