

щих в структуру личности будущего учителя иностранного языка. Обратная связь позволяет студентам получать комментарий преподавателя в отношении успешности творческой деятельности, недостатков, возможностей их устранения.

Список цитируемых источников

1. *Богоявленская, Д. Б.* Психология творческих способностей : монография / Д. Б. Богоявленская. — Самара : Изд. дом «Федоров», 2009. — 416 с.
2. *Дружинин, В. Н.* Психология общих способностей / В. Н. Дружинин. — СПб. : Питер, 2007. — 368 с.
3. *Лук, А. Н.* Мышление и творчество / А. Н. Лук. — М. : Политиздат, 1976. — 144 с.
4. *Вергелес, Г. И.* Развитие общих творческих способностей как проблема педагогической психологии / Г. И. Вергелес // Изв. РГПУ им. А. И. Герцена. — 2009. — № 100. — С. 7—18.
5. *Загвязинский, В. И.* Педагогическое творчество учителя / В. И. Загвязинский. — М. : Педагогика, 1987. — 160 с.
6. *Цыркун, И. И.* Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И. И. Цыркун. — Минск : Тэхналогія, 2000. — 326 с.
7. *Кан-Калик, В. А.* Педагогическое творчество / В. А. Кан-Калик, Н. Д. Никандров. — М. : Педагогика, 1990. — 144 с.
8. *Рубинштейн, С. Л.* Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — М. : Наука, 2011. — 256 с.

УДК 372.881.111.22

З. И. Корзун¹, А. П. Мясоед²

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
Барановичи, Республика Беларусь, ¹z_korzun@mail.ru, ²miasaed_a@tut.by*

РОЛЬ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ В ФОРМИРОВАНИИ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА

В статье рассматривается прагматический уровень языковой личности. Изучение прагматических свойств естественного языка непосредственно связывается с анализом и импликацией коммуникативных (речевых) актов. Речь идет об основных характеристиках языковой личности: владением индивидуальным

запасом вербальных и невербальных средств для актуализации информационной, экспрессивной и прагматической функций коммуникации, умением варьировать коммуникативными средствами в процессе коммуникации в связи с изменением ситуативных условий общения и строить высказывания в соответствии с нормами избранного коммуникативного кода и правилами «речевого этикета». Формировать языковую личность, которая обладала бы всеми вышеназванными характеристиками, мы можем и должны различными методами, приемами работы, средствами обучения, в том числе в процессе прохождения студентами производственной (преддипломной) практики.

Ключевые слова: языковая личность; производственная практика; развитие компетенций.

Z. I. Korzun¹, A. P. Miasayed²

Baranavichy State University, Baranavichy, the Republic of Belarus,

¹z_korzun@mail.ru, ²miasaed_a@tut.by

THE ROLE OF PRACTICAL TRAINING IN THE FORMATION OF THE LINGUISTIC PERSONALITY OF A SPECIALIST

The article deals with the pragmatic level of the linguistic personality. The study of the pragmatic properties of natural language is directly related to the analysis and implication of communicative (speech) acts. We are talking about the main characteristics of the linguistic personality: possession of an individual stock of verbal and non-verbal means for the actualization of the informational, expressive and pragmatic functions of communication, the ability to vary communicative means in the process of communication in connection with the change in situational conditions of communication and build statements in accordance with the norms of the selected communicative code and the rules of “speech etiquette”. To form a linguistic personality that would have all the above characteristics, we can and should use various methods, methods of work, means of training, including in the process of students passing industrial (pre-diploma) practice.

Key words: linguistic personality; practical training; development of competencies.

Введение. Тенденции развития современного общества требуют в том числе и модернизации образования. Образовательный процесс в педагогическом учреждении высшего образования претерпевает существенные изменения, и все большую актуальность приобретает компетентностный подход, который предполагает существенные системные преобразования, затрагивающие преподавание учебного предмета, его содержание, оценивание, использование образовательных технологий.

В контексте модернизации образования «профессиональная компетентность» рассматривается как показатель качества подготовки выпускников учреждений высшего образования и определяется как готовность выпускника к решению типовых профессиональных задач в зависимости от уровня образования, т. е. профессиональная грамотность, степень квалификации специалиста, уровень развития его личности и культуры человека (А. К. Маркова), единство теоретической и практической готовности педагога к осуществлению деятельности (В. А. Сластенин).

Основная часть. Процесс формирования профессиональной компетентности неразрывно связан с формированием языковой личности, которая Ю. Н. Карауловым трактуется как «человек, обладающий способностью создавать и воспринимать тексты, различающиеся степенью структурно-языковой сложности; глубиной и точностью отражения действительности, определенной целевой направленностью» [1, с. 56]. С точки зрения исследователя, языковая личность имеет три структурных уровня:

1) вербально-семантический, отражающий степень владения обыденным языком;

2) когнитивный, на котором происходит актуализация и идентификация релевантных знаний и представлений, присущих социуму (языковой личности) и создающих коллективное и (или) индивидуальное когнитивное пространство. На этом уровне происходит отражение языковой модели мира личности и культуры;

3) прагматический, который включает в себя выявление и характеристику мотивов и целей, движущих развитием языковой личности [2, с. 25].

В рамках нашего исследования особый интерес для нас как преподавателей иностранного языка представляет прагматический уровень, так как изучение прагматических свойств естественного языка непосредственно связывается с анализом и импликацией коммуникативных (речевых) актов.

Прагматический уровень языковой личности, изучающий цели, мотивы, интересы, способы аргументации, оценки и т. д., обеспечивает закономерный переход от оценок ее речевой деятельности к осмыслению реальной деятельности в мире. Данный уровень языковой личности подразумевает систему взглядов, ценностей, установок, интенций, которые мотивируют носителя языка создавать тексты и определять/пояснять выбор

языковых средств для их реализации. При этом имеет значение спектр эмоций и набор речевых средств, используемых для их выражения (эмотивный уровень), а также акустико-артикуляционная партитура речи (репрезентационный уровень), определяющая речевую индивидуальность говорящего.

К прагматическому уровню относятся:

- национально-детерминированные (при всей их межкультурной релевантности) принципы, конвенции, стратегии и правила общения;

- реализация этих правил на базе прагматических пресуппозиций, включающих национально-определенный набор общих фоновых знаний, в том числе и представлений о контексте;

- национально-детерминированные ценностные характеристики прагматического контекста.

Как справедливо отмечает Н. И. Формановская, «... в процессе общения с помощью языка на первый план выступает субъект речевых действий, определяющий и очерчивающий некое прагматическое коммуникативное пространство, т. е. та обширная зона, где язык фиксирует многообразные отношения говорящего к действительности, и пользующийся языком в процессе коммуникативной деятельности» [3, с. 56]. Именно на данном уровне языковая личность характеризуется тем, что:

- владеет индивидуальным запасом вербальных и невербальных средств для актуализации информационной, экспрессивной и прагматической функций коммуникации;

- умеет варьировать коммуникативными средствами в процессе коммуникации в связи с изменением ситуативных условий общения;

- строит высказывания в соответствии с нормами избранного коммуникативного кода и правилами «речевого этикета» [3, с. 57].

Формировать языковую личность, которая обладала бы всеми вышеназванными характеристиками, мы можем и должны различными методами, приемами работы, средствами обучения, в том числе в процессе прохождения студентами производственной (преддипломной) практики.

Производственная (преддипломная) практика в учреждениях высшего образования служит связующим звеном между теоретическим обучением студентов и их будущей самостоя-

тельной работой в школе, а также призвана осуществлять подготовку студентов к педагогической деятельности, вооружать их комплексом умений и навыков, творчески осуществлять все виды учебно-воспитательной работы. В процессе преддипломной практики не только происходит проверка теоретической и практической подготовки студентов к самостоятельной работе, но и создаются широкие возможности для обогащения творческого потенциала личности будущего учителя.

В ходе производственной практики студенты осуществляют различные виды деятельности, связанные с подготовкой и проведением уроков и внеклассных мероприятий по предмету; изучением опыта работы учителей-предметников; знакомством с учебно-методической базой школ, планом работы и анализом работы кабинета иностранного языка в средней школе, внеклассной и внешкольной работой в учреждениях образования по иностранному языку и т. д.

Осуществляя данные виды деятельности, студенты овладевают умениями проводить учебно-воспитательную работу с учащимися с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей, формируют специфические профессиональные педагогические умения учителя иностранного языка (определять и решать образовательные, развивающие и воспитательные задачи урока; отбирать учебный материал в соответствии с целями урока; обоснованно выбирать и использовать методы и приемы обучения, технические средства и наглядный материал и т. д.).

В ходе учебно-воспитательного процесса студенты могут убедиться, насколько они владеют проектировочными, адаптационными, организационными, коммуникативными, мотивационными, контролирующими и исследовательскими умениями.

В целях определения роли производственной практики в формировании языковой личности специалиста студентам была предложена анкета. Треть опрошиваемых выделили языковую, речевую и компенсаторную компетенции (33 %), большинство опрошиваемых (67 %) добавили к вышеназванным учебно-познавательную и социокультурную компетенции.

Во время прохождения производственной (преддипломной) практики, по мнению студентов, могут проявляться различные характеристики языковой личности. На первом месте оказалось владение фонетическими, лексическими, морфологическими

и синтаксическими особенностями изучаемого иностранного языка и культурно-языковыми ценностями, а также языковыми и речевыми средствами, необходимыми для осуществления коммуникации. Можно предположить, что именно эти качества рассматривались по ходу практики как наиболее востребованные при подготовке и проведении уроков. Менее важными показались владение поведенческими реакциями и способность ассимилировать несколько культур. Промежуточное положение заняла способность использовать язык как средство общения.

Производственная практика направлена на развитие языковой личности в целом и ее составляющие (концепция В. И. Карасика). По мнению опрошенных, в большей степени это развитие коммуникативной компетенции, языковой способности и коммуникативного поведения. Развитие коммуникативной потребности и языкового сознания не являются приоритетными во время производственной (преддипломной) практики.

В ходе анкетирования опрошиваемые должны были дать оценку своим способностям, которые они развивали в ходе практики.

На первое место опрошиваемые поставили развитие способности определять цели и задачи деятельности, пути достижения целей, устанавливать контакт с учебной аудиторией и адаптировать речь в зависимости от ступени обучения. Очевидно, что данные способности крайне необходимы, отсутствие профессионального опыта обуславливает важность данных способностей.

Студенты, по их мнению, научились также адаптировать учебный материал, индивидуализировать и дифференцировать процесс обучения, предвидеть возникающие проблемные ситуации на уроке и возможные трудности учащихся, отбирать средства выражения мысли согласно особенностям ситуации общения.

Многие респонденты отмечают, что у них развились способности перефразировать имеющийся текст, отличать верные высказывания от неверных, учитывать психологическое состояние учащихся. Некоторые указывают, что развили способность наладить контакт с преподавателями учреждения образования и родителями, выступали в роли ретранслятора культур и речевого партнера.

Интересно отметить, что опрошиваемые практически не назвали развитие такой способности, как обучение учащихся речевому этикету. Это может быть связано с тем, что они считают эту спо-

способность развитой, или наоборот, не обращали на это внимания на уроке в связи с вопросами распределения времени или же не придавали значения в силу отсутствия опыта.

Более 60 % опрошенных по итогам прохождения преддипломной практики причисляют себя к фатическому типу языковой личности. Судя по выбору, большинство выбрали дружеский стиль общения, стремились к сокращению дистанции между учителем и учеником, обращали больше внимания на процесс общения, а не сообщения.

Оценивают свой тип языковой личности как рационально-аналитический 40 % опрошенных. Они стремились к объективной манере речи и аргументированному стилю, уделяли внимание информативному аспекту общения.

К третьему типу языковой личности — эстетическому, который игнорирует адресата, ориентируется на свой собственный внутренний мир и уделяет больше времени не содержанию, а форме, не причислил себя никто из опрошенных.

В ходе прохождения преддипломной практики, согласно содержанию программы практики, должны были развиваться три компонента языковой личности: психологический, социальный и этический. Для большинства опрошиваемых (70 %) ведущим компонентом выступал психологический аспект языковой личности; второстепенным — социальный, этический не был назван. Это может быть связано с тем, что студенты испытывали определенные трудности установления дисциплины в классе и удержания внимания учащихся на протяжении всего занятия.

Языковой личностью называют речевую личность, владеющую комплексом психофизиологических свойств индивида, на основе которых возможно производить и воспринимать речевые высказывания. В рамках анкетирования студентам было предложено назвать психофизиологические свойства индивида, которые должны быть ведущими на этапе реализации целей практики. Респондентами были названы следующие свойства: наблюдательность, внимание, интуиция, двигательная активность, энергетизм, эмоциональная устойчивость, экстраверсия, образное мышление и владение мимикой и пантомимой, что, с нашей точки зрения, связано, в первую очередь, с пониманием практикантами необходимости реализовывать в ходе учебно-образовательного

процесса дидактические и методические принципы обучения, которые и отражены в указанных свойствах.

Заключение. Вышеизложенное доказывает, что из трех компонентов структуры языковой личности: вербально-семантического, когнитивного и прагматического — последний играет более важную роль в процессе подготовки специалистов, так как он отвечает за выявление и характеристику мотивов и целей, которые создают основу для развития языковой личности.

Таким образом, производственная (преддипломная) практика призвана связать теоретическую подготовку с практическим применением знаний, навыков и умений. Большое значение для успешного прохождения практики и дальнейшего совершенствования профессиональной компетенции имеет самоанализ тех способностей и качеств практиканта, которые были получены в ходе преддипломной практики.

Список цитируемых источников

1. *Маслова, В. А.* Лингвокультурология: учеб. пособие для студ. вузов / В. А. Маслова. — М.: Academia, 2001. — С. 56.
2. *Караулов, Ю. Н.* Русский язык и языковая личность / Ю. Н. Караулов. — М.: Наука, 1987. — С. 25.
3. *Формановская, Н. И.* Речевое общение и коммуникативное взаимодействие / Н. И. Формановская // Русская речь. — 2014. — № 4. — С. 55—58.