

Вышеизложенное позволяет нам сделать вывод о том, что ограничение свободы является наказанием, альтернативным лишению свободы. В целях эффективности применения данного вида наказания необходимо назначать ограничение свободы без направления в ИУОТ исключительно лицам, которые впервые осуждены к ограничению свободы за умышленные преступления либо осуждены за совершение преступлений по неосторожности.

© Каплич Я. В., 2015

### Список цитируемых источников

1. Концепция совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения [Электронный ресурс] : утв. Указом Президента Респ. Беларусь, 23 дек. 2010 г., № 672. Доступ из инф.-поисковой системы «ЭТАЛОН».

2. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 янв. 2000 г., № 365-3 : принят Палатой представителей 14 дек. 1999 г. : одобр. Советом Респ. 22 дек. 1999 г. Доступ из инф.-поисковой системы «ЭТАЛОН».

3. Правонарушения в Республике Беларусь : стат. сб. / редкол.: В. И. Зиновский [и др.]. Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2013. 174 с.

4. Хомич В. М. О Концепции совершенствования мер уголовной ответственности и порядка их применения // Исполнение уголовных наказаний и иных мер уголовной ответственности : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22 апр. 2010 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: А. В. Шарков (отв. ред.) [и др.]. Минск : Акад. МВД, 2010. С. 3—11.

5. Красиков В. С. Уголовно-исполнительная система в концепции реформирования // Исполнение уголовных наказаний и иных мер уголовной ответственности : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22 апр. 2010 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: А. В. Шарков (отв. ред.) [и др.]. Минск : Акад. МВД, 2010. С. 138—144.

6. Василевич Г. А. Оптимизация мер уголовной ответственности // Законность и правопорядок. 2010. № 1. С. 40—43.

7. Стук А. Концепция совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения : промежуточные итоги // Законность и правопорядок. 2014. № 4 (32). С. 6—10.

УДК 343.8

**Ю. А. Карпович, М. А. Заволокина**

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

### ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ КАК ВИДА УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

Исследование посвящено исправительным работам как виду уголовного наказания в Республике Беларусь. Рассматриваются его характеристики и значение как вида уголовного наказания.

Согласно статье 52 Уголовного Кодекса Республики Беларусь исправительные работы устанавливаются на срок от шести месяцев до двух лет и отбываются на основании приговора суда по месту работы осуждённого. В то же время из заработка осуждённого к исправительным работам по месту основной работы, производится удержание в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от 10 до 25%, но не менее 1 базовой величины в месяц. Исполнение исправительных работ возложено на уголовно-исполнительные инспекции, которые ведут учёт осуждённых, разъясняют порядок и условия отбывания наказания и исполнения требований приговора администрации организаций, в которых работают осуждённые, контролируют поведение осуждённых, при необходимости направляют их в органы службы занятости для трудоустройства, применяют меры поощрения и взыскания, а также устанавливают обязанности и запреты, выдают

разрешение на увольнение осуждённых с работы по собственному желанию. Место отбывания наказания — предприятия, учреждения и организации любой формы собственности, поскольку на каждое из них распространяются конституционные гарантии и положения трудового законодательства. Исполнение наказания в виде исправительных работ инспекцией начинается после получения распоряжения суда об исполнении приговора и копий приговора, определения, постановления суда. Каждый осуждённый ставится на учёт, на него заводится личное дело. Персональный учёт всех осуждённых к исправительным работам необходим для контроля за их участием в труде, правильностью удержаний из заработной платы, своевременным снятием с учёта по основаниям, установленным законом. Для удобства контроля за отбывающими наказание установлено четыре основных вида их персонального учёта: оперативный учёт, предварительный учёт, контрольный учёт, учёт разыскиваемых. В обязанности инспекций входит контроль за трудоустройством осуждённого, контроль за правильностью удержаний, возложение обязанностей и запретов. В отношении каждого осуждённого могут быть установлены все или некоторые запреты. При отсутствии необходимости обязанности и запреты могут не устанавливаться.

Возникает закономерный вопрос — является ли этот вид наказания эффективным? Наказание — это мера принудительного воздействия на осуждённого в целях лишения или ограничения его свободы и иных прав гражданина. В вопросе, являются ли исправительные работы эффективным видом наказания, мнения учёных разделились.

Так, по мнению В. М. Хомича, альтернативные виды наказания, применяемые в Беларуси: арест, общественные и исправительные работы — разбаловали нашу уголовную юстицию. Автор предлагает реформировать пенитенциарную систему в республике и пересмотреть, к кому именно применять «альтернативу» [1].

Напомним, 23 декабря 2010 года президент Беларуси Александр Лукашенко подписал Указ № 672, утвердивший концепцию совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения. Этот документ дал возможность широко применять альтернативные для лишения свободы виды наказания. Однако, как показала практика, используются они не всегда уместно, а осуждённые часто уклоняются от подобных мер воздействия.

Также В. М. Хомич считает, что существуют давние проблемы в применении общественных и исправительных работ. Инструментарий по их использованию — мизерный: в нынешних условиях они не влияют на исправление осуждённого.

Имеются аргументы, что наказание в виде лишения свободы тяжким бременем ложится на бюджет государства, влечёт разрыв социально полезных связей осуждённых, порождает криминализацию общества, что губительно для государства в целом. В связи с этим преимущество исправительных работ перед лишением свободы связано, прежде всего, с возможностью оставления осуждённого на свободе, сохранения социально полезных связей с обществом, семьёй [2, с. 126].

Исправительные работы в некотором роде являются более мягким видом наказания, чем штраф и лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью. Это объясняется тем, что в современных социально-экономических условиях последствия применения штрафа или лишения права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью более серьёзны для осуждённого, чем назначение исправительных работ.

В 2006 году они были назначены 19 524 лицам и в структуре судимости занимали верхнюю строку. Верховный Суд Республики Беларусь ориентировал суды на широкое применение этого вида наказания, подчёркивая, что в законодательстве предусмотрены необходимые механизмы и гарантии его должного исполнения. Вместе с тем в 2014 году число осуждённых к исправительным работам уменьшилось до 13 972 со снижением удельного веса этого наказания в структуре судимости на 5,3%. Кроме того, возрастает количество лиц, уклоняющихся от отбывания исправительных работ. Число осуждённых по статье 416 Уголовно кодекса Республики Беларусь составило в истекший период 2 995 человек (2006 год — 2 471).

Следует отметить определённую закономерность: количество уклоняющихся от отбывания исправительных работ меньше в тех регионах, где этот вид наказания применяется шире, и наоборот. Так, наибольший удельный вес данного вида наказания имеют суды Могилёвской области (22,8%, или 2 381 человек), в то же время число совершивших преступление, предусмотренное статьёй 416 Уголовно кодекса Республики Беларусь, здесь составляет всего 283 человека. Напротив, в судах Минска и Витебской области при удельном весе исправительных работ, составивших, соответственно, 15,3% (1 498 человек) и 19,0% (1 768 человек), по статье 416 Уголовно кодекса Республики Беларусь осуждено 526 и 431 человек.

Анализ данных судебной статистики и законодательства, регламентирующего вопросы исполнения исправительных работ, не выявляет каких-либо объективных причин указанного явления. Предоставленная областными судами информация, касающаяся практики назначения наказания в 2007 году, анализа по данному вопросу не содержит и на вопрос о причинах роста судимости по статье 416 Уголовно кодекса Республики Беларусь ответа не даёт [3, с. 67—68].

На сегодня удельный вес наказаний в виде исправительных работ по сравнению с 2001 годом уменьшился в разы, в то время как количество наказаний связанных с лишением свободы, значительно возросло, из этого следует, что меры альтернативных видов наказаний, одним из которых являются исправительные работы, недооцениваются и не используются в полной мере. Это вызвано рядом обстоятельств правового и организационного характера, слабым внедрением в практику работы уголовно-исполнительных инспекций современных достижений науки и техники, ориентацией работников суда, уголовно-исполнительных инспекций и других правоохранительных органов преимущественно на карательные (запретительные, ограничительные) меры воздействия на правонарушителей, недооценка ими возможностей альтернатив лишению свободы, в том числе и исправительных работ, в исправлении осуждённых и другими причинами.

Эффективность наказания в виде исправительных работ на современном этапе, на наш взгляд, представляется спорной ввиду отсутствия в нём карательного характера, свойственного для уголовной ответственности, что делает его более гибким для осуждённых. В то же время оно является наиболее гуманным среди остальных видов наказаний, позволяя осуждённым не быть оторванными от общества.

Мы полагаем, что применение исправительных работ как вида наказания более эффективно для административного права, а применение их в уголовном праве нуждается в доработке и глубоком изучении.

© Ю. А. Карпович, М. А. Заволокина

### Список цитируемых источников

1. На белорусских осуждённых не действуют альтернативные виды наказания [Электронный ресурс] / Ежедневник : электрон. деловая газ. 2006. URL: [http://ej.by/news/sociaty/2012/02/20/na\\_belorusskih\\_osuzhdennyh\\_ne\\_deystvuyut\\_al\\_ternativnye\\_vidy\\_nakazaniya.html](http://ej.by/news/sociaty/2012/02/20/na_belorusskih_osuzhdennyh_ne_deystvuyut_al_ternativnye_vidy_nakazaniya.html) (дата обращения: 16.03.2015).
2. Игнатъев А. А. Уголовно-исполнительное право : учеб. М. : Новый юрист, 1997. 147 с.
3. Уголовно-исполнительное право : учеб. для юрид. вузов / А. С. Михлин, [и др.] ; под ред. В. И. Селиверстова. М. : Юриспруденция, 1999. 158 с.

УДК 343.34.04

**Ю. А. Карпович, В. Ю. Петренко**

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

### **ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ СУДА ПРИСЯЖНЫХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Исследование посвящено изучению вопроса о возможности и перспективе создания в Республике Беларусь такого института судебной власти, как суд присяжных.

Суды, будучи одной из ветвей власти, не остаются в стороне от тех процессов, которые происходят в нашем обществе. С учётом современных условий суды должны быть более мобильными и открытыми для населения, стать значительным воспитательным резервом в государстве [1]. По нашему мнению, достичь указанной цели возможно посредством введения на территории Республики Беларусь суда присяжных.