

ной ситуации, просчитывание заранее результатов своей деятельности, является основанием способов и характера построения жизненного, личностного и профессионального пространства [9].

**Заключение.** Таким образом, мы можем сделать вывод, что в последнее десятилетие уточняется понятие «критическое мышление», условия и способы его развития. Исследуется взаимосвязь критического мышления с различными психологическими феноменами (психологическое благополучие, психологическая безопасность, медиаграмотность, информационная грамотность, эмоциональная устойчивость, саморазвитие личности).

#### Список использованных источников

1. Варлакова, М. Л. Развитие критического мышления учащихся в процессе изучения физике : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / М. Л. Варлакова. — М, 2017. — 25 с.
2. Гузенко, А. Ю. Педагогические условия формирования умения критически оценивать информацию в сети интернет у курсантов военных институтов войск национальной гвардии : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / А. Ю. Гузенко. — М, 2020. — 27 с.
3. Корешникова, Ю. Н. Организационные и педагогические условия развития критического мышления у студентов вузов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Ю. Н. Корешникова. — М, 2021. — 32 с.
4. Озерова, Т. С. Формирование критического мышления у студентов горных вузов в процессе обучения математике: автореф. дис. ... канд. наук : 00.00.00 / Т. С. Озерова. — М, 2023. — 24 с.
5. Минахметова, А. З. Взаимосвязь критического мышления и психологического благополучия студентов / А. З. Минахметова // Казанский педагогический журнал. — 2022. — №5. — С. 185-190.
6. Коньков, С. В. Взаимосвязь критического мышления и медиакомпетентности [Электронный ресурс] / С. В. Коньков // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2019. — №1. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-kriticheskogo-myshleniya-i-mediakompetentnosti/pdf>. — Дата доступа: 23.02.2024.
7. Ходикова, Н. А. Критическое мышление и информационная грамотность / Н. А. Ходикова // КиБ. — 2021. — №3. — С. 11-15.
8. Лебедев, А. Н. Критическое мышление и чувства в саморазвитии личности / А. Н. Лебедев // Ярославский педагогический вестник. — 2020. — №3 (114). — С. 97-106.
9. Козлова, Н. В. Взаимосвязь уровня критического мышления и психологической безопасности студентов высшей школы / Н. В. Козлова, М. С. Щеглова // Сибирский психологический журнал. — 2015. — № 57. — С. 34-49.

УДК 159.9

А. О. Крейдич, И. Л. Кишея

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

## ПОЛОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

**Введение.** Агрессивное поведение и агрессивность как черта личности человека находятся в центре внимания многих исследователей. Психологический подход к этой проблеме дает возможность для выявления причин агрессивного поведения и агрессивности, а также факторов, влияющих на формирование и развитие агрессивности. Агрессивность и агрессивное поведение как черта личности рассматривается многими учеными, такими как З. Фрейд, К. Лоренц, А. Басс, Р. Бэрон, Д. Ричардсон и др. Изучение причин и факторов появления агрессивности и агрессивного поведения позволит лучше понять природу данного явления и направить его в конструктивное русло. Особенно актуальным данный вопрос является для юношеского возраста, поскольку в этот период происходит жизненное «становление» молодого человека в обществе, что как раз, часто, сопровождается проявлением данного феномена.

**Основная часть.** В психологии существует несколько научных подходов к определению причин агрессивного поведения человека. Разные психологические школы подходят к проблеме исследования этого вопроса по-разному.

Так представители психоанализа, такие как З. Фрейд, А. Фрейд, Э. Фромм, А. Адлер, К. Юнг, К. Хорни, определяли агрессию как «врождённое, инстинктивное поведение, как конфликт между сознанием человека и его бессознательным. Они определяли агрессию как одну из форм психологической защиты человека» [1, с. 12].

«Поведенческое направление», рассматривает агрессию как явление ситуативное, проходящее. С. Розенцвейг, Л. Берковитц, Дж. Доллард рассматривали агрессию человека, как реакцию на фрустрацию. А. Бандура, Д. Уотсон относили агрессию к «усвоенному поведению, которое приобретает человек в процессе социализации, посредством наблюдения за вариантами действий и социальным подкреплением» [2, с. 28].

Представители гуманистического направления в психологии Ф. Перлз, В. Франкл, К. Роджерс полагают, что «агрессия человека есть не что иное, как ответное действие индивида на процесс ограничения его свободы. Это своеобразный механизм психологической защиты» [3, с. 24].

В работах Г. А. Андреевой, В. В. Знакова, Л. П. Колчиной, О. Ю. Михайловой, А. А. Реан, Т. Г. Румянцева можно наблюдать устойчивую тенденцию к многофакторности исследования человеческой агрессии и агрессивности, в них всесторонне анализируются различные составляющие ее проявления, психологические, биологические и социальные факторы [4, с.67].

Однако, несмотря на существования большого количества подходов к определению человеческой агрессии в психологической науке, некоторые из аспектов данной проблемы проработаны не до конца. Ни одна из приведённых выше теорий не содержит однозначного и полного ответа на вопросы, что есть человеческая агрессия и каковы основные причины её возникновения.

В настоящее время термином «агрессия» зачастую называют достаточно большой круг понятий. Чтобы осмыслить природу агрессивности человека с точки зрения психологической науки, нужно понять её смысл и значение. Важно помнить, какие причины у агрессивных действий человека, и что нужно предпринять, для предотвращения подобных действий деструктивного характера в будущем.

Рассматривая агрессию с позиции социальной оценки данного явления важно знать те ситуации и факторы, которые либо способствуют проявлению агрессии, либо помогают ее сдерживать у человека. При оценке поведения человека, как агрессивного, обычно отмечают наличие у него следующих качеств: оскорбляет других людей; проявляет недружелюбие в процессе общения; наперекор всем делает все по-своему; не учитывает мнение других людей; пытается выставить кого-либо в негативном свете; очерняет и осмеивает других людей. Бывают случаи, когда агрессия проявляется в скрытой, завуалированной форме, когда агрессоры скрывают свои желания причинить страдания и боль другим людям [5, с. 385].

Исходя из вышесказанного, следует, что агрессия, в любой форме проявления, это поведение, направленное на нанесение ущерба или вреда любому живому существу, которое желает избежать такого обращения и поведения с собой. Она имеет следующие особенности:

- агрессия, как правило, предполагает целенаправленное и преднамеренное вредоносное действие в отношении жертвы;
- к агрессии следует относить только такую форму поведения, которое несет за собой вред и ущерб, причиненный живым организмам;
- у жертвы должна присутствовать мотивация, направленная на избегание подобных действий над собой [6, с. 317].

В связи с вышеобозначенным, целью нашего исследования выступило изучение половых особенностей проявления агрессии в юношеском возрасте. Базой для проведения исследования выступило учреждение образования «Барановичский государственный университет». Выборку исследования составили 40 студентов (20 юношей и 20 девушек). Средний возраст испытуемых составил 18—20 лет.

При проведении исследования был использован следующий диагностический инструментарий: опросник уровня агрессивности Басса-Дарки», тест А. Ассингера «Оценка агрессивно в отношениях», «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е. П. Ильин и П. А. Ковалев). Для выявления половых особенностей проявления агрессии в юношеском возрасте был использован U-критерия Манна-Уитни.

Рассмотрим полученные результаты.

С помощью опросника уровня агрессивности Басса-Дарки» было выявлено, что в наибольшей степени у юношей выражен негативизм 80 % и вина 66 %. Они более склонны к форме поведения, направленной обычно против руководства или авторитета. Такое поведение может нарастать от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся правил. Так же, у респондентов высокий показатель вины, что указывает на угрызения совести или убеждение в том, что он плохой человек. У респондентов мужского пола преобладает физическая агрессия 50 % над косвенной агрессией 33 %. Преобладает использование физической силы против другого лица в конфликте.

У девушек в наибольшей степени выражены негативизм 100 %, косвенная агрессия 77 %, обида 75 % и вина 77 %. Также у респондентов высокий показатель вины, что указывает на угрызения совести или убеждение в том, что он плохой человек. Преобладает агрессия, которая окольным путем направлена на другое лицо, — злобные сплетни, шутки, так и агрессию, которая ни на кого не направлена, — взрыв ярости, проявляющийся в крике, топанье ногами, битье кулаками по столу и т. п.

С целью выявления различий была использована статистическая обработка данных и выявлено, что существует статистическая значимость выраженности переменной «косвенная агрессия» —  $U = 80$  (при  $p < 0,05$  уровне значимости). Также, существует статистическая значимость выраженности переменных «раздражительность» —  $U = 73$  (при  $p < 0,05$ ) и «вина» —  $U = 85$  (при  $p < 0,5$ ).

Интерпретация исследования индекса агрессивности показала, что у 25 % девушек уровень индекса ниже нормы. У 65 % уровень агрессивности соответствует норме и у 10 % девушек данный показатель превышает норму агрессивности. У 70 % юношей уровень индекса агрессивности ниже нормы, у 30 % уровень индекса в пределах нормы. Высокий уровень индекса агрессивности не наблюдается. Интерпретация исследования индекса враждебности показала, что у 50 % девушек уровень индекса в пределах нормы, у других 50 % индекс враждебности выше нормы. Уровня индекса враждебности ниже нормы у девушек не наблюдается. Уровень индекса враждебности ниже нормы у 20 % юношей и в пределах нормы у 80 % испытуемых. Уровня индекса враждебности выше нормы не наблюдается.

С целью выявления различий была использована статистическая обработка данных и было выявлено, что существует статистическая значимость выраженности переменной «индекс агрессивности» —  $U = 93$  (при  $p < 0,05$  уровне значимости) и переменной «индекс враждебности» —  $U = 104$  (при  $p < 0,05$  уровне значимости).

Рассмотрим результаты, полученные с помощью теста А. Ассингера «Оценка агрессивности в отношениях». Так было выявлено, что у 5 % девушек низкий уровень агрессивности. Личность с таким уровнем агрес-

сивности чрезмерно миролюбивая, что обусловлено недостаточной уверенностью в собственных силах и возможностях. У 95 % девушек уровень агрессивности умеренный. Респондентов с высоким уровнем агрессивности нет.

У 100 % юношей уровень агрессивности умеренный. Данный уровень указывает на достаточный уровень здорового честолюбия и самоуверенности. Статистической значимости выраженности в различиях по данной переменной выявлено не было.

Также проанализируем полученные результаты, выявленные с помощью методики «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е. П. Ильин и П. А. Ковалев). Было выявлено, что у девушек преобладают напористость — 80 %, неуступчивость — 70 % и бескомпромиссность — 70 %. Наименее выражены: обидчивость — 50 %, нетерпимость к чужому мнению — 50 %, подозрительность — 40 %. У юношей преобладают бескомпромиссность — 60 % и подозрительность — 60 %. Наименее выражены мстительность, неуступчивость, вспыльчивость — 40 %.

Статистическая обработка полученных данных показала, что существует статистическая значимость выраженности переменной «неуступчивость» —  $U = 101$  (при  $p < 0,05$  уровне значимости). Также, существует статистическая значимость выраженности переменных «вспыльчивость» —  $U = 80$  (при  $p < 0,05$ ) и «обидчивость» —  $U = 116$  (при  $p < 0,5$ ), «мстительность» —  $U = 125$  (при  $p < 0,5$ ).

**Заключение.** Таким образом, в результате проведенного исследования было выявлено, что у девушек в наибольшей степени выражена косвенная агрессия, а у юношей физическая. Что касается агрессивности и враждебности, то в группе юношей и группе девушек индекс враждебности в среднем немного выше, чем агрессивность. То есть, им более свойственно занимать недоверчивую позицию по отношению к окружающим, чем активно проявлять свою агрессию по отношению к ним.

#### Список цитируемых источников

1. *Антонян, Ю.М.* Теория человеческой агрессии. Почему жестоки люди / Ю.М. Антонян. — Москва : Юнити-Дана, 2013. — 312 с.
2. *Берковиц, Л.* Агрессия. Причины, последствия и контроль / Л. Берковиц, Ф. Зимбардо. — Москва : Прайм-Еврознак, 2002. — 512 с.
3. *Бэрон, Р.* Агрессия / Р. Бэрон, Д. Ричардсон. — СПб.: Питер, 2014. — 352 с.
4. *Гурьев, М.Е.* Анализ теорий агрессивного поведения в отечественной и зарубежной психологической литературе. — Москва : «Вектор науки», 2015. — 107 с.
5. *Ениколопов, С.Н.* Агрессия в обыденной жизни / С.Н. Ениколопов, Ю.М. Кузнецов, Н.В. Чудинова. — М. : Российская политическая энциклопедия, 2014. — 496 с.
6. *Кернберг, О.Ф.* Агрессия при расстройствах личности и перверсиях / О.Ф. Кернберг. — М. : Класс, 2018. — 368 с.

УДК 159.9

**А. А. Кухарёнок, Е. Ф. Нестер**

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь*

## ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ

**Введение.** Мотивация является важнейшим фактором, влияющим на успеваемость студентов, их отношение к учебе и профессиональной деятельности. В современной системе образования понимание особенностей учебно-профессиональной мотивации студентов становится особенно актуальным. Изучение особенностей учебно-профессиональной мотивации студентов позволяет определить факторы, способствующие ее формированию и развитию, выявить возможные трудности и найти пути их преодоления.

**Основная часть.** Учебная мотивация характеризуется сложной структурой, её изучению посвящены исследования А. Н. Леонтьева [1], С. Л. Рубинштейна [2], П. М. Якобсона [3] и др.

Учебный мотив как структурный компонент учебной мотивации, по определению Л. И. Божович, представляет собой «побуждения, характеризующие личность учащегося, ее основную направленность, воспитанную на протяжении предшествующей его жизни как семьей, так и самой школой» [4].

А. К. Маркова определяет мотив как «направленность учащегося на отдельные стороны учебной работы, связанную с ее внутренним отношением учащегося к ней» [5].

Учебно-профессиональная мотивация — это система внутренних побуждений, которые направляют и поддерживают деятельность студентов, направленную на достижение образовательных и профессиональных целей. Она представляет собой совокупность внешних и внутренних факторов, влияющих на поведение, активность и успешность обучения [6].

Выборку нашего исследования составили 100 студентов учреждения образования «Барановичский государственный университет». Для изучения учебно-профессиональной мотивации студентов использовалась методика Г. В. Резапкиной «Тест учебно-профессиональной мотивации студентов», которая позволяет выя-