

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Межвузовский сборник научных статей
с международным участием

Выпуск 12

*Рекомендовано
редакционно-издательским советом
учреждения образования
«Барановичский государственный университет»*

Барановичи
БарГУ
2023

УДК: 159.9

Редакционная коллегия:

канд. пед. наук, доц. А. Н. Унсович (*председатель*); канд. психол. наук, доц. Т. Е. Яценко; канд. филос. наук, доц. А. Г. Иценко (*зам. председателя редколлегии, науч. ред.*); д-р психол. наук, проф. Н. Д. Джига; д-р психол. наук, проф. В. В. Селиванов; канд. психол. наук, доц. Е. А. Клещева; канд. филос. наук, доц. Г. В. Жук; канд. психол. наук, доц. Н. И. Олифирович

Актуальные проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов : межвуз. сб. науч. ст. с междунар. участием / М-во образования Респ. Беларусь, Баранович. гос. ун-т ; редкол.: А. Н. Унсович, Т. Е. Яценко, А. Г. Иценко [и др.]. — Барановичи : БарГУ, 2023. — Вып. 12.—497 с.

Межвузовский сборник содержит статьи, посвященные актуальным проблемам возрастной, педагогической и социальной психологии, а также социальной философии, философской антропологии, философии религии, религиоведения. Представлены результаты теоретико-эмпирических исследований и авторские методические разработки.

Адресуется специалистам системы профессионального образования, студентам учреждений высшего образования, аспирантам, научным и практическим работникам в области образования.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за достоверность приведенных эмпирических данных, статистических данных, фактов и цитат. Редакция может опубликовать материалы, не разделяя точку зрения автора (в порядке обсуждения).

Текстовое электронное издание

Системные требования:

IBM PC 486 (рекомендовано Pentium и выше); Windows XP и выше или Linux;
Adobe Acrobat Pro DC; ОЗУ 256 Мб; видеокарта и монитор (1024 × 768);
мышь; дисковод CD-ROM

Регистрационное свидетельство № 2012336223 от 23.10.2023 г.

© БарГУ, 2023

Иванова М. Д., Маркарян Н. Ю. Развитие субъектности будущих коррекционных педагогов.....	176
Мачуленко Н. В. Особенности применения различных копинг-стратегий протестантами.....	185
Мешерякова О. С., Кочеткова М. А., Приступа Е. Н. Психологические особенности виктимной личности в детском возрасте.....	195
Морозикова И. М., Бакулина В. С. Возможности использования психологического портрета преступника при раскрытии и расследовании киберпреступлений.....	201
Нифонтова Т. А., Корзун С. А. Взаимосвязь копинг-стратегий и склонности к суицидальному риску в старшем школьном возрасте.....	209
Новик З. А. Взаимосвязь саморегуляции и депрессивной симптоматики.....	220
Остапчук С. В., Крылова А. С. Агрессивность в юношеском возрасте как отдаленное последствие пережитого в детстве физического наказания.....	228
Приступа Е. Н., Юрченко А. С., Пивина Д. Д. Арт-терапия как способ психологической помощи младшим школьникам в стрессовой и кризисной ситуациях.....	238
Приступа Е. Н. Социально-психологические факторы буллинга в детской и подростковой среде.....	248
Приступа Е. Н., Квасная Д. В. Психологические факторы семейно-бытового насилия.....	257
Ракова С. С. Инновационные формы профориентации обучающихся общеобразовательных учреждений.....	265
Редюк А. Н. Домашнее насилие как угроза безопасности личности и общества.....	274
Руслякова Е. Е. Развитие городских, сельских энергетических сообществ как катализатор социально-экономического роста.....	283
Сида Е. Н. Содержание психолого-педагогической помощи семье.....	292
Стрепеткова А. А., Щербина А. И. Влияние дисфункциональности семьи на социальное развитие ребенка.....	297
Терещенко В. В., Хомяков А. Л. О специфике психолого-педагогического сопровождения личностной зрелости студента в условиях вузовского образования (теоретический аспект проблемы).....	306
Фищук Ю. С., Фогуэлл В. А. Арт-терапевтическое сопровождение образовательного процесса.....	315
Ходенкова А. С., Ошланова А. В., Приступа Е. Н. Факторы риска возникновения химической зависимости у подростков.....	323
Шатюк Т. Г., Слесарева А. С. Особенности дистресса у медицинских работников в период пандемии COVID-19.....	330
Шивилько А. П. Особенности адаптации иностранных студентов.....	339
Шин Ю., Приступа Е. Н. Юмор как педагогическая компетенция.....	347
Ярошевич А. С., Журо А. Н. Особенности привязанности к отцу ребёнка младшего школьного возраста в семьях с разным стилем воспитания.....	354
Ярошевич А. С., Пролесковская А. Р. Психология человека в ситуации неопределенности.....	362
Яценко Т. Е., Комлач Д. В. Жизнестойкость как предмет психологических	

Список цитируемых источников

1. *Ступина, М. В.*, Профессиональная ориентация молодежи / М. В. Ступина, Н. А. Пахолков. — Вологда: ВоГТУ, 2006. — 168 с.
2. *Чистякова, С. Н.* Критерии и показатели готовности учащихся к профессиональному самоопределению / С. Н. Чистякова, Н. Ф. Родичев, И. С. Сергеев // *Профессиональное образование. Столица*, 2016. — № 8. — С. 10—16.
3. *Горбачева, С. М.* Профессиональная ориентация учащихся [Электронный ресурс] / С. М. Горбачева, И. И. Стрижко // *Молодой ученый*. — 2015. — № 21 (101). — С. 778—781.
4. *Ракова, С. С.* Профессиональная ориентация старшеклассников в общеобразовательных учреждениях / С. С. Ракова // XV Ежегодная научная сессия аспирантов и молодых ученых: материалы всероссийской науч. конф. в 3 т. / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Вологодский государственный университет. — Вологда: ВоГУ, 2022. — С. 325—327.
5. *Амбарова, П. А.* Новые подходы к профессиональной ориентации в школе в условиях изменяющегося мира профессий / П. А. Амбарова, М. В. Немировский // *Образование: вызовы нового времени*, 2020. — № 8. — С. 188—199.
6. Паспорт регионального проекта «Профориентация как основа управления процессами миграции обучающихся Вологодской области» в рамках приоритетного стратегического направления «Демография» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.viro.edu.ru/attachments/article/8407/pasport_proekta.pdf. — Дата доступа: 17.02.2022.
7. *Андреева, А. А.* Инновационные профориентационные активности / А. А. Андреева, Т. А. Мангер // *Поволжский педагогический поиск*. — 2020. — № 4 (34). — С. 60—66.

УДК: 316.6:316.362.1:364.632:364.628:159.923

А. Н. Редюк

*Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины,
Гомель, Беларусь*

ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ КАК УГРОЗА БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ И ОБЩЕСТВА

Статья посвящена феномену домашнего насилия, подрывающего основы безопасной жизнедеятельности не только отдельной личности в семье, но и общества в целом, что, в свою очередь, значительно затрудняет или даже полностью блокирует личностное и общественное развитие. Рассматриваются истоки и различные виды насилия, раскрывается социальная опасность этого

явления. Приводится возможный алгоритм по снижению уровня проявления насилия.

Ключевые слова: безопасность личности; домашнее насилие; виды насилия; привязанность; профилактика насилия; семейное насилие.

Библиография: 11 назв.

A. N. Redyuk

Gomel State University named after FrancyskSkaryna, Gomel, Belarus

DOMESTIC VIOLENCE AS A THREAT SECURITY OF THE INDIVIDUAL AND SOCIETY

The article is devoted to the phenomenon of domestic violence, which undermines the foundations of safe life not only for an individual in the family, but also for society as a whole, which, in turn, significantly complicates or even completely blocks personal and social development. The origins and various types of violence are considered, the social danger of this phenomenon is revealed. A possible algorithm is given to reduce the level of manifestation of violence.

Keywords: attachment, family violence, personal security, prevention of violence, types of violence.

Bibliography: 11 titles

Введение. Домашнее насилие, как одна из форм проявления власти и контроля в сфере семейно-бытовых отношений является актуальной проблемой, так как оказывает существенное влияние на благополучие всех сфер существования человека и общества.

Домашнее насилие носит в основном латентный характер, представляясь в виде нормы поведения.

Основная часть. Цель работы — постановка и комплексное исследование проблемы домашнего насилия как угрозы безопасности личности и общества.

В качестве задач исследования можно выделить:

- дать определение безопасности личности;
- рассмотреть различные подходы к пониманию насилия;
- выявить истоки существования насилия;
- выделить виды насилия;
- определить негативные последствия насилия;
- составить общий алгоритм минимизации насилия в семье.

Безопасность является важнейшим фактором становления личности. Это транслируют в своих трудах известные психологи К. Роджерс, К. Хорни, А. Маслоу и др. Поэтому безопасность личности можно определить, как одно из перспективных направлений развития института семьи и всей системы образования, где преимущественно происходит формирование и становление личности, так как именно здесь человек проводит больше всего времени и именно от этих сред он больше всего зависит [1].

Семья может являться местом, где формируется положительная самооценка и способность противостоять трудностям и опасностям, а может являться источником психических травм, проявляющихся в виде различных личностных расстройств — неврозов, психозов, психосоматических проявлений и нарушениях в поведении.

Потребность в безопасности является базовой, без ее наличия невозможно полноценное развитие, являющееся основным фактором благополучия человека [2]. Здесь имеется в виду как отсутствие прямой угрозы — физического насилия, природных катаклизмов, неблагоприятного окружения, и психологической факторов небезопасности в виде пренебрежения, обесценивания, запугиваний, жестокости, частых конфликтов. Чувство безопасности — важное условие психического и физического здоровья личности и устойчивости к негативным внешним воздействиям.

Мощнейшим фактором, подрывающим безопасность личности, во всех ее проявлениях, является насилие. В большинстве случаев лицами, подвергающимися различным видам насилия со стороны других членов семьи насилие как разрушающее действие, таковым не осознается, представляясь в виде нормы поведения.

По мнению многих авторов, насилие является интерактивным процессом. То есть для того, чтобы оно проявилось требуется участие обеих сторон, одна из которых проявляет насилие, другая — соглашается на него. Как готовность, так и согласие на насилие являются результатом социального научения или биографического опыта человека.

Согласно Всемирной организации здравоохранения, насилие — это целенаправленное применение силы и власти, реальное или в

виде угроз, направленное против себя, другого лица или группы лиц, результатом которого являются физические повреждения тела человека или имущества, психологические и психические травмы, проявляющиеся в виде различного рода отклонений в развитии и страданиях [3].

Несмотря на существование в современном информационном пространстве множества определений насилия до сих пор не существует четких критериев, позволяющих отличить насилие от ненасилия.

В бытовой сфере насилие часто путают с конфликтом. Между тем, эти понятия имеют существенные различия. Например, О. Л. Данилова так определяет это расхождение в понятиях: «Важно отметить разницу между семейным конфликтом и случаем насилия: если конфликт имеет локальный изолированный характер, то насилие имеет системную основу и состоит из следующих друг за другом инцидентов» [4, с 185]. Конфликт имеет в основе конкретную и разрешаемую проблему, насилие же зиждется на желании обрести полную власть и контроль над чувствами и поведением потерпевшей стороной, с целью присвоения ее ресурсов для удовлетворения собственных потребностей и в ущерб ее интересам. Таким образом, закрепившийся паттерн поведения является индикатором, отличающим бытовой конфликт от насильственного акта.

Широкая распространенность насилия связана как с неспособностью жертв в достаточной степени дифференцировать открытые проявления насилия от семейного конфликта, так и с их зависимым от насильника положением.

Исследования, которые были проведены в различных странах мира указывают на наличие в семейном насилии гендерных особенностей. Так, О. Л. Данилова отмечает, что «векторная направленность насилия не является гендерно-нейтральной, а, следовательно, ее нельзя рассматривать без учета гендерного аспекта и применения гендерного анализа» [4, с. 390].

П. В. Румянцева пишет: «Насилие рассматривается как проявление мужской доминантности и агрессивности, приветствуемыми в культуре. Патриархатные гендерные установки порождают искаженное восприятие ситуации насилия, формируют,

в частности, представления о виктимности, о том, что женщина «сама виновата» в произошедшем» [5, с. 185].

Чаще всего насильственные акты происходят в устойчивых семьях, имеющих детей. Во многих случаях такие семьи вполне соответствуют норме и даже считаются благополучными. Также «распространенность насилия в отношении женщин не зависит от их социального положения и профессионального статуса» — отмечает А. Б. Орлов [6]. Часто агрессор объясняет свое поведение провокациями со стороны жертвы и/или сильными чувствами, и таким образом уклоняется от ответственности за свое поведение.

Насильственные акты, направленные против конкретного члена семьи, не могут быть изолированы, они оказывают пагубное влияние и на остальных членов семьи, которые будучи непосредственными свидетелями происходящего переживают такие же психологические и психические последствия, что и жертва.

Т. Орлова таким дает следующее определение домашнему насилию: «Домашнее насилие — это недобровольный механизм перераспределения ресурсов внутри семьи (или другой системы). Личность отказывается от своих потребностей и желаний и действует в интересах агрессора или системы в целом, чтобы сохранить принадлежность к системе и отношения привязанности» [7, с. 62]. Чем младше ребенок, тем больше его жизнь и благополучие зависит от взрослого. Привязанность — это древнейший биологически встроенный механизм заботы о потомстве. Основная задача такого механизма любыми способами сохранить привязанность с сильной (родительской) фигурой, в руках которой сосредоточены необходимые ресурсы для выживания и развития. Отвержение воспринимается ребенком как самая сильная угроза его существованию. Поэтому ребенок готов терпеть что угодно, только чтобы сохранить эту связь [8].

Т. Орлова выделяет следующие признаки насилия в отношениях:

- 1 Насилие наносит вред личности. И этот ущерб не всегда очевиден. Часто насилие маскируют под заботу, для того чтобы человек отказался от других источников ресурсов.

- 2 Насилие перестраивает систему потребностей личности, вклинивая в нее потребности людей, применяющих насилие. Такой

человек в первую очередь удовлетворяет потребность человека от которого зависит в надежде, что потом этот человек удовлетворит его потребность.

3 Насилие происходит против воли личности. Человек вынужден подчиняться тому, кто сильнее, в руках кого сосредоточены основные ресурсы. На начальном этапе отношений люди могут быть равными по своей ценности, и соответственно, по силе своего влияния. Но со временем агрессор может найти объяснения почему он ценнее.

Семейное насилие — это многократно повторяющийся цикл. Все участники этого цикла изменяют свою личность, у них вырабатываются механизмы адаптации к насилию, которые передаются из поколения в поколение, и воспринимаются как норма. При насилии людей скрепляет не любовь, забота и поддержка, а страх и ложная надежда на взаимность [7].

Из-за перестройки системы своих ценностей жертвы мотивируются тратить свои ресурсы не на себя, и брать ответственность не за свое поведение. А агрессоры, напротив привыкают опираться не на себя в экономическом, физическом, сексуальном и, особенно, в эмоциональном планах.

Исследователи, изучающие проблему насилия, выделяют несколько видов насилия, которые могут также встречаться в различных комбинациях, переходить от одного вида к другому и чередоваться во времени.

Физическое насилие — это наиболее явная форма насилия, которая выражается в виде прямого и косвенного физического воздействия на жертву в виде криков, замахов руками, толчков, пинков, пощечинах, побоев, удержаний силой, принуждение к определенным действиям.

Люди, которые становятся жертвами этого вида насилия, обладают чрезмерным терпением и способностью многократно прощать обидчика, что обычно связано со страхом потерять уважение в обществе, оставить детей без отца, жалостью к супругу, экономическими осложнениями.

Сексуальное насилие — вид домогательств, в виде сексуальных унижений и оскорблений, навязчивых прикосновений, принуждений к сексу, угроз, запугиваний, совершение полового акта после избиения.

Многие авторы видят причину существования сексуального насилия над женщинами в гендерных стереотипах, проявляющихся в наделении мужчин безусловным правом на обладание телом женщины, и применения силы в случае ее нежелания вступить в интимную связь [9].

Наиболее часто о сексуальных посягательствах заявляют женщины, которые недолго находились в браке и относительно экономически независимы, признают свое право на собственное тело, и имеющие одного-двоих детей [10].

Экономическое насилие — это умышленное лишение человека жилья, имущества, пищи, одежды, возможности самостоятельно зарабатывать, распоряжаться полученными средствами по своему усмотрению. Сюда можно также отнести отказ от приобретения необходимых вещей или лекарств для зависимой стороны, отказ от финансового участия в воспитании детей, утаивание и трату семейных денег.

На начальных этапах проявляется в виде заботы. Впоследствии заканчивается обвинениями в несостоятельности и неспособности жертвы, и ее полной финансовой зависимостью. Все это создает повышает вероятность для проявления остальных видов насилия.

Психологическое насилие — наиболее сложный вид насилия, наносящий вред психическому здоровью человека, который проявляется в контроле, оскорблениях, запугиваниях, шантаже, отвержении, изоляции, эксплуатации, игнорировании и обесценивании важных потребностей и интересов человека. Все эти действия приводят к снижению самооценки, утрате веры в себя, неадекватному поведению, формированию патологических черт характера, которые препятствуют установлению нормальных социальных взаимоотношений [11].

Насилие, на первый взгляд, быстрый и эффективный способ для агрессора реализовать свои потребности. Не нужно прислушиваться к желанию другого, поддерживать, заботиться, тратить время на переговоры, идти на уступки и искать творческие решения, которые устроят обе стороны.

Однако, последствия от домашнего насилия слишком велики и долгосрочны:

1. Физически искалеченные, сексуально изнасилованные или убитые женщины и дети — это самые очевидные негативные

последствия насилия, которые признает подавляющая часть современного общества.

2. Кражи, хулиганство, драки хоть и возникают за пределами семьи, часто производят люди, воспитанные в семьях, где насилие является нормой.

3. Психологические травмы, часто имея латентный характер, причиняют боль и страдание как жертве, так и агрессору, и являются причиной неудовлетворительных и деструктивных социальных отношений.

4. Соматические и психические заболевания. Например, депрессия и псориаз, являются прямым следствием постоянной агрессии, стресса, перенапряжения и невозможности удовлетворить важные потребности внутри семьи.

5. Суициды. Среди наиболее распространенных причин доведения до самоубийств являются насилие в семье, которое приводит к осознанию ситуации как безысходной.

6. Различные виды зависимостей (алкогольная, наркотическая) и нарушений пищевого поведения являются отражением травмы привязанности, возникшей в следствии домашнего насилия.

7. Отставание в развитии и учебе, снижение трудоспособности и инициативы. У детей, переживших насилие, происходят перестройки в мозге: уменьшается гиппокамп, отвечающий за память, увеличивается миндалина, отвечающая за контроль и неадекватный ответ на насилие.

8. Травля в детском, подростковом и рабочем коллективе также является следствием семейного воспитания.

Последствия насилия проявляются не только у жертв насилия, но и у агрессоров, а также у тех, кто является свидетелем насильственных актов [7].

Для минимизации насилия прежде всего необходимо:

1. Четко обозначить, что является насилием.
2. Признать насилие социальной проблемой.
3. Обозначить норму, к которой необходимо стремиться.
4. Закрепить законодательно последствия для агрессора при нанесении жертве ущерба.
5. Осуществлять профилактические и просветительские мероприятия, направленные на обучение людей опознавать насилие и адекватно на него реагировать.

6. Оказывать помощь жертвам, пострадавшим от насилия и желающим из него выйти.

7. Оказывать помощь агрессорам, осознавшим разрушительное влияние своего поведения, и желающим его изменить.

Насилие — это социальное явление, и даже его локальные проявления негативно отражаются на всем обществе, вызывая физические, психические и психологические страдания как отдельных людей, так и истощение социума в целом.

Заключение. Насилие и его последствия создают серьезную угрозу здоровью и безопасности человека и препятствует нормальному развитию личности и общества в целом. Важность профилактики насилия внутри семьи и за ее пределами является значимым направлением развития психологической теории и практики. Работа по профилактике насилия должна обязательно включать в себя административные и социально-реабилитационные программы для агрессоров, которые будут способствовать предотвращению стереотипов поведения, связанных с применением насилия, и демонстрировать, что сила заключается не в подавлении и ущемлении слабых, и что наказание за недостойное и опасное поведение будет.

Список цитируемых источников

1. *Краснянская, Т. М.* Психологический анализ уровней безопасности человека / Т. М. Краснянская, В. Г. Тылец // Известия Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины. — 2016. — № 2. — С. 31—36.

2. *Зинченко, Ю. П.* Методологические проблемы психологии безопасности: личность, общество, государство: Научная монография / Ю. П. Зинченко. — М.: МГУ 2011. — 952 с.

3. Насилие и его влияние на здоровье. Доклад о ситуации в мире / под ред. Э. Г. Круга и др. / Пер. с англ. — М.: Весь Мир, 2003. — 376 с.

4. *Данилова, О. Л.* Психология восприятия насилия: культурный и гендерный аспекты Практикум по гендерной психологии / О. Л. Данилова / под ред. И. С. Клециной. — СПб.: Питер, 2003. — С. 388—403.

5. Социальному работнику о проблеме домашнего насилия / под ред. А. М. Синельникова. — М.: Университетская книга, 2008. — 128 с.

6. *Орлов, А. Б.* Психологическое насилие в семье — определение, аспекты, основные направления оказания психологической помощи / А. Б. Орлов // Психолог в детском саду. — 2000. — №2–3. — С. 182—187.

7. *Орлова, Т.* Почему происходит домашнее насилие и как его остановить / Т. Орлова. — М.: БФ «Нужна помощь», 2022. — 242 с.

8. Рюгаард, Н. П. Дети с нарушением привязанности / Н. П. Рюгаард. — Эстония : НГО «Семья каждому ребенку», 2016. — 312 с.

9. Ериколопов, С. Н. Теории сексуального насилия / С. Н. Ериколопов, О. А. Кравцова // Прикладная психология. — 1999. — № 4.

10. Здравомыслова, Е. А. Социальная конструкция гендера и гендерная система в России / Е. А. Здравомыслова, А. А. Темкина // Материалы Первой Российской летней школы по женским и гендерным исследованиям. — М.: МЦГИ, — 1997. — С. 84—89.

11. Сошникова, И. В. Насилие — социальная опасность семьи / И. В. Сошникова, В. И. Шерпаев // Известия УрГЭУ. — 2012. — № 5(43). — С. 137—141.

УДК: 316.6; 001.89:338

Е. Е. Русякова

*Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова,
Магнитогорск, Россия*

РАЗВИТИЕ ГОРОДСКИХ, СЕЛЬСКИХ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ СООБЩЕСТВ КАК КАТАЛИЗАТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Статья в области социальной психологии посвящена обзору проблемы взаимоотношения людей в городе или селе, локальным группам, энергетическим сообществам. Людям постсоветского пространства очень сложно формировать сообщества, так как советская идеология коллективизма не формировала компетенции организовываться в группы согласно какой-то важной цели. Поэтому компетенции, связанные с кооперацией и взаимодействием, не развивались у людей. Правильная городская и сельская политика с поддержкой формирования различных сообществ, позволяющих реализовывать людям свой потенциал, позволяет формировать адекватные стратегии развития не только муниципалитетов, но и страны.

Ключевые слова: социальная психология; развитие; локальные сообщества; энергетические сообщества.

Библиогр.: 19 назв.

Е. Е. Ruslyakova

G. I. Nosov Moscow State Technical University, Magnitogorsk, Russia