



Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»
Кафедра государственного управления и уголовно-правовых дисциплин
Факультет экономики и права
Совет молодых учёных учреждения образования «Барановичский
государственный университет»
Белорусский республиканский фонд фундаментальных исследований

УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СОСТОЯНИЕ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Сборник материалов
II Международной
научно-практической конференции

(Барановичи, 12—13 мая 2016 года)

Под научной редакцией
кандидата юридических наук, доцента М. В. Андрияшко

Барановичи
БарГУ
2016

Рассматривается генезис и пути совершенствования уголовной политики Республики Беларусь; проведён анализ конституционных основ уголовной политики, а также таких направлений, как административно-правовые и социально-гуманитарные аспекты уголовной политики; определены актуальные тенденции уголовно-исполнительной политики; освещены современные проблемы эффективной борьбы с преступностью в аспекте уголовно-процессуального законодательства; исследованы основы обеспечения безопасности человека, общества и государства в юридическом и экономическом аспектах.

Изложены результаты собственных исследований авторов, а также внесены предложения, направленные на совершенствование законодательства Республики Беларусь в области уголовной политики.

Адресуется специалистам органов государственного управления, обучающимся (студентам, магистрантам, аспирантам), преподавателям учреждений высшего образования, а также всем заинтересованным лицам.

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» Т. С. Таранова,
доктор исторических наук, профессор, учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» В. А. Ананич

Список цитируемых источников

1. Международный пакт о гражданских и политических правах [Электронный ресурс] : принят резолюцией 2200 А (XXI) Генер. Ассамблеи ООН от 16 дек. 1966 г. URL: <http://www.un.org/ru> (дата обращения: 15.12.2015).
2. Протокол от 22 ноября 1984 г. № 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/ru> (дата обращения: 15.12.2015).
3. Конституция Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. Доступ из информ.-правовой системы «ТОКТОМ Юрист».
4. Уголовно-процессуальный кодекс Украины [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo-ukraine.org.ua> (дата обращения: 20.12.2015).
5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс]. Доступ из информ.-правовой системы «ТОКТОМ Юрист».
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. Доступ из информ.-правовой системы «ТОКТОМ Юрист».
7. Головки Л. В. Новеллы УПК РФ: прогресс или институциональный хаос? // Апелляция, кассация, надзор: новеллы ГПК РФ, УПК РФ. Первый опыт критического осмысления / Под общ. ред. П. А. Колоколова. М. : Юрист, 2011. 150 с. ; Ковтун П. П. Судебные стадии и производства УПК Украины: Система и векторы реализованных нормативных реформ // Уголов. судопр.-во. 2013. № 2. С. 23—30.
8. Головки Л. В. Аналитическая записка по вопросам совершенствования апелляционного, кассационного и надзорного производства в Республике Казахстан с учётом повышения уровня доступности правосудия и доверия к нему [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lprc.kz> (дата обращения: 17.12.2015).
9. Там же.
10. Там же.
11. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. Доступ из информ.-правовой системы «ТОКТОМ Юрист».

УДК 343.98

Ю. Н. Пивнюк

Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Брест

НЕТРАДИЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ИЗОБЛИЧЕНИЯ ВО ЛЖИ ПРИ ДОПРОСЕ

Введение. В процессе расследования, особенно на первоначальном этапе, следователь сталкивается с различными формами сопротивления установлению истины по делу, одной из которых является дезинформация. Насколько будет достоверна информация, выявленная при допросе, тем легче будет суду вынести справедливое решение. Важной гарантией этого является обеспечение прав и свобод лиц, призванных содействовать правосудию в получении доказательств.

Основная часть. Ложь — средство управления поведением людей путём обмана, намеренного искажения истины. В связи с этим в науке и следственной практике значительное внимание уделяется совершенствованию существующих приёмов и методов проведения допроса, а также разработке новейших и нетрадиционных приёмов изобличения лжи при допросе [1].

Допрос — это процесс получения показаний от лица, обладающего сведениями, имеющими значение для расследуемого дела. Такое следственное действие представляет собой наиболее распространённый способ получения доказательств. Однако возникает немало проблем в раскрытии лжи в ходе допроса на начальном этапе расследования. Именно поэтому следователю не обойтись без применения тактических приёмов по разоблачению лиц, дающих ложные показания, для достижения целей допроса. Нередко традиционные методы не срабатывают. Поэтому для выявления ложных показаний параллельно с обычными приёмами могут использоваться и нетрадиционные приёмы расследования преступлений. В данном случае речь не обязательно должна идти о противоправных формах проведения этого следственного действия. Как правило, сегодня в криминалистике отсутствует общее определение нетрадиционных методов исследования. Нетрадиционные приёмы не нашли отражения в общей практике и используются лишь в единичных случаях для дальнейшего раскрытия преступлений. Использование таких методов не является обязательным при проведении допроса [2].

Основными научно-практическими направлениями, рассматриваемыми в контексте применения нетрадиционных приёмов изобличения во лжи при допросе, являются: 1) использование регистраторов психологического стресса (полиграфов и др.) для оценки выраженности психофизиологических реакций в процессе допроса в целях выявления скрываемой информации; 2) гипнорепродукция как действенный способ активизации памяти свидетелей и потерпевших; 3) использование экстраординарных (экстрасенсорных) способностей человека для раскрытия преступлений; 4) визуальная диагностика психологических особенностей личности в коммуникативном процессе.

Нетрадиционные методы не противопоставляются традиционным, а служат дополнением к ним. В свою очередь приёмы должны придерживаться определённых правил: 1) не нарушать нормы уголовно-процессуального закона и нормы морали; 2) не оправдывать преступника; 3) не способствовать самооговору; 4) не основываться на физическом или психическом насилии, обмане, шантаже; 5) действовать избирательно; 6) не основываться на использовании невежества допрашиваемого или его слабости, дефектов зрения, речи, слуха; 7) учитывать возрастные особенности [3].

Использование нетрадиционных средств и методов избличения во лжи при допросе вызвано, как правило, невозможностью получения полных и достоверных показаний. Практика доказывает, что полученная с помощью использования в ходе допроса нетрадиционных приёмов информация достаточно эффективно используется при расследовании уголовных дел. К примеру, эта информация может служить базой для выдвижения и проверки версий при расследовании преступлений. Необходимо не только обращать внимание на возможности таких методов, но и на их применение в практической деятельности для достижения наилучшего результата.

В настоящее время существует ряд проблем, связанных с применением нетрадиционных приёмов избличения во лжи при допросе. Использование гипнорепродукции, как и других нетрадиционных приёмов, не имеет законодательного закрепления, а следовательно, результаты, полученные в ходе применения данных методов, не являются доказательствами с точки зрения закона. Тем не менее переданные в ходе сеанса сведения можно использовать в качестве ориентирующей информации для раскрытия преступлений. Также к нетрадиционным методам избличения во лжи при допросе можно отнести использование регистраторов психологического состояния, например полиграфов. В криминалистике с помощью полиграфа решаются следующие задачи: 1) определяется непосредственное участие лиц в расследуемом событии или причастность к нему; 2) подтверждается факт наличия или отсутствия события; 3) выявляется результат противоправной деятельности; 4) устанавливаются доказательства противоправной деятельности; 5) выявляются мотивы совершения правонарушения; 6) проверяется достоверность сведений, сообщаемых тем или иным лицом, и иные задачи [4, с. 426].

Отсутствие специальных законодательных актов, допускающих признание в качестве доказательств результатов тестирования с помощью полиграфа во время допроса, сдерживает развитие научных исследований в этом направлении, не позволяет в полной мере использовать возможности указанного метода для сбора доказательств. Поэтому в настоящее время этот метод на практике реализуется в основном лишь в целях получения ориентирующей, а не доказательственной информации.

Проверка на «детекторе лжи» позволяет не только определять наиболее перспективные направления расследования, выявлять преступников, но и получать доказательства их виновности. Научно-технический прогресс обещает появление ещё более уточнённых «детекторов лжи», принцип действия которых может быть самым неожиданным. Рассматривается, к примеру, возможность определять ложь с помощью дистанционного измерения температуры отдельных участков человеческого тела. Разрабатывается прибор, который сможет указывать месторасположение эпицентра стресса в мозгу человека. Уже используется методика, основанная на фиксации движений глаз и сокращений зрачка [5].

Неоднозначен вопрос с использованием экстрасенсорных способностей человека при расследовании преступлений, поскольку не предоставляется возможным проверить достоверность получаемой информации, и тем более вести речь о придании данным сведениям юридической силы и использовать в качестве доказательств в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Республики Беларусь. Безусловно, что данный приём при расследовании отдельных преступлений необходимо применять наравне с другими только в случаях, требующих принятия срочных оперативно-розыскных мер, либо когда обычные методы, присущие практике работы правоохранительных органов, исчерпали себя и не принесли результатов.

В зарубежной практике в качестве приёмов избличения во лжи в ходе допроса, кроме вышеуказанных, применяется наркоанализ в случаях, когда допрашиваемый в силу определённых обстоятельств не в состоянии вспомнить сведения, необходимые для расследования в ходе обычного допроса. Теоретически предполагается, что под влиянием наркотика происходит расторможение сдерживающих центров, и у допрашиваемого в это время отсутствует способность правильно рассуждать и лгать, тогда как память о событиях, имевших место в прошлом, остаётся у него ненарушенной. Однако сопротивляемость организма действию специальных препаратов различна у разных людей и зависит от многих факторов, характеризующих физическое и психическое состояние индивида [6]. Следует отметить, что показания под наркозом могут оказать содействие следователю в выработке конкретных направлений расследования, формированию у него внутренней убеждённости в виновности или невиновности допрашиваемого. Применение наркоанализа в работе следователей Республики Беларусь противоречит закону и этическим нормам, поэтому этот метод не может быть рекомендован к внедрению в практику.

Исследовав непосредственно сущность некоторых методов нетрадиционной криминалистики, приходим к выводу, что почти каждый из них может применяться с положительным результатом. Одна из проблем их использования заключается в том, что следователь не располагает специальными познаниями в том или ином методе криминалистики, поэтому ему необходим специалист. Подводя

итоги, следует отметить, что успешная борьба с ложью при допросе возможна только на основе глубокой продуманной стратегии, индивидуального подхода к допрашиваемому и умелого проведения тактических приёмов изобличения во лжи.

Заключение. Деятельность по расследованию уголовных дел, связанная с использованием нетрадиционных приёмов в борьбе с преступностью, на современном этапе открывает новые возможности для получения ценной и значимой информации, расследовании, раскрытии и пресечении преступлений. Сложности законодательного закрепления и достоверности получаемой информации путём нетрадиционных методов затрудняет применение данных приёмов на практике. В настоящее время достаточно большое количество стран в мире использует нетрадиционные методы изобличения во лжи при допросе, некоторые из них применяются на постоянной основе и нашли закрепление в законе. В Республике Беларусь учёным необходимо продолжить исследования в этой сфере, чтобы данные методы смогли получить признание практиков и впоследствии законодательное закрепление.

Список цитируемых источников

1. Адамов Ю. П., Ратинов А. Р. Лжесвидетельство. Происхождение, предотвращение и разоблачение ложных показаний. М., 1996. 135 с.
2. Гурский В. В. Методика изобличения лжи в показаниях подозреваемого при расследовании заведомо ложного доноса о совершении преступления [Электронный ресурс]. URL: http://www.chelurid.ru/sites/default/files/Gurskiy_chui.pdf (дата обращения: 28.01.2016).
3. Адамов Ю. П., Ратинов А. Р. Лжесвидетельство. Происхождение, предотвращение и разоблачение ложных показаний.
4. Криминалистика : учеб. для вузов / Р. С. Белкин [и др.] ; под общ. ред. Р. С. Белкина. М. : Норма, 2004. 426 с.
5. Гурский В. В. Методика изобличения лжи в показаниях подозреваемого при расследовании заведомо ложного доноса о совершении преступления.
6. Там же.

УДК 343.9

О. И. Скок

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ТЕОРЕТИКО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Введение. При раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел возникают вопросы, решение которых не возможно без использования специальных знаний, т. е. тех специальных умений и навыков, приобретённых в результате целенаправленной профессиональной подготовки и опыта работы, которые используются в целях собирания информации о преступлении. Трудно представить процесс доказывания по уголовным делам без производства криминалистических экспертиз.

Среди причин низкой раскрываемости преступлений можно назвать недостаточно эффективное использование в доказывании результатов судебных экспертиз, ненадлежащую их оценку. Одним из направлений решения этой проблемы является более полное и эффективное использование органами расследования и судом специальных знаний в форме криминалистической экспертизы. Эксперты и специалисты способны внести неоценимый вклад в деятельность лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел. В связи с этим существенно повысилась роль и значение судебных экспертиз в доказывании по уголовным делам.

Необходимо отметить, что понятия «криминалистическая экспертиза» и «судебная экспертиза» являются тождественными. В теории термин «криминалистическая экспертиза» почти перестал употребляться, хотя в практической деятельности он употребляется довольно часто, так как большинство проводимых по уголовным делам экспертиз является криминалистическим [1, с. 52].

Использование комплекса знаний из различных областей науки и техники при решении экспертных задач всегда привлекало внимание учёных и практиков. Такой подход представляет интерес в теоретическом и методическом аспектах для любого направления криминалистической экспертизы, так как расширяет возможности экспертного исследования, а его результаты повышают достоверность полученных фактических данных.

Основная часть. Как известно, современный период характеризуется не только постоянным ростом преступности, но и её более совершенными формами с использованием новых технических