

Этот прогноз должен соответствовать фактической ситуации на потенциальном рынке и быть основан на реальных, объективных исследованиях. В этом разделе рассчитываются издержки производства, оценивается себестоимость нового продукта с учетом характера и масштабов будущего производства.

*Содержание раздела VII «Финансовый план».* В разделе разработчиками описываются потоки финансов, источники прибыли, основные издержки. Во многом этот раздел является следствием раздела «Инвестиционный план». Этот раздел бизнес-плана должен быть максимально объективным, но в то же время соответствовать главному ожиданию инвестора. Эта часть обычно пишется для основного читателя документа. Поэтому до начала работы над бизнес-планом определить, на кого ориентироваться при составлении документа, кто будет главным экспертом и каковы его критерии оценки бизнес-проектов. В этом же разделе, как правило, оценивается финансовая эффективность проекта.

*Содержание раздела VIII «Анализ рисков».* Раздел содержит детальные прогнозы о возможных путях развития проекта и о том, какие препятствия ожидают команду проекта на каждом из этих путей. В этой части бизнес-плана очень важно систематически проанализировать все имеющиеся фактические и прогнозные данные и сделать правильные выводы о проектных рисках (политические, экономические, социальные и прочие глобальные риски, также различные типы внутренних рисков, такие как технологические и т. д.). Необходимо не только классифицировать и перечислить риски, но и разработать систему мероприятий по предотвращению негативных последствий возникновения событий, относящихся к рискам.

**Заключение.** Коммерциализация технологий — это полученная выгода от использования информации о технологии и самой технологии. Трансфер технологий предполагает их передачу юридическому лицу, которое осуществляет промышленное использование. На этапе трансфера технологий не обязательно извлекается прибыль в случае, если инновационный проект был направлен на улучшение условий жизнедеятельности человека и повышении национального благосостояния. Бизнес-план проекта Центра трансфера технологий является ключевым инструментом для получения бюджетного и внебюджетного финансирования инновационной деятельности в регионе.

#### Список цитируемых источников

1. Катешова, М. А. Как продвигать проекты коммерциализации технологий / М. А. Катешова // Проект EuropeAid «Наука и коммерциализация технологий». — 2006. — С. 58.
2. Хомкин, К. Н. Как разработать бизнес-план проекта коммерциализации технологий / К. Н. Хомкин // Проект EuropeAid «Наука и коммерциализация технологий». — 2006. — С. 86.

УДК (331.1)(349.22)

**А. В. Ясинская-Казаченко,**

*кандидат юридических наук, доцент*

*Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск*

### ИЗ ИСТОРИИ НАЙМА ТРУДА И ПЕРВИЧНОГО НИЗОВОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОРГАНА НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

**Введение.** Международная организация труда (далее — МОТ) системно пытается заглянуть в будущее. В 2019 году МОТ отметит столетний юбилей. В связи с этим она выступила с несколькими инициативами, одна из которых связана с определением перспектив будущей сферы труда. При этом такой взгляд не может не включать попыток проанализировать исторические корни, примирительно-посреднический опыт работы такого низового государственного органа надзора за исполнением фабрично-заводского законодательства и сохранением порядка на промышленных предприятиях, каким была учрежденная в 1882 году фабричная инспекция в рамках усилий введения механизма реализации правовых средств, способов и приемов защиты трудовых прав работников.

**Основная часть.** Международная организация труда возникла в результате конфликта. Во время Первой мировой войны, когда солдаты умирали на поле боя, женщины в Великобритании и Франции стояли у станков на военных заводах. Несмотря на то, что промышленники в период войны богатели, работники получали очень мало. Возникшие в 1916 году противоречия привели к забастовкам. Одновременно на востоке Европы начались революционные выступления. Политические власти, столкнувшиеся с волнениями, под давлением протестующих работников пообещали профсоюзам, что после окончания Первой мировой войны представители трудящихся сядут за стол переговоров с предпринимателями, чтобы обсудить будущее мироустройство. Это произошло в 1919 году в Париже, когда представители правительств вместе с профсоюзами и работодателями приняли решение о создании МОТ, деятельность которой направлена на решение вопросов выработки механизма государственной защиты от произвола нанимателя (хозяина).

Как сказано в Уставе МОТ, важнейший принцип социальной справедливости — труд не является товаром. Это означает, что трудовые отношения не сводятся лишь к вопросу оплаты труда и другим материальным выгодам. Вместе с этим указанный один из основополагающих принципов МОТ тесно связан с установлением государственных гарантий по обеспечению механизма реализации правовых средств, способов и форм защиты трудовых прав работников. В связи с этим, применяя методы исследования, будем стремиться к постижению объективной реальности через познание и анализ конкретно-исторического периода фабрично-заводского законодательства.

Действовавшее на фабриках и мануфактурах в XIX веке гражданское законодательство не устанавливало надлежащее правовое регулирование вольнонаемного труда, поскольку больше половины рабочих являлись крепостными. Вместе с тем работа без письменно оговоренных условий вызывала рост жалоб работников, что ставило местные власти в затруднение при их разборе [1, с. 13]. Как отмечает Л. С. Таль, в 30-х годах XIX века возникает мысль о необходимости улучшения положения вольнонаемных рабочих в интересах порядка и благоустройства заведений [2, с. 12]. Князь А. Ф. Голицын предложил московскому отделению мануфактурного совета обсудить проект мер для прекращения взаимных жалоб хозяев и рабочих. Первые формы выражения механизма реализации правовых средств, способов и форм защиты трудовых прав работников, законодательное регулирование отношений между рабочими и нанимателями закладываются с принятия 24 мая 1835 года положения «Об отношениях между хозяевами фабричных заведений и рабочими людьми, поступающими на оные по найму» [3].

Революционные события, стачки, протесты, манифестации рабочих, печальная картина тяжелой фабричной жизни рабочих, двенадцать и более часов продолжительность рабочего дня, неопределенность взаимных прав и обязанностей рабочих и фабрикантов, гораздо более низкая, чем в Европе, заработная плата [4]. Все это существенно повлияло на общественное мнение, на государственную политику, на введение трудового законодательства, на создание самого низового органа надзора — фабричной инспекции, на движение по пути определения механизма реализации правовых средств, способов и форм защиты трудовых прав работников в Российской империи.

В развитие положения о регулировании отношений между рабочими и нанимателями профессор Московского университета Иван Иванович Янжул был назначен первым фабричным инспектором Московского округа. Согласие занять эту должность он объяснял «целью ближе познакомиться с фабрично-рабочим бытом и принести посильную пользу благому предначертанию правительства» [5, с. 17]. Но кроме этой победы по закону 1 июня 1882 года «О малолетних, работающих на заводах, фабриках и мануфактурах» [6] именно на фабричных инспекторов возлагался ряд обязанностей: контролировать соблюдение закона об использовании «незрелой рабочей силы» в промышленном производстве; следить за предоставлением фабрикантами возможности получения начального образования малолетними рабочими; составлять протоколы о нарушениях закона и препровождать фабрикантов в судебные органы, представлять обвинение на суде против нарушителей положений нового закона. Виновные в нарушении этого закона владельцы, заведующие или управляющие промышленными заведениями, могли быть подвергнуты тюремному аресту до одного месяца или денежному взысканию до 100 р. [7, с. 122].

Однако полумерами удовлетворить рабочих было нельзя: стачки и волнения разгорались все сильнее. Внешнее спокойствие достигалось только при помощи военной силы. Рабочее недовольство и рабочая солидарность наиболее выразились в Морозовской стачке 1885 года, когда на фабрике Никольской мануфактуры Саввы Морозова в Орехове-Зуеве сразу забастовало 8 000 рабочих. Одной из главных причин возмущения рабочих было систематическое злоупотребление штрафами, которые, достигая более 300 000 р. в год, составляли до 40 % выплачиваемой заработной платы. Стачка сопровождалась погромом фабричных зданий. Были вызваны войска, начались аресты и высылки. По прекращении через неделю стачки арестованные были преданы суду присяжных, которые оправдали всех обвиняемых. На суде раскрылась масса злоупотреблений со стороны фабричной администрации [8, с. 38—39].

Что касается практики, то положения и специальные законы о фабрично-заводской промышленности применялись слабо, по предприятиям их не рассылали, они не были известны предпринимателям, тем более рабочим, даже представителями государства — инспекторами — они трактовались по-разному. Вовлечение полиции в налаживание взаимоотношений между хозяевами и рабочими было вызвано отсутствием механизма реализации правовых средств, способов и форм защиты трудовых прав работников. Практически единственный защитный механизм — стачки и беспорядки, урегулирование которых относилось к ведению полиции [9, с. 102]. Выезжая для наведения порядка, полиция, а иногда и высшие ее чины, переходили на сторону рабочих, заставляя хозяев идти на отдельные уступки. Инструментом давления на хозяев являлись «открытые листы» (административные предписания) генерал-губернаторов или материальная помощь рабочим, участвующим в стачках [10].

Принятый (через четыре года) 3 июня 1886 года закон «О найме рабочих и правилах надзора за фабричными заведениями» (далее — закон от 3 июня) [11] стал важнейшим нормативным правовым актом в период введения фабрично-заводского законодательства, формирования механизма реализации правовых средств, способов и форм защиты трудовых прав работников, установления ограничивающих мер государственно-полицейского характера в отношении прямых злоупотреблений со стороны нанимателя, привлечения его к ответственности в судебном или административном порядке.

Основная цель закона от 3 июня — изменить характер и формы отношений рабочего и предпринимателей, поставить всех фабрикантов в одинаковые условия конкуренции, чем объясняется полное отсутствие в нем статей об экономической самостоятельности рабочих. Потребность ослабить рабочее движение послужило, хотя и частично, мотивацией к урегулированию взаимоотношений наемных рабочих и предпринимателей [12]. Упорядочению были подвергнуты отношения в сфере найма труда, в частности, связанные со сроками договора, бытовыми условиями, несчастными случаями на производстве, болезнью, установлением штрафных мер за несоблюдение и нарушение сторонами договорных обязательств, использованием сторонами права на судебную защиту.

Принятые 1 октября 1886 года, на основании закона от 3 июня «Правила о надзоре за заведениями фабричной промышленности и о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих» [11] возложили на местное губернское начальство при содействии чинов фабричной инспекции надзор за соблюдением на фабриках и заводах должного благоустройства и порядка. Правила эти выработаны были особой комиссией, учрежденной, по высочайшему повелению, под председательством сенатора, затем государственного секретаря Плеве, при чем комиссия эта находила, что закон о правах и обязанностях, вытекающих из договора найма фабричных рабочих, может привести к полезным последствиям лишь тогда, когда исполнение его будет поставлено под надзор фабричных инспекторов. С этого момента и далее фабричная инспекция становится важнейшим низовым государственным органом надзора за исполнением фабрично-заводского законодательства в механизме реализации правовых средств, способов и форм защиты трудовых прав работников.

С утверждения фабричного закона от 3 июня 1886 года, представлявшего собой, по словам И. И. Янжула, первый важнейший памятник рабочего законодательства, начинается установление и упорядочение существенных сторон взаимных договорных отношений рабочих с их нанимателями или хозяевами [13, с. 225].

Закон от 3 июня 1886 года установил круг обязанностей фабричных инспекторов, возложив на них ряд новых функций: *контролирующую* — по наблюдению за исполнением новых положений закона; *примирительную* — фабричные инспектора при разборе жалоб пытались примирить стороны и принять меры по предупреждению споров; *административную* — по составлению протоколов о нарушениях «Правил надзора», которые передавались в губернские по фабричным делам присутствия, в мировой или окружной суд по принадлежности; *распорядительную* — по рассмотрению и утверждению такс, табелей, расписаний и правил внутреннего распорядка на фабриках и заводах. За нарушение статей этого закона фабриканты карались штрафом до 300 р., а заведующие фабрикой или заводом подвергались аресту до трех месяцев и могли быть лишены права заведовать промышленным заведением [7, с. 123—124].

Законом и правилами 1886 года были как бы санкционированы все те требования, которые выставили Морозовские рабочие, начиная свою стачку. Были введены расчётные книжки; запрещены самовольные штрафы, а размеры таковых должны быть утверждаемы фабричными инспекторами; запрещены выдачи платы товарами и купонами; было поставлено в обязанность выдавать заработную плату не менее двух раз в месяц; запрещено было делать вычеты на уплату долгов. Кроме того, обязанности фабричных инспекторов были значительно расширены.

Одновременно с изданием закона от 3 июня 1886 года были утверждены правила о найме рабочих на фабрики, заводы и мануфактуры и особые постановления о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих и о надзоре за заведениями фабрично-заводской промышленности, — в лице чинов инспекции и присутствий по фабричным делам. В те же годы рабочими велась систематическая борьба за уничтожение ночных работ. Под влиянием сначала мелких забастовок на отдельных фабриках, а затем большой стачки осенью 1888 года на всех фабриках Шуйского района — фабриканты уступили, ночные работы были отменены, правда, сначала за счет увеличения на один час продолжительности рабочего дня, но затем рабочим удалось в 1893 году добиться сокращения рабочего времени на один час.

**Заключение.** Фабричные инспекторы, получая «открытые листы», на основании которых имели право беспрепятственно в любое время суток пройти на территорию фабрик и заводов вверенных им округов, представляли собой первый низовой государственный орган надзора за исполнением фабрично-заводского законодательства и сохранением порядка на промышленных предприятиях, своего рода примирительно-посреднический институт, который заложил исторические корни механизма реализации правовых средств, способов и форм защиты трудовых прав работников. При этом, что касается установления социального мира и согласия вместо борьбы и раздора, то социального наполнения положения и специальные законы о фабрично-заводской промышленности не имели. Признавалось только законодательное вмешательство и административная опека, в связи с чем преобладала полицейская точка зрения, а не социальная, существовавшая в это время на Западе в области промышленного труда. Тем самым создание трудового правоотношения — длительный исторический процесс, в ходе которого отношения между трудом и капиталом, между наемными работниками и нанимателями варьируются от противостояния до переговоров и взаимных консультаций.

#### Список цитируемых источников

1. *Хохлов, Е. Б.* Очерки истории правового регулирования труда в России / Е. Б. Хохлов. — СПб. : Спец. юрид. фак. по переподготовке кадров по юрид. наукам С.-Петерб. гос. ун-та, 2000. — Ч. 1 : Правовое регулирование труда в Российской империи. — 196 с.
2. *Таль, Л. С.* Очерки промышленного права / Л. С. Таль. — 2-е изд., знач. доп. — М. : Моск. науч. изд-во, 1918. — 224 с.
3. Об отношениях между хозяевами фабричных заведений и рабочими людьми, поступающими на оные по найму // Полное собрание законов Российской империи : в 55 т. Собр. 2. — СПб., 1835. — Т. 10. — С. 447—448.
4. Фабричный быт Владимирской губернии : отчет за 1882—1883 гг. фаб. инспектора над занятиями малолетних рабочих Владим. окр. / [Соч.] П. А. Пескова. — СПб. : Тип. В. Ф. Киришбаума, 1884. — [4], VI, 136, 69 с.
5. *Янжул, И. И.* Из воспоминаний и переписки фабричного инспектора первого призыва : материалы для истории рус. рабочего вопр. и фабрич. законодательства / И. И. Янжул. — СПб. : Тип. акц. общ. Брокгауз-Ефрон, 1907. — [2], VIII, 229 с.
6. О малолетних, работающих на заводах, фабриках и мануфактурах // Полное собрание законов Российской империи : в 33 т. Собр. 3. — СПб., 1886. — Т. II. — Ст. 931.
7. *Глазунов, С. Р.* Роль фабричной инспекции в реализации трудового законодательства России в конце XIX в. / С. Р. Глазунов // Науч. ведомости Белгород. гос. ун-та. Серия: История. Политология. — 2009. — № 12. — С. 121—128.
8. Архив истории труда в России, выпускаемый Ученой комиссией по исследованию истории труда в России / Петроградский губернский совет профсоюзов, Культурно-просветительный отдел. Кн. 2. — 1921. — 160 с.
9. *Кавторин, В. В.* Первый шаг к катастрофе : [9 янв. 1905 г.] : свобод. размышление строго по док. / В. В. Кавторин ; ред. Е. Б. Никонорова. — СПб. : Лениздат, 1992. — 428 с. — (Историческая библиотека «Петербург — Петроград — Ленинград: хроника трех столетий»).
10. *Бухбиндер, Н. А.* Зубатовщина и рабочее движение в России / Н. А. Бухбиндер. — М. : Изд-во Всесоюз. о-ва полит. каторжан и с.-х. поселенцев, 1926. — 64 с.
11. О надзоре за заведениями фабричной промышленности и о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих : Закон Рос. империи, 3 июня 1886 г. // Полное собрание законов Российской Империи : в 33 т. Собр. 3. — СПб., 1888. — Т. VI. — Ст. 3769.
12. *Соболев, С. А.* История становления трудового договора в России / С. А. Соболев // Государство и право. — 2002. — № 2. — С. 93—102.
13. *Янжул, И. И.* Воспоминания И. И. Янжула о пережитом и виденном в 1864—1909 гг. / И. И. Янжул. — М. : Гос. публ. ист. б-ка России, 2006. — 458 с.