

бранной профессии. Н. В. Кузьмина исследовала трудности педагогической деятельности учителей. Понятие «трудность» она определила как «субъективное состояние напряженности, тяжести, неудовлетворенности, которое вызывается внешними факторами деятельности и зависит от характера самих факторов, образовательной, нравственной и физической подготовленности человека к деятельности и от отношения к ней». Одним из факторов, влияющих на возникновение трудностей педагогической деятельности, она выделила «наличие маленького ребёнка» у педагога [5, с. 24].

Американские учёные Dr. Herbert, J. Freudenberger, G. North основной причиной специфического женского эмоционального выгорания указывают необходимость балансирования между множеством социальных ролей, что неизбежно приводит к потере энергии, физическому и эмоциональному истощению [6].

В целях выявления уровня усвоения учебного материала на факультативных занятиях «Основы семейной жизни» было проведено анкетирование учащихся. Опросник также включал изучение представлений будущих педагогов дошкольного образования о родителстве: что значит быть родителем? Выборку составили 50 учащихся специальности «Дошкольное образование» в возрасте 16—17 лет. Были получены следующие ответы, которые можно проранжировать в зависимости от частоты повторяемости: 1) воспитывать, учить — 16 (32 %); 2) дарить любовь, любить — 11 (22 %); 3) заботиться о ребёнке — 8 (16 %); 4) обеспечивать — 8 (16 %); 5) нести ответственность за ребёнка — 5 (10 %); 6) защищать — 2 (4 %).

Заключение. В целом по выборке преобладают представления о воспитательной ценности родительства для подрастающего поколения, понимании роли матери и отца в становлении личности, что особенно значимо в современной ситуации кризиса семьи. Ведь сегодня ценность семейной жизни отходит на второй план, уступая место личным интересам, карьере, саморазвитию, путешествиям. Усиливается социальная тенденция самоустранения многих родителей от решения вопросов воспитания и личностного развития ребёнка, что связано с их трудовой занятостью, перегруженностью бытовыми проблемами, потерей нравственных ориентиров, а нередко неумением и нежеланием заниматься с собственными детьми [1, с. 4].

Полученные данные подтверждают и возможность возникновения трудностей в дублировании функций социальных ролей воспитателей дошкольного образования, что может отрицательно сказываться на профессиональной деятельности и становлении педагога дошкольного образования. Очевидна необходимость учета возникновения такого рода трудностей в организации подготовки педагога дошкольного образования и разработке программ сопровождения профессиональной социализации.

Список цитируемых источников

1. Подготовка студенческой молодежи к семейной жизни и осознанному родителству : учеб.-метод. материалы / авт.-сост. И. А. Комарова [и др.]. — Могилёв : МГУ им. А. А. Кулешова, 2012. — 52 с.
2. Крысько, В. Словарь-справочник по социальной психологии / В. Крысько. — СПб. : Питер, 2003. — 416 с.
3. Панько, Е. А. Психология личности и деятельности педагога дошкольного образования : монография. — Минск : БГПУ, 2005. — 231 с.
4. Филиппова, Г. Г. Психология материнства : учеб. пособие / Г. Г. Филиппова. — М. : Изд-во Ин-та психотерапии, 2002. — 240 с.
5. Кузьмина, Н. В. Очерки психологии труда учителя / Н. В. Кузьмина. — Ленинград : Изд-во Ленингр. ун-та, 1967. — 182 с.
6. Луковцева, З. В. Представления воспитателей дошкольного образовательного учреждения о причинах собственного эмоционального выгорания / З. В. Луковцева, О. В. Куракина // Современ. дошкол. образование. — 2016. — № 2. — С. 22—31.

УДК 378

Толмачёва Вера Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент
Бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа — Югры
«Сургутский государственный педагогический университет», Ханты-Мансийский автономный округ — Югра,
Сургут, Российская Федерация, vvtolmacheva@yandex.ru

СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН

В статье представлен авторский взгляд на сущностное и компонентное наполнение такого образовательного феномена, как социально-экологическая готовность будущего педагога. Автором особое внимание отводится рассмотрению сущности составных компонентов исследуемого вида готовности, таких как «социальная» и «экологическая», а также обоснованию основных подходов к выделению ее компонентного состава (мотивационно-ценностного, научно-теоретического и проектировочно-деятельностного).

Ключевые слова: готовность; педагог; социально-экологическая готовность будущего педагога; структура; компоненты.

SOCIO-ECOLOGICAL READINESS OF A FUTURE ECE TEACHER AS AN EDUCATIONAL PHENOMENON

The article presents the author's view of the essence and component filling of such an educational phenomenon as socio-ecological readiness of a future teacher. The author pays special attention to consideration of essence of components of investigated type of readiness such as "social" and "ecological", and also substantiation of the main approaches to definition of its component composition (motivational-valuable, scientific-theoretical and design-activational).

Key words: readiness; teacher; socio-ecological readiness of a future teacher; structure; components.

Введение. Проблема социально-экологической подготовки будущих педагогов в настоящее время приобретает особую актуальность, что поддержано не только на законодательном уровне принятием таких нормативных актов, как «Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года», а также «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации до 2030 года», но и включением в число образовательных результатов универсальной компетенции, предусматривающей подготовку будущих специалистов к решению задач, напрямую связанных с состоянием окружающей среды.

Педагог, работающий в системе образования, ориентирован на достижение ключевого результата социально-экологического образования — формирование экологической культуры у обучающихся. Для того чтобы педагог мог решать профессиональные задачи на заданном государством уровне, необходима тщательная подготовка в стенах высшей школы. Социально-экологическая подготовка — это процесс формирования системы ценностей и мотивов, овладения системой специальных социально-экологических знаний, общими и специфическими умениями, навыками для выполнения профессиональной деятельности, а социально-экологическая готовность — интегративная профессионально значимая характеристика будущего педагога, т. е. результат подготовки.

Основная часть. Термин «социальное» (лат. *socialis* совместный, товарищеский, общностный, общественный) достаточно широко используется в современной науке. Толковый словарь Д. Н. Ушакова позволяет трактовать термин «социальный» как связанный с жизнью людей в обществе. Социальное характеризуется совокупностью норм, правил и отношений, принятых в конкретном обществе, находящей отражение в совместной деятельности индивидов, их взаимоотношениях, позиции относительно самого себя и своего места в обществе.

Следует отметить, что термин «социальный» изначально был введен в оборот для обозначения явлений, присущих только человеку и возникающих лишь в объединениях людей. «Социальный» представлял собой принципиально иной тип связи, который обуславливали не природные инстинкты, а потребность в совместной деятельности для обеспечения средств к жизни.

Таким образом, под «социальным» понимаем определённую совокупность норм, правил и отношений, принятых в конкретном обществе, находящую отражение в совместной деятельности индивидов, их взаимоотношениях, позиции относительно самого себя и своего места в обществе. Подчёркнём, что «социальное» как явление может быть определено таким только в том случае, если поведение одного человека обусловлено влиянием другого человека или группы людей вне зависимости от их фактического физического присутствия в конкретный момент.

Исходя из вышесказанного, мы считаем необходимым выделить ключевые характеристики, которые будут положены в основу понимания нами социальной готовности будущего педагога. С нашей точки зрения, социальная готовность будущего педагога должна проявляться в следующих характеристиках: осознание себя членом группы, коллектива, социума; умение устанавливать взаимоотношения, общаться, действовать совместно с окружающими; понимать смысл правил поведения, принятых в обществе, готовность следовать этим правилам; умение принять решение и брать на себя ответственность за него.

Для нас крайне важным является то положение, что человек готов ради внешних общественных изменений к изменениям внутренним, в том числе к сознательному самоограничению ради решения социально значимых проблем и достижения общественно значимого результата.

Подчёркнём, что готовность к социальным изменениям напрямую связана с ответственностью человека за их последствия, которые могут находить отражение не только в совокупности некоторых выгод и преимуществ, но также и с утратой прежних устоев и качеств всего образа жизни.

Отметим, что социальная готовность личности понимается нами как готовность человека к целенаправленным действиям или отказам от таковых, ориентированная на социально значимые объекты и обусловленная ценностными ориентациями общества.

Приступая к определению сущности понятия «экологический», отметим, что ближайшим по подчинению родовым понятием выступает термин «экология», под которым понимают науку о связи живых организмов со средой обитания.

Д. С. Лихачёв в своих работах неоднократно отмечал, что отношения природы и человека — «это отношения двух культур, каждая из которых по-своему социальна, общежительна, обладает своими “правилами поведения”. И их встреча строится на своеобразных нравственных основаниях. Обе культуры — плод исторического развития, причём развитие человеческой культуры совершается под воздействием природной издавна (с тех пор как существует человечество), а развитие природы с её многомиллионным существованием — сравнительно недавно и не всюду под воздействием человеческой культуры. Одна (культура природы) может существовать без другой (человеческой), а другая (человеческая) не может».

Формирование социально-экологической готовности невозможно без взаимопроникновения и взаимообогащения социальной готовности педагога служить обществу с опорой на его ценности и нормы экологической готовности, ориентированной на учёт состояния и законов развития окружающей нас природной среды.

Под социально-экологической готовностью будущего педагога мы понимаем интегративную профессионально значимую характеристику личности, проявляющуюся в единстве социально-экологических мотивов, системы ценностей и способности выстраивать образовательную деятельность на основе интегрированного социально-экологического знания.

Прежде чем выделить компоненты социально-экологической готовности, обратимся к научным исследованиям, отражающим результаты научных изысканий по вопросу компонентного состава готовности будущих педагогов к профессиональной деятельности.

Принимая во внимание тот факт, что готовность представляет собой многомерную, многокомпонентную, сложную характеристику личности, значительная часть учёных выделяет следующие её компоненты в разной словесной, но близкой по содержанию интерпретации: мотивационный, познавательный, эмоциональный и деятельностный (О. А. Абдуллина, Л. К. Веретенникова, К. М. Дурай-Новакова, Н. В. Ипполитова, [1] Н. В. Кузьмина [2], В. А. Слостенин [3]). Помимо перечисленных компонентов весьма значимой представляется психологическая готовность к будущей профессионально-педагогической деятельности (Л. Б. Абдуллина).

Рассматривая структуру готовности будущего педагога к профессиональной деятельности, Н. В. Ипполитова обосновывает три взаимообусловленных аспекта: личностный, когнитивный и праксиологический. Личностный аспект готовности будущего педагога непосредственно связан с внутренней готовностью к предстоящему виду деятельности. Когнитивный и праксиологический аспекты отражают внешнюю процессуально-деятельностную сторону данных характеристик, причём они могут рассматриваться как комплексно, так и по отдельности.

Е. А. Леванова [4], Т. В. Пушкарева отмечают, что главным фактором формирования профессиональной готовности педагога выступает «наличие наряду с основательными знаниями предметов и педагогическим мастерством таких качеств, как эмпатия, искренность, положительное самовосприятие, отсутствие тревожности и неуверенности в себе». Учёные особо подчеркивают значимость деятельности по формированию и развитию личностных качеств педагога, обеспечивающих успешность всего образовательного процесса. Значимость предметной и методической подготовки, безусловно, велика, но наличие знаний и умений не гарантирует эффективность процесса подготовки будущего педагога.

Мы определяем три компонента социально-экологической готовности будущего педагога: мотивационно-ценностный, научно-теоретический и проектировочно-деятельностный. Представим наполнение данных компонентов подробнее.

Неотъемлемым компонентом структуры социально-экологической готовности будущего педагога является ценностно-мотивационный, в котором основополагающими являются система мотивов и ценностей. Мотив представляет собой некоторое побуждение личности к деятельности, напрямую связанное с удовлетворением ею значимых потребностей (М. В. Гамезо, И. А. Домашенко). Рассматривая сущность экологической мотивации, В. Е. Борейко, А. А. Горелов, С. Д. Дерябо [5], В. А. Ясвин выделяют два основных её типа: антропоцентрический и экоцентрический. В основе антропоцентрической мотивации лежат интересы человека и общества, в то время как экоцентрическая мотивация ориентирована на гармоничное развитие человека и природы. Применительно к теме нашего исследования мы выделяем следующую систему мотивов, лежащих в основе социально-экологической готовности будущих педагогов:

– профессионально значимые (на основе исследования А. К. Байметова) — долженствования, заинтересованности и увлеченности преподаваемым предметом);

– социально-экологические — сохранение стабильно благоприятного состояния окружающей природной среды для поддержания биоразнообразия планеты; зависимость качества жизни человека и общества от состояния окружающей природной среды.

Учитывая точку зрения В. В. Танской, которая утверждает, что в подготовке будущего специалиста к реализации экологического образования необходимо выделять следующие группы ценностей: социальные, экологические, моральные, педагогические и «я-ценности», мы выделяем следующую систему ценностей в контексте исследования:

– педагогические — гуманистическая направленность труда педагога, любовь к детям, доброжелательность, справедливость, ответственность, творческий характер труда;

– социально-экологические — восприятие природы как совокупность естественных условий существования человеческого общества; самоценность природной среды и ее объектов; коэволюционный путь развития общественной и природной среды.

Сформированная система мотивов и ценностей будущего педагога является залогом успешного формирования научно-теоретического и проектировочно-деятельностного компонентов социально-экологической готовности.

Научно-теоретический компонент включает в себя комплекс интегрированных естественнонаучных, медицинских, психолого-педагогических знаний, владение которыми необходимо для решения задач социально-экологической направленности.

Необходимые для усвоения знания должны представлять собой единую систему, состоящую из взаимосвязанных интегрированных компонентов, и осваиваться в определённой чётко заданной последовательности. Мы разделяем мнение В. В. Анисимова в том, что знаниевый компонент подготовки наилучшим образом поддаётся объективной диагностике и оценке, поскольку знаниевая составляющая коррелирует с мотивационными аспектами, а также общим уровнем развития личности будущего педагога.

Научно-теоретический компонент социально-экологической готовности будущих педагогов предполагает интегрированную систему знаний.

Проектировочно-деятельностный компонент включает в себя умения и навыки, необходимые будущим педагогам для решения задач социально-экологического образования.

Множественность позиций относительно определения сущности понятия «умение» свидетельствует о его сложности и отсутствии в науке единообразия мнений о его сущности. Анализ исследований ряда учёных, среди которых К. К. Платонов [6], который рассматривает умение как способность индивида быстро и с высоким уровнем качества выполнять работу в заданных условиях, Н. В. Кузьмина, понимающая под умением способность выполнять работы в изменяющихся условиях на основе приобретенных знаний, И. Я. Лернер, определяющий умения как своеобразный опыт выполнения конкретных способов деятельности, позволяют говорить о ведущей роли знания при формировании умения. Под навыком принято понимать умение, доведенное до автоматизма, формируемое посредством выполнения специально организованных упражнений.

В рамках проектировочно-деятельностного компонента мы выделили следующие группы умений: аналитико-гностические, проективно-конструкторские, коммуникативные, оценочно-рефлексивные.

Заключение. Социально-экологическая готовность будущего педагога представляет собой сложное многокомпонентное явление, базирующееся на системе мотивов, ценностей, интегрированном знании и совокупности навыков. Уровень сформированности социально-экологической готовности будущего педагога определяется как совокупность уровней сформированности её компонентов. Социально-экологическая готовность будущего педагога позволяет решать задачи социально-экологического образования подрастающего поколения на заданном уровне качества.

Список цитируемых источников

1. *Ипполитова, Н. В.* Патриотическое воспитание в современных условиях: особенности, подходы подготовки будущих учителей / Н. В. Ипполитова. — Челябинск : Факел, 1997. — 213 с.
2. *Кузьмина, Н. В.* Педагогическая психология : учеб. пособие / Н. В. Кузьмина. — СПб. : Изд-во В. А. Михайлова, 2008. — 209 с.
3. *Сластёнин, В. А.* Педагогика: инновационная деятельность / В. А. Сластёнин, Л. С. Подымова. — М. : Магистр, 1997. — 224 с.
4. *Леванова, Е. А.* Формирование практической готовности учителя к взаимодействию с учащимися во внеучебной деятельности : дисс. ... д-ра пед. наук : 13.00.01. — М., 1994. — 430 л.
5. *Дерябо, С. Д.* Экологическая психология: диагностика экологического сознания / С. Д. Дерябо ; Моск. психол.-соц. ин-т. — М. : МПСИ, 1999. — 310 с.
6. *Платонов, К. К.* Структура и развитие личности / К. К. Платонов. — М. : Наука, 1986. — 255 с.

УДК 378.147

Улзытуева Александра Ивановна, доктор педагогических наук, доцент
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Забайкальский государственный университет», Чита, Российская Федерация, alendra29@mail.ru

ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ВОСПИТАТЕЛЕЙ К ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТСКОГО САДА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

В статье рассматривается потенциал дисциплин методического блока в повышении информационной компетентности студентов — будущих воспитателей детских садов. Автор анализирует возможности учебного пособия «Организация образовательной деятельности ДОО в условиях цифровизации» при изучении дисциплин методического блока. На примере отдельных дисциплин демонстрируются разноплановые практические задания, отражающие специфику и содержание образовательных областей в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования. Выполнение подобных заданий способствует подготовке обучающихся к профессиональной деятельности в условиях цифровизации дошкольного образования.

Ключевые слова: дошкольное образование; цифровизация; информационно-образовательная среда.