

выделения новой группы механизмов управления — мониторинговые механизмы управления качеством образования. Данная группа механизмов позволяет отслеживать динамику эффективности управления качеством образования в учреждении дошкольного образования в контексте его внутренних и внешних структурных компонентов: анализ условий (целей), процесса (текущего состояния) и результата (произведённых изменений).

Для выработки своевременных и эффективных управленческих воздействий требуется в определённые сроки предоставлять управляющему органу в учреждении дошкольного образования необходимую и достаточную информацию о поведении управляемых объектов. Решение данной задачи, на наш взгляд, возможно посредством мониторинговых механизмов управления качеством образования, сгруппированных нами на основании общепринятой классификации механизмов управления в следующем составе: 1) механизмы планирования и распределения ресурсов (активная экспертиза, внутренние изменения), оказывающие влияние на постановку целей и определение целевых показателей управления качеством; 2) контроля и комплексного оценивания (оценка «затрат-эффектов», синтез организационной структуры), так как позволяют отметить изменения между заданными показателями (целями) и достигнутыми результатами; 3) экспертизы (управление взаимодействием участников); 4) оперативного управления (обмен информацией, опережающий самоконтроль, оптимизация образовательного процесса, самофинансирование, стимулирование, точки контроля, управление договорными отношениями) [1].

Таким образом, группу мониторинговых механизмов управления составляют механизмы планирования, контроля и комплексного оценивания, экспертизы, оперативного управления.

**Заключение.** Выявление мониторинговых механизмов управления качеством дошкольного образования позволяет согласовать: запросы государства и социума на предоставление качественных образовательных услуг и реальные возможности учреждения дошкольного образования в их удовлетворении; наличие материально-технических, кадровых, финансово-экономических, информационных ресурсов в учреждениях дошкольного образования для обеспечения качества образования и способность учреждения дошкольного образования эффективно управлять ими; средства, методы, способы достижения целей учреждения дошкольного образования и технологию принятия эффективных управленческих решений при установлении обратной связи в процессе управления качеством образования.

Использование мониторинговых механизмов управления качеством образования в учреждении дошкольного образования способствует качественному предоставлению образовательных услуг, эффективному управлению всеми видами ресурсов, принятию управленческих решений и грамотному документированию необходимых процедур.

#### Список цитируемых источников

1. Дубешко, Н. Г. Мониторинговые механизмы управления качеством дошкольного образования : препринт / Н. Г. Дубешко. — Барановичи : БарГУ, 2017. — 62 с.
2. Новиков, Д. А. Механизмы функционирования многоуровневых организационных систем / Д. А. Новиков. — М. : Проблемы управления, 1999. — 150 с.

УДК 372.881.111.1

Е. А. Дударенкова

Государственное учреждение образования «Гимназия № 4 г. Барановичи», Барановичи

### ОБУЧЕНИЕ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ III СТУПЕНИ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ЛОГИКО-СМЫСЛОВЫХ МОДЕЛЕЙ

**Введение.** Монологическая речь нуждается в определенной подготовке, которая состоит в предварительном отборе содержания, четком планировании и соответствующем словесном оформлении. Одна из технологий, которая используется для развития речевых умений, — многомерная дидактическая технология. Конкретная форма реализации этой технологии — логико-смысловые модели.

При обучении монологической речи большое значение имеет наглядность. Одной из разновидностей наглядности является опора. Зрительные опоры делают процесс обучения монологической речи более эффективным. В. Э. Штейнберг утверждает, что учебный материал, представленный на естественном языке, должен свертываться, преобразовываться в пространственный наглядный образ, способный служить опорой при выполнении учебных действий, и предлагает такой инструмент как логико-смысловые модели [1, с. 52].

**Основная часть.** Логико-смысловые модели — образно-понятийные модели, содержащие смысловой и логический компоненты, причем последний выполнен в «солярной» координатно-матричной форме для размещения понятий и смысловых связей между ними [2, с. 83]. В основе механизма обработки информации лежит концепция радиантного мышления. Такой тип мышления относится к естественным ассоциативным мыслительным процессам, и чем более материал организован таким образом, тем легче он усваивается.

Логико-смысловые модели помогают оперировать текущей информацией, выполняют регулятивные, иллюстративные и мнемические функции. Они стимулируют речевую деятельность учащихся в рамках имеющегося у них запаса языковых средств и требуют быстрой их мобилизации.

Использование этих дидактических средств дает возможность увидеть всю тему целиком и каждый ее элемент в отдельности, обеспечивает прочное усвоение речевого материала, ответы учащихся становятся более полными, связными и логичными, в речи отсутствуют долгие паузы. Выполнение упражнений с опорой на логико-смысловую модель подготавливает к спонтанной речи.

Для определения динамики уровня владения монологической речью учащимися 10 и 11 классов на урочных занятиях были проведены беседы среди 11 учащихся, изучавших предмет на повышенном уровне, и 9 учащихся, изучавших предмет на базовом уровне. В соответствии с нормами оценки результатов учебной деятельности учащихся по учебному предмету были выбраны следующие критерии: степень реализации коммуникативной задачи, логика, использование адекватных связующих элементов, объем, скорость речи, умение выражать собственное мнение (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 — Динамика уровня владения монологической речью

В процентах

Показатель	10 класс (2016/17 учебный год)				11 класс (2017/18 учебный год)			
	начало		конец		начало		конец	
	Уровень							
	Повышен- ный	Базовый	Повы- шенный	Базовый	Повы- шенный	Базовый	Повышенный	Базовый
Степень реализации коммуникативной задачи	решена относительно полно, 64; решена полностью, 36	решена относительно полно, 67; решена полностью, 33	решена относительно полно, 19; решена полностью, 81	решена относительно полно, 67; решена полностью, 33	решена относительно полно, 27; решена полностью, 73	решена относительно полно, 22; решена полностью, 78	решена полностью, 100	решена относительно полно, 11; решена полностью, 89
Логика	незначительные нарушения, 27; логично, 73	нарушения последовательности, 11; незначительные нарушения, 22; логично, 67	логично и связно, 100	незначительные нарушения, 11; логично и связно, 89	логично и связно, 100	логично и связно, 100	логично и связно, 100	логично и связно, 100
Использование адекватных связующих элементов	в основном адекватны, 100	в основном адекватны, 100	в основном адекватны, 100	в основном адекватны, 100	в основном адекватны, 100	в основном адекватны, 100	адекватны, 100	адекватны, 100
Объем	<16 фраз, 28; >16 фраз, 72	<12 фраз, 44; >12 фраз, 36	<16 фраз, 10; >16 фраз, 90	<12 фраз, 33; >12 фраз, 67	>20 фраз, 100	<15 фраз, 22; >15 фраз, 78	>20 фраз, 100	>15 фраз, 100
Скорость речи	недостаточно беглая, 45; беглая, 55	недостаточно беглая, 67; беглая, 33	недостаточно беглая, 28; беглая, 72	недостаточно беглая, 56; беглая, 44	недостаточно беглая, 18; беглая, 82	недостаточно беглая, 56; беглая, 44	недостаточно беглая, 10; беглая, 90	недостаточно беглая, 33; беглая, 67
Выражение собственного мнения	выражено, 100	не выражено, 11; выражено, 89	выражено, 100	выражено, 100	выражено, 100	выражено, 100	выражено, 100	выражено, 100

Анализ ответов показывает рост уровня владения неподготовленной монологической речью. Однако следует больше работать над скоростью речи, особое внимание уделять выбору соответствующей интонации и фразового ударения.

**Заключение.** Опыт использования данной технологии улучшает готовность учащихся к сдаче обязательного экзамена по учебному предмету. Она позволяет получить наибольшие результаты при минимально необходимых затратах времени и усилий учащихся. Степень помощи учителя при организации самостоятельной деятельности обучающихся становится минимальной. У педагога появляется возможность использования такой функции наглядности, как управление предметной и речевой деятельностью учащегося. Владение действиями анализа и синтеза снимает необходимость заучивать учебный материал механически. Учащиеся приобретают чувство уверенности в своих возможностях, что оказывает положительное влияние на их психоэмоциональное состояние.

#### Список цитируемых источников

1. Штейнберг, В. Э. Основания графической реализации логико-смыслового моделирования в дидактике / В. Э. Штейнберг, А. Ф. Мустаев // Образование и наука. — 2017. — Т. 19, № 3. — С. 46—76.
2. Штейнберг, В. Э. Дидактическая многомерная технология: хроника разработки [Электронный ресурс] / В. Э. Штейнберг. — Режим доступа: [http://opr.ru/data/partner/6/message/R3uko6\\_66310.pdf](http://opr.ru/data/partner/6/message/R3uko6_66310.pdf) — Дата доступа: 19.03.2018.

УДК 159.99

В. В. Дуняк

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

### КОММУНИКАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ САМОПРЕЗЕНТАЦИИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ КАК ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИИ ВОСПИТАНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

**Введение.** Социальные сети — уникальная среда, которая предоставляет своим пользователям не только возможность коммуникации, но и ресурсы для самовыражения и самоидентификации. В основном подобная деятельность реализуется в рамках функции самопрезентации.

Самопрезентация — это процесс представления человеком собственного образа в социальном мире, характеризующийся намеренностью на создание у окружающих определенного впечатления о себе; умение подавать себя, привлекать к себе внимание при помощи акцентирования внимания на своих качествах, которые актуализируются на основе использования особых технологий и стратегий; процесс демонстрации качеств, динамика самоподачи [2, с. 122]. Самопрезентация относится к стремлению человека представить желаемый образ как для внешней аудитории (для других людей), так и для аудитории внутри (для самого себя). Намеренно или не намеренно люди защищают себя, пытаясь подтвердить свой «Я-образ» [1, с. 46—48]. В знакомых ситуациях это происходит без сознательных усилий, а в незнакомых ситуациях — осознанно.

Современное общество характеризуется популяризацией общения в социальных сетях Интернет. В наибольшей степени данное утверждение применимо к студенческой молодежи. Однако учитывая факт, что студенты представляют собой не только возрастную группу молодежи, но и социальную группу будущих специалистов определенной профессии, а также группу обучающихся высшей школы, то проблема самопрезентации в сети Интернет становится не только социальной, но и психологической проблемой воспитания в высшей школе. Кроме того, модель виртуального поведения в силу того, что она занимает значимую часть жизненного времени студентов, имеет тенденцию переноса в реальную жизнь.

Цель исследования — выявить стратегии коммуникативной самопрезентации студентов в сети Интернет. Исследование проведено на базе учреждения образования «Барановичский государственный университет». Выборку исследования составили 50 студентов I курса (25 юношей