

СОВРЕМЕННЫЕ ПОСОБИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Аннотация. Современный этап развития высшего образования в Украине характеризуется модернизацией учебного процесса в русле требований Болонской декларации, которая предусматривает значительное увеличение объёмов самостоятельной работы студента. Осуществлён анализ теории и практики организации самостоятельной работы студентов по традиционной лекционно-семинарской системе обучения, теоретически обосновано содержание и структура учебно-методических пособий для самостоятельной работы студентов и экспериментально проверена их эффективность в условиях кредитно-модульного обучения.

Ключевые слова: самостоятельная работа студентов, кредитно-модульное обучение, учебно-методические пособия, разноуровневые учебные задания.

Введение

Вхождение Украины в единое европейское и мировое образовательное пространство невозможно без внедрения такого многоцелевого механизма, как Европейская кредитно-трансферная и аккумулирующая система (ECTS). Исходя из этого, насущной необходимостью является расширение внедрения элементов ECTS за счёт усиления роли самостоятельной работы студентов и изменений педагогических методик, внедрение активных методов и современных информационных технологий обучения.

В условиях перехода человечества к информационно-технологическому обществу за годы обучения в высшем учебном заведении нельзя запастись необходимыми знаниями на всю жизнь. Поэтому нынешний этап развития украинского высшего образования характеризуется модернизацией учебного процесса в русле требований Болонской декларации, которая предусматривает значительное увеличение объёмов самостоятельной работы студента (до 50—60%). Следовательно, главной задачей высшей школы наряду с удовлетворением потребностей личности в интеллектуальном,

культурном и нравственном развитии является овладение будущим специалистом эффективными и рациональными методами самостоятельной учебной работы в соответствии с особенностями конкретной специальности, подготовка его к участию в процессе непрерывного образования.

Цель нашего исследования заключается в теоретическом обосновании содержания и структуры учебно-методических пособий для самостоятельной работы студентов, создании и экспериментальной проверке эффективности их в условиях кредитно-модульного обучения.

В соответствии с целью определены следующие исследовательские задачи: 1) осуществить анализ теории и практики организации самостоятельной работы студентов по традиционной лекционно-семинарской системе обучения; 2) теоретически обосновать содержание и структуру учебно-методических пособий для самостоятельной работы студентов; 3) экспериментально проверить эффективность разработанных учебно-методических пособий в условиях кредитно-модульного обучения.

Основная часть

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что проблема организации самостоятельной учебной работы в школе довольно основательно освещена в трудах учёных-педагогов Е. П. Бруновт [2], Е. Д. Видро [4], Л. С. Коротковой [11], П. И. Пидкасистого [15].

Самостоятельная работа студентов стала предметом исследований учёных А. М. Алексюка [1], В. М. Вергасова [3], И. И. Ильясова [8], В. А. Козакова [9], А. И. Кузьминского [12].

Под самостоятельной работой студента мы понимаем учебную деятельность студента, которая планируется, выполняется по заданию, под методическим руководством и контролем преподавателя, но без его прямого участия.

Высоко оценивая роль самостоятельной работы в процессе обучения, известный чешский педагог Я. А. Коменский на титульном листе своей книги «Великая дидактика» написал: «Альфой и омегой нашей дидактики пусть будет поиск и открытие средства, при котором те, кто учит, меньше бы учили, а учащиеся больше бы учились» [10, с. 162].

Немецкий педагог А. Дистервег отмечал: «Развитие и образование ни одному человеку не могут быть даны или сообщены. Любой, кто желает к ним приобщиться, должен достигнуть этого собственной деятельностью, собственными силами, собственным напряжением» [7, с. 162].

Как показал украинский [12] и собственный опыт, в традиционной лекционно-семинарской системе обучения ведущая активность остаётся за преподавателем учреждения высшего образования практически во всех видах занятий. Он выступает главным образом в роли ретранслятора и контролёра знаний.

Профессор А. М. Алексюк в монографии «Педагогика высшего образования Украины» сформулировал трудности, связанные с организацией, руководством и контролем самостоятельной работы студентов во время аудиторных и внеаудиторных занятий по традиционной лекционно-семинарской системе обучения:

1) несформированность умений и навыков самостоятельной работы у некоторых студентов; 2) отсутствие у них желания систематически работать; 3) несформированность познавательных интересов у некоторых студентов; 4) перегруженность их обязательными аудиторными занятиями и нехваткой свободного времени для индивидуальной самостоятельной работы [1, с. 435].

Однако овладение знаниями — это, прежде всего, процесс самостоятельного познания и упорной активной познавательной деятельности студента. Только знания, полученные собственным трудом, являются прочными, глубокими и действенными. Именно в целях стимулирования систематической, ритмичной самостоятельной работы студентов, повышения объективности оценки их знаний, определения рейтинга студента, внедрения здоровой конкуренции между студентами в обучении и развитии их творческих способностей в учреждениях высшего образования Украины введена кредитно-модульная система организации обучения [5].

Усиление роли самостоятельной работы студентов в условиях внедрения ECTS актуализирует создание надлежащего научно-методического обеспечения учебного процесса.

Учебно-методические пособия для самостоятельной работы студентов должны содержать систему разноуровневых учебных заданий. Под учебными заданиями мы понимаем «разнообразные по содержанию и объёму виды самостоятельной учебной работы,

выполняемые учениками (студентами) по указаниям учителя (преподавателя), обязательная составляющая процесса обучения и важное средство его активизации» [6, с. 128], а под их системой «целостное образование, состоящее из многих взаимосвязанных элементов, где под элементом понимают сложные, иерархически организованные структуры» [13, с. 35]. Совокупность учебных заданий станет системой только тогда, когда задания выступают в единстве, создавая логическую цепь, каждое звено которой связано с другими звеньями, и когда ведущее место среди них занимают задачи на размышления.

Система разработанных нами учебных заданий направлена на выполнение учебной, воспитательной, контролирующей, развивающей дидактических функций. Обучающая функция системы заданий реализована за счёт того, что, «выполняя задания, студенты повторяют, систематизируют, уточняют материал, обогащают своё представление о нём» [16, с. 123]. Воспитательная функция системы заданий предполагает формирование научного мировоззрения студентов, ответственного отношения к природе, мотивации здорового образа жизни. Контролирующая функция системы задач состоит в установлении уровня учебных достижений студентов. Развивающая функция системы заданий проявляется в том, что под их влиянием совершенствуются психические процессы и личностные возможности студентов: самостоятельность, внимание, память, мышление.

При разработке содержания учебных заданий мы придерживались следующих дидактических требований: научности, целесообразности, доступности, разноуровневости, последовательности.

Для каждого учебного модуля разработана система заданий, основой для её создания является методический анализ конкретной темы, который включает последовательные этапы: 1) определение роли и места решения задач в совокупности применённых методов при изучении темы; 2) деление учебного материала на самостоятельные по смыслу части — элементы знаний и умений; 3) выявление функциональных связей и отношений между элементами знаний и выделение из них тех, которые раскрываются в ходе решения соответствующих задач; 4) определение объёма и характера практических умений и навыков, приобретённых студентами при решении задач.

В построении системы заданий заложены и методические приёмы её применения в учебном процессе. Покажем это на примере разработанного нами учебно-методического пособия «Основы зоологии беспозвоночных», составленного с учётом задач учебного курса, предусмотренных программой высшей педагогической школы для студентов небиологических специальностей [14].

К каждой теме учебного модуля разработаны четыре рубрики: «Самостоятельная работа с информационными источниками», «Самостоятельная работа с терминами», «Лабораторный практикум», «Проверьте свои знания».

Рубрика «Самостоятельная работа с информационными источниками» имеет большое значение для формирования и развития навыков самостоятельной работы с научной информацией, без которых невозможно систематическое пополнение знаний. Проработав материал учебника, студент сможет выполнить задания на составление схем и таблиц. Эти задания играют важную роль в формировании научных понятий. Ведь известно, что именно в схемах и таблицах компактно излагается большой объём информации. Для того чтобы составить схему или таблицу, необходимо из учебного материала выделить самое существенное, что способствует формированию понятий. Таким образом, главная идея схем и таблиц разработанного нами учебного пособия — сконцентрировать содержание учебного материала вокруг ведущих научных понятий.

Существенную роль в формировании научных понятий играет работа над усвоением языка науки — терминологии. Однако усвоение терминов может вызвать трудности, связанные, в первую очередь, с тем, что они, как правило, греческого или латинского происхождения, а без знаний этих языков они остаются только словесными оболочками, ни о чём не говорят. Без специальной работы термины остаются словами незнакомого языка и трудными для запоминания. Лучшему пониманию термина способствуют знания о его происхождении (этимологии) и смысловое значение (семантика). В рубрике «Самостоятельная работа с терминами» представлены задания, которые предусматривают знания о происхождении биологических терминов. Задания типа «Найди пару, если знаешь происхождение терминов» требуют объединить составляющую термина с его происхождением. После этого выписывается термин

и выявляется его смысловое значение (семантика). Задания типа «Соедини линией термин с его определением» предполагает знание определений биологических понятий. Эти задания представлены в виде таблицы, составленной из двух колонок: в первой — термины, во второй — определения. Поможет выполнить задание этой рубрики словарь терминов, представленный в конце учебного пособия. Систематически выполняя подобные задания, студент сможет сознательно усвоить биологические термины.

Для формирования научных понятий обязательным является выполнение лабораторных и практических работ. Именно поэтому в данном пособии в рубрике «Лабораторный практикум» помещены инструкции к практическим и лабораторным работам. Во время выполнения лабораторных работ у студентов формируются умения и навыки, что также положительно отражается на формировании и развитии научных понятий.

В рубрике «Проверьте свои знания» представлены задания разных уровней сложности в целях письменной и устной проверки знаний. Открытые вопросы, биологические диктанты, тестовые задания направлены на выявление умений студентов самостоятельно сравнивать, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи. Применение различных заданий обеспечивает переход с одного вида деятельности на другой, а это становится своеобразным «отдыхом» для участков коры головного мозга без фактического прекращения работы.

В конце пособия — современная система животных, информация о животных, занесённых в Красную книгу Украины, словарь терминов, в котором представлена этимология и семантика большинства терминов.

Важным подходом при создании системы заданий является то, что задания каждой рубрики не замкнуты в себе, а имеют прямой выход в другие рубрики. Это означает, что, формируя основные элементы знаний по определённой теме, задания рубрик ориентированы на пропедевтику тех знаний, которые найдут своё воплощение в других темах. Сквозной линией через всю систему заданий четырёх рубрик проходят фундаментальные биологические понятия. Таким образом, в разработанном нами пособии каждое понятие прорабатывается во всех рубриках. Нами экспериментально доказано, что систематическая работа над заданиями всех рубрик

обеспечивает сознательное формирование научных понятий и усвоение соответствующих терминов. Поэтому исключение из предложенной системы заданий хотя бы одной рубрики приведёт к нарушению системы как целостной структуры, включающей и целостный подход в усвоении научных понятий.

Таким образом, предлагаемые в пособии учебные задания можно считать системой, потому что они: 1) включают необходимый и достаточный минимум взаимосвязанных и взаимодействующих понятий; эти понятия раскрываются в различных контекстах и наполняются новым содержанием; 2) с дидактической точки зрения обеспечивают осмысление нового материала и применение знаний и умений, прогнозируют деятельность студентов при работе с текстом учебника, ориентируют на отбор и обработку необходимого для выполнения задания материала; 3) характеризуются научностью, целесообразностью, доступностью, целеустремлённостью, разноуровневостью, последовательностью; 4) позволяют каждому студенту реализовать себя на том или ином уровне учебной деятельности.

Заключение

Опыт использования описанного учебно-методического пособия в системе организации самостоятельной работы студентов ещё незначителен, однако уже даёт основания для вывода, что оно:

- активизирует систематическую самостоятельную работу студентов в течение семестра (учебного года);
- способствует формированию глубоких и прочных знаний, что обеспечивает объективное повышение знаний студентов;
- обеспечивает полную открытость оценки учебного труда;
- позволяет каждому студенту повысить свой рейтинг путём углублённой проработки того или иного учебного модуля;
- развивает самостоятельность, ответственность, творчество студентов.

Список цитируемых источников

1. *Алексюк, А. М.* Педагогіка вищої освіти України. Історія. Теорія : підруч. / А. М. Алексюк. — Київ : Либідь, 1998. — 560 с.
2. *Бруновт, Е. П.* Самостоятельные работы учащихся по биологии: пособие для учителей / Е. П. Бруновт. — М. : Просвещение, 1969. — 216 с.

3. *Вергасов, В. М.* Активизация познавательной деятельности студентов в высшей школе / В. М. Вергасов. — Киев : Вища шк., Головное изд-во, 1985. — 124 с.
4. *Видро, Є. Д.* Самостійна робота учнів на уроках біології : посіб. для вчителя / Є. Д. Видро, М. Т. Сурімеєва, Н. М. Шаповал. — Киев : Рад. шк., 1964. — 146 с.
5. Вища освіта України і Болонський процес : навч. посіб. / М. Ф. Степко [та інш.] ; за ред. В. Г. Кременя. — Тернопіль : Навч. кн.—Богдан, 2004. — 384 с.
6. *Гончаренко, С. У.* Український педагогічний словник / С. У. Гончаренко. — Київ : Либідь, 1997. — 376 с.
7. *Дистервег, А. В.* Избранные педагогические сочинения / сост. В. А. Ротенбер. — М. : Педагогика, 1956. — 362 с.
8. *Ильсов, И. И.* Основы организации учебной деятельности и самостоятельной работы студентов / И. И. Ильсов, В. Я. Ляудис. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1981. — 198 с.
9. *Казаков, В. А.* Самостоятельная работа студентов и её информационно-методическое обеспечение : учеб. пособие / В. А. Казаков. — Київ : Вища шк., 1990. — 248 с.
10. *Коменский, Я. А.* Великая дидактика : Избр. соч. / Я. А. Коменский. — М. : [б. и.], 1965. — С. 162.
11. *Короткова, Л. С.* Самостоятельные работы учащихся с учебником «Общая биология» / Л. С. Короткова, С. С. Красновидова. — М. : Просвещение, 1973. — 95 с.
12. *Кузьмінський, А. І.* Педагогіка вищої школи : навч. посіб. / А. І. Кузьмінський. — Київ : Знання, 2005. — 486 с.
13. *Мотылев, Л. С.* Концепции современного естествознания : учеб. для вузов / Л. С. Мотылев, В. А. Скоробогатов, А. М. Судариков ; под ред. д-ра филос. наук, проф. В. А. Скоробогатова. — СПб. : Союз, 2000. — 320 с.
14. *Неведомська, Є. О.* Основи зоології безхребетних : навч.-метод. посіб. / Є. О. Неведомська, І. М. Маруненко, В. І. Бобрицька. — Полтава : Скайтек, 2006. — 112 с. (гриф МОН України)
15. *Пидкасистый, П. И.* Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении : Теоретико-экспериментальное исследование / П. И. Пидкасистый. — М. : Педагогика, 1980. — 243 с.
16. *Савченко, О. Я.* Дидактика початкової школи : підруч. для студентів пед. фак-ів / О. Я. Савченко. — Київ : Абрис, 1997. — 416 с.

Матеріал поступив в редколегію 31.01.2012.