

М. В. Ломоносова необходимо вывести на новый уровень с учетом новых социальных, педагогических, психологических и других знаний современной науки. Следует пойти по пути восхождения к педагогике М. В. Ломоносова, обогатившего ее ценными научными идеями, методами и приемами. Он дал новое толкование ряду педагогических вопросов и детально разработал проблемы педагогики.

Одна из важнейших заслуг М. В. Ломоносова — основание Московского университета в 1755 году, где высшее образование получали не только дворяне, но и представители низших сословий.

Прогрессивной в дидактических идеях М. В. Ломоносова явилась постановка и организация классно-урочной системы. Новаторство ученого выразилось в разработке им определенного плана-схемы урока. Классно-урочная система давала, по его мнению, такие преимущества, как систематичность в преподавании, в получении знаний, преемственность, достижение прочности в знаниях, развитие активности и инициативы детей. Такая система регламентировала учебный процесс, одновременно предполагая внесение творческих элементов в работу учителя. М. В. Ломоносов понимал важность методики преподавания предметов. Он рекомендовал тщательно отбирать материал для урока, опираться на научные достижения [1, с. 17]. Академик сформулировал идеал учителя, имеющего солидную научную подготовку, обладающего педагогическим мастерством, отличающегося нравственной чистотой, трудолюбием, ответственностью, любовью к детям.

Важнейшим документом, наиболее полно отразившим дидактические идеи М. В. Ломоносова, является «Проект регламента Академической гимназии». Этот документ разработан им в 1758 году и раскрывает творческий подход к проблемам организации школьного дела. В нем М. В. Ломоносов дал подробные методические указания по изучению предметов, в том числе иностранных языков. Он был сторонником разумного сочетания теоретической и практической подготовки по языку. Рекомендовал начинать с познания грамматики, а для закрепления знаний применять устную речь, переводы и сочинения на иностранном языке [2, с. 79]. Также М. В. Ломоносовым были разработаны идеи о методике преподавания естественных наук. Главное внимание он уделял обучению практическим навыкам, умениям владеть физическими и химическими приборами.

Современный учитель тоже может использовать идеи и методы преподавания, предложенные М. В. Ломоносовым. Но, чтобы их реализовать в своей педагогической деятельности, учитель должен их знать.

С целью выяснения знаний студентов о великом ученом и педагоге М. В. Ломоносове нами был проведен опрос студентов I курса факультета иностранных языков БарГУ, который включал следующие вопросы: «Знаете ли Вы, кто такой М. В. Ломоносов?», «В каком веке жил и работал М. В. Ломоносов?», «Какое событие, связанное с жизнью и деятельностью М. В. Ломоносова будет отмечать в этом году мировая и отечественная общественность?».

Анализ полученных результатов показал, что большинство студентов знают, кто такой М. В. Ломоносов. Однако у некоторых студентов вызвал затруднение третий вопрос. С целью пропаганды педагогического наследия М. В. Ломоносова и 300-летия со дня его рождения нами был разработан сценарий театральной зарисовки «Что значит для России Ломоносов?», посвященной жизненному пути и научной деятельности педагога. Данная театрализованная постановка была показана студентам I курса факультета иностранных языков БарГУ. Наше наблюдение показало, что она вызвала огромный интерес студентов. Это свидетельствует о том, что идеи М. В. Ломоносова являются ориентирами в решении современных социальных, экономических, правовых, педагогических проблем нашего общества и будут по-настоящему востребованы временем и школой.

Список источников

1. *Переверзнецов, С. Михайло Ломоносов / С. Переверзнецов.* — М. : Белый город, 2003. — С. 257.
2. *Шубинский, В. Михаил Ломоносов: Всероссийский человек / В. Шубинский.* — СПб. : Вита Нова, 2006. — С. 121.

Материал поступил в редакцию 15.10.2011 г.

Н. А. Королёва

Научный руководитель — Е. И. Пономарёва,
кандидат педагогических наук, доцент
Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УПРАВЛЕНИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТОЙ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В рамках формирования современного образовательного пространства изменение целей и приоритетов образования предполагает создание гибкой и мобильной системы кадрового обеспечения. Одной из первоочередных задач педагогической науки становится определение условий организации профессиональной подготовки высококвалифицированных специалистов для учреждений дошкольного образования (УДО) в контексте образовательных стандартов с целью обеспечения их функциональной грамотности как будущих руководителей.

Заметим, что оптимальная реализация инноваций в условиях конкретного учреждения дошкольного образования во многом определяется эффективностью деятельности его руководящих кадров, в частности, заместителя заведующего по основным видам деятельности (методиста).

Необходимо отметить, что в учреждениях высшего образования не осуществляется подготовка заместителя заведующего УДО по основным видам деятельности (методиста). Она ведётся опосредованно в ходе изучения будущими воспитателями таких дисциплин, как управление дошкольным образованием, теория и методика развития речи детей дошкольного возраста и других частных методик. Сложившаяся практика требует поиска эффективных путей формирования профессионально-педагогической готовности студентов педагогических учреждений высшего образования к организации и осуществлению методической работы в учреждениях дошкольного образования. Данный вид готовности представляет собой интегративную динамическую систему психологических образований, включающую личностный, функциональный и социальный уровни организации, обеспечивающие эффективное выполнение поставленных целей деятельности [3, с. 35].

В теории управления образовательными учреждениями (В. П. Беспалько, Ю. А. Конаржевский, В. С. Лазарев, А. М. Моисеев, М. М. Поташник, В. Н. Симонов, П. И. Третьяков, Т. И. Шамова и др.) школа и учреждение дошкольного образования рассматриваются как сложные социально-педагогические системы.

По своим характеристикам педагогические системы имеют реальный (по происхождению), социальный (по субстанциональному признаку), сложный (по уровню сложности), открытый (по характеру взаимодействия с внешней средой), динамический (по признаку изменчивости), вероятностный (по способу детерминации), целеустремленный (по наличию целей), самоуправляемый (по признаку управляемости) характер [8, с. 9].

Исходя из этого, ведущим в управлении УДО нами рассматривается системный подход, позволяющий увидеть в любом сложном образовании систему взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, выявить основные характеристики и свойства целостного объекта (В. Г. Афанасьев, В. Г. Беспалько, Ю. А. Конаржевский, П. И. Третьяков, В. П. Симонов и др.).

Подтверждение этому мы находим в исследовании А. А. Майера, где выделено несколько структурных компонентов управления учреждением дошкольного образования как открытой социально-педагогической системы:

- системообразующие факторы, представленные задачами, концепцией и программой развития, парциальными программами, объединяющими идеи, цели и результаты деятельности УДО;
- структурные составляющие, обозначенные в управляющей и управляемых системах, их составе (воспитатели, родители, дети), а также технологиях деятельности субъектов всех уровней;
- функциональные составляющие, зависящие от назначения управленческих задач (аналитико-прогностической, организационно-исполнительской, контрольно-оценочной, регулятивно-коррекционной), направленные на формирование взаимосвязанной деятельности в системе «педагог — ребёнок — родители» и ее подсистемах;
- условия работы, определяющиеся пространствами деятельности УДО (медико-валеологическим, социальным, психологическим и педагогическим), временными рамками и психофизиологическими особенностями и возможностями участников учебно-воспитательного процесса [6, с. 4].

Как любая система, методическая работа обладает такими свойствами, как целенаправленность, целостность, полиструктурность, управляемость и др. Она может быть представлена в различных аспектах. *Управленческий аспект* позволяет выстроить систему в виде такого комплекса взаимосвязанных элементов, как программирование — планирование — организация — регулирование — контроль — анализ — стимулирование — коррекция. С позиций *деятельностного аспекта* структура методической деятельности может быть представлена следующим образом: мотивы — цель — задачи — содержание — формы — методы — результаты. Содержательный аспект отражает эту структуру как взаимосвязь направлений обучения и воспитания: познавательное — физическое — социальное — нравственное — эстетическое — трудовое — экономическое [2, с. 9].

Ученые и практики с позиций содержательного наполнения методическую работу в учреждениях образования рассматривали в различных аспектах (табл. 1).

Т а б л и ц а 1 — Содержательные характеристики методической работы

| Авторы подхода | Содержательное наполнение методической работы |
|---|--|
| Ю. К. Бабанский, Н. В. Немова, Я. С. Турбовской | Исследовательско-поисковая педагогическая практическая деятельность |
| Л. А. Бахтурина, А. К. Бондаренко, К. Ю. Белая, В. П. Дуброва, И. И. Кобитина, Л. В. Поздняк, М. М. Поташник и др. | Повышение квалификации и творческого потенциала педагогов |
| С. Ф. Багаутдинова, Р. И. Будникова, О. Ю. Заславская, А. М. Моисеев, А. Н. Морозова, Н. В. Немова, Л. В. Попова, С. Е. Назарова, Л. В. Поздняк, Т. И. Шамова и др. | Деятельность по самообразованию педагогов; наставничество, информационный обмен достижениями; обеспечение научно-методическими материалами и информационное обеспечение; управление процессом образования конкретного образовательного учреждения. |
| К. М. Хорунженко | Просвещение непедагогической общественности; работа со студентами в процессе педагогической практики; работа научно-методических служб и других объединений [7, с. 39]. |

Многообразие подходов к пониманию содержания методической работы диктует необходимость определения функций управленческой деятельности, выполняемой специалистами дошкольного образования.

Исследования М. А. Ковардаковой, Н. В. Колосовой, Л. В. Поздняк, К. Е. Праховой, А. Н. Троян и других показали, что работа заместителя заведующего по основным видам деятельности (методиста) связана с безусловным выполнением полного комплекса управленческих функций [5, с. 6].

В функциональном поле деятельности методиста ДОО (дошкольное образовательное учреждение, принятое в России обозначение) Л. В. Поздняк выделяет два иерархически связанных уровня функций: целевые (социальные, управления педагогическим процессом и методического обеспечения) и процессуальные (планирование, организация, контроль, координация).

Заметим, что К. Ю. Белая, Н. В. Колосова, П.И. Третьяков, И. В. Тимофеева содержание методической работы связывают со всем перечнем функций управления: информационно-аналитической, мотивационно-целевой, плано-прогностической, организационно-исполнительской, контрольно-диагностической, регулятивно-коррекционной.

Для решения задач управления функционированием образовательного процесса ДОО, как отмечает С. Ф. Багаутдинова, основное внимание должно быть направлено на организацию и контроль выполнения образовательной программы, а также на выявление, изучение и обобщение передового педагогического опыта [1, с. 84].

Важным аспектом управления методической работой является процесс выработки и принятия управленческого решения. Анализ работ ряда авторов (В. В. Глущенко, Л. В. Поздняк, З. П. Румянцева и др.) показал, что нет единого мнения по поводу количества, последовательности и содержания этапов разработки и принятия управленческого решения. В научном обиходе термин «принятие решений» означает единовременный акт окончательного выбора, утверждения одного из возможных вариантов действий. А многоступенчатый процесс, в ходе которого сначала устанавливается необходимость воздействия на объект управления, а затем вырабатываются и оцениваются различные способы действия, называется разработкой управленческого решения [6, с. 15]. Основными формами управленческих решений являются: план, программы, распоряжения, методические рекомендации, система мер и др.

Содержание методической работы реализуется через систему методов и форм работы с кадрами. В современной теории управления по-разному понимают методы управления образовательным процессом: это особые специфические приёмы, способы взаимоотношений и взаимодействий руководителя и исполнителей; способы реализации этапов управленческого цикла; система приёмов организации совместной деятельности участников педагогического процесса по реализации целей, принципов и содержания управления; способы достижения поставленных целей педагогического менеджмента и др. (А. К. Бондаренко, Л. В. Поздняк, В. П. Симонов, Т. И. Шамова) [4, с. 37].

Анализ выделенных исследователями методов управления позволил распределить их по трём основным группам: организационно-распорядительные, психолого-педагогические и методы централизованного управления. Подчёркнём, что выбор форм методической работы зависит: от целей и задач, поставленных перед УДО; содержания и уровня развития основных направлений его деятельности; качественного состава и уровня компетентности педагогических кадров; особенностей воспитательно-образовательного процесса; характера научных рекомендаций по организации методической работы.

Таким образом, нами рассмотрены основные сущностные характеристики методической работы в учреждении дошкольного образования с позиций системного и деятельностного подходов. Это позволило определить цели, функции, методы и формы управления методической работой в УДО и в последующем даст возможность выявить уровень готовности будущего специалиста к управлению методической деятельностью.

Список источников

1. Багаутдинова, С. Ф. Особенности методической работы в современном ДОО / С. Ф. Багаутдинова // Управление ДОО. — 2004. — № 3. — С. 82—84.
2. Белая, К. Ю. Методическая работа в ДОО / К. Ю. Белая. — М.: МИКПРО, 2000. — 81 с.
3. Жуков, Г. Н. Основы общей и профессиональной педагогики : учеб. пособие / Г. Н. Жуков, П. Г. Матросов, С. Л. Каплан ; под общ. ред. проф. Г. П. Скамницкой. — М.: Гардарики, 2005. — 382 с.
4. Бондаренко, А. К. Заведующий дошкольным учреждением : пособие для заведующих дошкол. учреждениями / А. К. Бондаренко, Л. В. Поздняк, В. И. Шкатулла. — М.: Просвещение, 1984. — 223 с.
5. Ковардакова, М. А. Педагогический анализ как функция управления дошкольным учреждением / М. А. Ковардакова // Управление ДОО, 2002. — № 5. — С. 4—9.
6. Поздняк, Л. В. Основы управления дошкольным образовательным учреждением / Л. В. Поздняк. — М.: АПО, 1996. — 76 с.
7. Хорунженко, К. М. Методическая работа : слов.-справ. / К. М. Хорунженко. — Ростов н/Д : ДГТУ, 2001. — 232 с.
8. Шамова, Т. И. Управление образовательными системами : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Т. И. Шамова, Т. М. Давыденко, Г. Н. Шибанова ; под ред. Т. И. Шамовой. — М.: Академия, 2002. — 384 с.

Материал поступил в редакцию 15.10.2011 г.

О. П. Крутолевич

Научный руководитель — И. Н. Батура,
старший преподаватель
Могилевский государственный
университет им. А. А. Кулешова,
г. Могилев, Республика Беларусь

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ

Теория и практика социальной педагогики связаны с историко-культурными, этнографическими традициями и особенностями народа, зависят от социально-экономического развития государства, опираются на религиозные и нравственно-этические представления о человеке и человеческих ценностях. Если говорить о социальной педагогике