



Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»
Кафедра государственного управления и уголовно-правовых дисциплин
Факультет экономики и права
Совет молодых учёных учреждения образования «Барановичский
государственный университет»
Белорусский республиканский фонд фундаментальных исследований

УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СОСТОЯНИЕ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Сборник материалов
II Международной
научно-практической конференции

(Барановичи, 12—13 мая 2016 года)

Под научной редакцией
кандидата юридических наук, доцента М. В. Андрияшко

Барановичи
БарГУ
2016

Рассматривается генезис и пути совершенствования уголовной политики Республики Беларусь; проведён анализ конституционных основ уголовной политики, а также таких направлений, как административно-правовые и социально-гуманитарные аспекты уголовной политики; определены актуальные тенденции уголовно-исполнительной политики; освещены современные проблемы эффективной борьбы с преступностью в аспекте уголовно-процессуального законодательства; исследованы основы обеспечения безопасности человека, общества и государства в юридическом и экономическом аспектах.

Изложены результаты собственных исследований авторов, а также внесены предложения, направленные на совершенствование законодательства Республики Беларусь в области уголовной политики.

Адресуется специалистам органов государственного управления, обучающимся (студентам, магистрантам, аспирантам), преподавателям учреждений высшего образования, а также всем заинтересованным лицам.

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» Т. С. Таранова,
доктор исторических наук, профессор, учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» В. А. Ананич

КОНСТИТУЦИОННЫЕ, СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ И АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ

УДК 340

Н. С. Ельцов,
кандидат юридических наук, доцент
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования «Тамбовский государственный
университет имени Г. Р. Державина», Тамбов, Российская Федерация

УЧАСТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ РОССИИ В РЕАЛИЗАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ

Введение. Повышение роли общественных организаций во всех сферах деятельности, в том числе и в реализации отдельных направлений правовой политики государства, связано с усложнением решаемых задач и новыми социально-экономическими, геополитическими вызовами российскому обществу, которые требуют совершенствования форм сотрудничества государства с другими субъектами политической и правовой системы.

Особое место в системе общественных некоммерческих организаций занимают профессиональные юридические объединения, построенные по принципу корпоративности интересов. Профессиональное юридическое общественное объединение — это объединение, созданное на неправительственной (негосударственной) основе исходя из общих интересов, целей, задач и состоящее из представителей юридических профессий, имеющих юридическое образование. В Российской Федерации к профессиональным юридическим общественным объединениям относятся общероссийские общественные организации (Ассоциация юристов России, Российский союз юристов, Гильдия российских адвокатов), региональные, т. е. деятельность которых осуществляется в пределах территории одного субъекта Российской Федерации (Липецкая региональная общественная организация «Союз юристов Липецкой области», Общественная организация «Союз юристов Крыма», Общественная организация «Союз юристов Москвы» и др.).

В деятельности практически всех профессиональных юридических общественных объединений мы можем выделить такие базовые направления, как оказание бесплатной юридической помощи и осуществление правового просвещения, общественная экспертиза проектов нормативных правовых актов, противодействие коррупции, содействие кадровому отбору в институтах публичной власти.

Основная часть. Во многих странах мира активно действуют ассоциации и союзы юристов, которые обладают большим общественным и политическим авторитетом, оказывают значительное влияние на формирование государственной политики и правовой культуры граждан [1, с. 65]. Не согласимся с мнением С. В. Иванова о том, что «субъектами уголовной политики... могут выступать только институциональные носители государственной власти, которые определяют идеологию отношения, принципы и способы реакции на преступность, т. е. применительно к Российской Федерации субъектами уголовной политики, устанавливающими стратегию влияния на преступность, являются высшие должностные лица государства и государственные органы, имеющие возможность формировать идеологический компонент отечественной уголовной политики» [2, с. 11—12]. Полагаем, что возможностью формировать идеологический компонент уголовной политики обладают и негосударственные компоненты политической системы, в частности профессиональные общественные объединения юристов.

Наша позиция основана на мнении Г. Ю. Лесникова о том, что на современном этапе развития общества и государства уголовная политика должна включать «элементы общегосударственной политики в сфере борьбы с преступностью, принципиальные позиции субъектов гражданского общества по проблемам правопорядка, законности и безопасности, а также нормы закона и практику его применения...» [3, с. 3]. Действительно, в современных реалиях государству необходимо учитывать всё разнообразие интересов различных социальных групп, потому и субъекты гражданского общества должны оказывать всё большее влияние на жизнь общества и политику государства, включая уголовную политику.

По мнению А. Ю. Епихина, основными направлениями уголовной политики современного российского государства являются: 1) криминализация; 2) декриминализация; 3) гуманизация; 4) либерализация [4, с. 142]. Безусловно, профессиональные юридические общественные объединения не могут

участвовать в реализации всех направлений уголовной политики, это не входит в их полномочия и задачи, predetermined законом.

Полагаем, участие профессиональных юридических общественных объединений в реализации уголовной политики государства выражается в двух формах: во-первых, форма сотрудничества профессиональных общественных объединений с государственными органами, когда деятельность общественного объединения осуществляется в соответствии с его уставными целями и при этом дополняет работу специально уполномоченных органов и лиц, формирующих и реализующих направления уголовной политики; во-вторых, делегированная форма, сущность которой заключается в участии в реализации уголовной политики государства профессиональных юридических общественных объединений, организационно-правовые виды и полномочия по осуществлению определённых направлений правовой политики устанавливаются государством. Это относится, прежде всего, к адвокатским, нотариальным образованиям.

Так, например, в форме сотрудничества в процессе реализации уголовной политики участвует Общероссийская общественная организация «Российская криминологическая ассоциация», которая занимается развитием российской криминологической научной школы и формирует правовую идеологию в сфере борьбы с преступностью. В ряду направлений деятельности в её уставе указано, что члены организации осуществляют деятельность по созданию системы научно обоснованного изучения и функционирования общественного мнения о преступности, её причинах, организации борьбы с ней, концентрации усилий своих членов на разработке приоритетных направлений, координации научных исследований в борьбе с преступностью, по выработке научно обоснованной политики в области борьбы с преступностью и др. [5].

Отметим особую роль крупнейшей в России общественной организации юристов, консолидирующей юристов различных профессий — Ассоциации юристов России, которая активно работает по следующим направлениям, реализация которых способствует формированию и осуществлению уголовной политики России: общественная экспертиза законопроектов, в том числе антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов; оказание бесплатной юридической помощи населению; организация и проведение научных и практических конференций разных уровней, включая международный; правовое просвещение и пропаганда права, в том числе в средствах массовой информации и др.

Участие отдельных юридических корпораций в осуществлении правовой политики государства предусмотрено на законодательном уровне. Например, адвокатура в соответствии с частью первой статьи 3 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» является профессиональным сообществом адвокатов и как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления [6]. Очевидно, что адвокатские объединения как вид профессиональных объединений юристов участвуют в делегированной форме в реализации уголовной политики государства, воздействуют на неё, формируют идеологический компонент. Адвокатские палаты выполняют ряд публичных функций и выступают одновременно в качестве субъекта государственного управления. Сегодня перед адвокатурой поставлены задачи содействия охране прав и законных интересов физических и юридических лиц, осуществлению правосудия, соблюдению и укреплению законности. Конечной целью уголовной политики и деятельности субъектов её реализации является обеспечение как безопасности индивида, так и установление баланса между интересами сторон криминального конфликта и потребностями государства, выраженными в уголовном и ином законодательстве.

На наш взгляд, это является подтверждением того, что полномочия данной организации основаны на делегировании государством ряда полномочий, указанных в специальном законе об адвокатуре, а значит данное профессиональное объединение юристов участвует в реализации уголовной политики.

Заключение. Деятельность профессиональных юридических общественных объединений показывает, что на современном этапе развития российского государства есть все признаки их участия в процессе реализации уголовной политики государства. Являясь полноправными участниками процесса реализации как правовой политики в целом, так и уголовной политики государства в частности, данные объединения осуществляют направления уголовной политики в двух формах: в форме сотрудничества и в делегированной форме. Эти формы отражают одновременно многоаспектность и фрагментарность участия профессиональных общественных юридических объединений в реализации уголовной политики государства. Кроме того, это показывает перспективы и потенциал участия рассматриваемых организаций в общественной жизни, значение их научно-практической деятельности в вопросах совершенствования законодательной и правоприменительной практики, которая способствует совершенствованию механизмов реализации уголовной политики в частности и правовой политики государства в целом.

Список цитируемых источников

1. Грудцына Л. Ю. Сотрудничество государства и профессиональных юридических сообществ // Экономика и право. XXI век. 2013. № 2. С. 63—78.

2. Иванов С. В. Уголовная политика Российской Федерации: политолого-криминол. и уголовно-прав. аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Екатеринбург, 2006. 27 с.
3. Лесников Г. Ю. Уголовная политика современной России (методологические, правовые и организационные основы) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08. М., 2005. 48 с.
4. Елихин А. Ю. Основные направления уголовной политики России на современном этапе // Вестн. Удмурт. ун-та. Экономика и право. 2012. № 2—3. С. 140—145.
5. Устав Общероссийской общественной организации «Российская криминологическая ассоциация» [Электронный ресурс]. URL: http://crimas.ru/?page_id=32 (дата обращения: 18.12.2015).
6. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации : Федер. закон Российской Федерации, 31 мая 2002 г., № 63-ФЗ : в ред. от 2 июля 2013 г. // Собр. законодательства РФ. 2002. № 23.

УДК 343.375

М. А. Желудков,

доктор юридических наук, доцент

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина», Тамбов, Российская Федерация

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ В РОССИИ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА ЗАЩИТЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ ОТ КОРЫСТНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Введение. Эффективность предупреждения корыстной преступности в России зависит от многих аспектов, среди которых особое место занимают защитные меры, создающие действенные препятствия для преступников. Обращая внимание на защищённость объектов собственности, можно отметить, что их защита является связующим элементом в системной структуре «собственник—общество—государство». Защита права собственности одной личности неизбежно отражается в системе защитных отношений государства в целом. И наоборот, отсутствие государственной концепции защитных мероприятий влечёт за собой увеличение затрат на защиту собственности и фиксирование постоянно высокого уровня корыстных посягательств.

Основная часть. По статистике около половины всех преступлений (46,0%), зарегистрированных в России в январе—декабре 2015 г., составляют хищения чужого имущества, совершённые путём кражи — 996,5 тыс. (+11,7%), грабежа — 71,1 тыс. (-6,7%), разбоя — 13,4 тыс. (-5,2%). Каждая 4-я кража (25,1%), каждый 22-й грабёж (4,6%) и каждое 13-е разбойное нападение (7,9%) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище. Каждое 32-е зарегистрированное преступление (3,2%) — квартирная кража [1]. И хотя количество подобных деяний, кроме краж, постоянно сокращается по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, в масштабах всего общества состояние корыстной преступности продолжает быть одним из центральных источников опасности для общественных отношений собственности.

Данная статистика перекликается и с детерминантами, указывающими на необходимость комплексного системного подхода к проблеме защиты: 1) в общественных отношениях по поводу собственности действенность мер защиты напрямую зависит от того, каким образом элементы системы структурированы и взаимосвязаны между собой; 2) существуют специфические стороны обеспечительных мер защиты собственности; 3) технические и правовые требования распределяются по индивидуальным объектам защиты; 4) отсутствует алгоритм полномочий субъектов защиты в условиях потенциальных и реальных корыстных угроз.

В центре изучения находится далёкая от разрешения проблема — создание вокруг непосредственного объекта собственности системной основы криминологической защиты от корыстной преступности, где упорядочен приоритет и иерархия целей, их соподчинённость, распределение сил, способов и средств реализации.

В литературе отмечалось, что «идея системного подхода в том и состоит, что соответствующее действие в одном элементе системы координируется с действиями в других составляющих её элементах» [2, с. 309].

Однако решение поставленной задачи не возможно без обращения к научным знаниям теории систем (общей теории систем), представляющей собой специально-научную и логико-методологическую концепцию исследования совокупности сильно связанных объектов.

Необходимость применения подобной теории для изучения закономерностей объективных законов развития объектов живой и неживой природы была обоснована российским учёным А. А. Богдановым в работе 1912 г. «Всеобщая организационная наука (тектология)» [3]. Но его произведение не получило широкого обсуждения, и поэтому в науке основоположником данной теории