

масштабности образцов педагогического новаторства. За характеристику отбора Н. Дичек избрала уровень влияния нововведений на образовательную отрасль.

Передовой педагогический опыт формируется на основе педагогического опыта вообще как самостоятельная функциональная подсистема со своим набором эффективных приёмов и методов обучения и воспитания, правилами их применения и оценивания. Среди типичных черт, которые характеризуют эту подсистему в комплексе, можно назвать следующие: передовой опыт предусматривает осмысление большого количества педагогических фактов (явлений); его становление — процесс сознательный, а не стихийный; передовой опыт содействует развитию педагогической теории и практики [10].

Заключение. В истории украинской педагогической мысли проблема педагогического мастерства воспитателя вместе с другими проблемами учебно-воспитательного процесса занимала одно из ведущих мест в творчестве выдающихся педагогов. Изучая педагогический опыт воспитателей, методистов, работников дошкольного образования, их достижения, следует оценить его как весомый вклад в развитие учебно-воспитательного процесса в целях внедрения в работу современных дошкольных учебных заведений, особенно в сопоставлении с изменениями в области образования. Перспективы дальнейших научных поисков рассматриваем в разработке классификации исторических примеров новаторства в дошкольном образовании.

Список цитируемых источников

1. Види педагогічного досвіду [Електронний ресурс]. URL: http://libfree.com/155576871_pedagogikavidi_pedagogichnogo_dosvidu.html (дата звернення: 11.12.2015).
2. Там же.
3. Професійна освіта : слов. / уклад. С. У. Гончаренко [та ін.] ; за ред. Н. Г. Ничкало. Київ : Вища шк., 2000. 380 с.
4. Види педагогічного досвіду [Електронний ресурс].
5. Дічек Н. До питання теоретичного узагальнення феномену педагогічного новаторства (ретроспективний вимір) [Електронний ресурс] // Історико-педагогічний альманах. Вип. 2. 2009. URL: <http://library.udpu.org.ua/zbirnyky-naukovykh-prats-udpu/289-istoryko-ped-almanakh-2009-2> (дата звернення: 07.12.2015).
6. Широкова О. О. Новація в соціальному пізнанні [Електронний ресурс]. URL: <http://ea.donntu.edu.ua:8080/jspui/bitstream/123456789/1855/25/shirokova.htm> (дата звернення: 15.12.2015).
7. Формування інноваційного простору дошкільної освіти : наук.-метод. посіб. / уклад.: Н. В. Любченко, О. А. Прокопенко, А. С. Виноградова. Київ, 2012. Ч. 1. 112 с.
8. Види педагогічного досвіду [Електронний ресурс].
9. Дічек Н. До питання теоретичного узагальнення феномену педагогічного новаторства (ретроспективний вимір) [Електронний ресурс].
10. Усе про педагогічний досвід : метод. рек. з вивчення, узагальнення, поширення // Упр. освітою. № 1 (66). 2012. 26 с.

УДК 373.2.011.3-051

О. Г. Шарабайко

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск

ИССЛЕДОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Введение. В современных условиях развития общества применение информационно-коммуникативных технологий (ИКТ) в профессиональной деятельности педагогов становится неотъемлемой частью модернизации системы образования. Областью настоящего исследования является информационно-коммуникативная компетентность педагогов, под которой следует понимать «комплекс сформированных качеств личности, обеспечивающих эффективность профессиональной деятельности в условиях информатизации современного общества с применением информационно-коммуникативных технологий в образовательном процессе» [1].

Основная часть. На базе Института повышения квалификации и переподготовки учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» было проведено анкетирование слушателей образовательных программ повышения квалификации (326 человек), среди которых — специалисты дошкольного образования различных регионов Республики Беларусь в количестве 81 человека, представляющие, в основном, городские учреждения образования. Большую часть специалистов дошкольного образования составили воспитатели (91%) со стажем работы по профессии до 7 лет (89%), имеющие вторую квалификационную категорию (27%) и без квалификационной категории (68%). Исследуемым было предложено ответить на вопросы двух анкет по определению уровня ИКТ-компетентности педагогов и по определению владения педагогами терминологией в области новых информационных технологий.

Рассмотрим наиболее значимые для данного исследования результаты анкетирования. Так, 77% опрошенных оценивают свой уровень владения компьютером выше среднего, т. е. умеют работать с офисными приложениями и другими компьютерными программами, пользоваться сетью Интернет, 20% из них могут устранить проблемы с программным обеспечением и операционной системой. Далее представлены графики с результатами самостоятельного оценивания (в баллах) анкетированными своего уровня владения компьютерными программами Microsoft Word, Microsoft Excel, Microsoft PowerPoint, SMART Notebook (рисунок 1).

Большая часть анкетированных оценивает свой уровень владения компьютерными программами выше среднего: Microsoft Word — 88% человек, Microsoft Excel — 57%, Microsoft PowerPoint — 60%. Программой SMART Notebook не владеет 70% респондентов, каким-либо другим программным обеспечением для создания интерактивных электронных образовательных ресурсов — 87%. Следует отдельно отметить программную среду SMART Notebook как интуитивно понятную в использовании для непрофессиональных пользователей компьютера и содержащую широкий спектр инструментов для создания интерактивных электронных образовательных ресурсов, т. е. «информационных ресурсов образовательного назначения, представленных в электронном виде, реализующих возможность немедленной обратной связи в процессе совместного осуществления участниками группы операций по сбору, обработке, продуцированию, передаче учебной информации» [2, с. 4].

Кроме того, для технического оснащения образовательного процесса в недостаточной степени используется электронное оборудование. Так, в 81 учреждении образования интерактивная доска представлена в 9% случаев, а проектор — в 38%. Что касается возможности использования электронного оборудования на своих занятиях, то проектор указали 23% педагогов, интерактивную доску — 5%, компьютер — 11%. Однако в своей профессиональной деятельности 31% опрошенных не используют компьютер, 38% используют очень редко, 4% практически не используют. Вместе с тем исследуемые работают на компьютере с поиском информации в сети Интернет и электронной почтой (80%), программами для создания презентаций (52%), обучающими играми (49%), обучающими программами (44%), текстовыми редакторами (40%), электронными таблицами (33%), электронными базами данных (26%), цифровыми энциклопедиями и словарями (22%), электронными тестами (15%).

Далее респонденты оценивали функцию интерактивной доски в образовательном процессе и её использование в своей работе. Так, 89% анкетированных не владеют интерактивной доской, следовательно, не внедряют данное оборудование в образовательный процесс. На вопрос анкеты «Интерактивная доска нужна на Ваших уроках (занятиях) для...» 74% респондентов не ответили, оставшиеся указали, что интерактивная доска нужна для наглядности, лучшего усвоения материала, оптимизации учебного процесса, эмоционального подъёма.

Ещё один аспект данного исследования — изучение уровня владения специалистами системы образования терминологией в области новых информационных технологий. В процессе обработки результатов анкетирования ответы слушателей были проанализированы, опираясь на характеристики понятий, представленных в справочной литературе и в Интернете. На вопрос «Как Вы понимаете понятие “интерактивные средства обучения?”» 81% анкетированных не ответили, 17% указали, что данный термин встречается в их профессиональной деятельности, но вызывает сложности в трактовке. На вопрос анкеты «Интерактивное оборудование — это...» 79% респондентов не ответили, у 12% были сложности в раскрытии смысла понятия, оставшиеся 9% описали данный термин как проектор, планшет, документ-камера, интерактивная доска, интерактивный пол. Под интерактивной доской 7% респондентов понимают доску, на которой материал представлен как на экране компьютера; доску для обучения в игровой форме; интерактивное средство обучения; доску с видеоизображением, 93% не охарактеризовали данное понятие. Анкетированные также не раскрыли смысл следующих терминов: «интерактивная приставка», «интерактивный планшет», «документ-камера», «интерактивная система опроса и голосования», «интерактивная парта», «интерактивный пол», «технологии SMART», «флип-чарт», «медиаотека», «мобильное обучение», «облачные технологии».

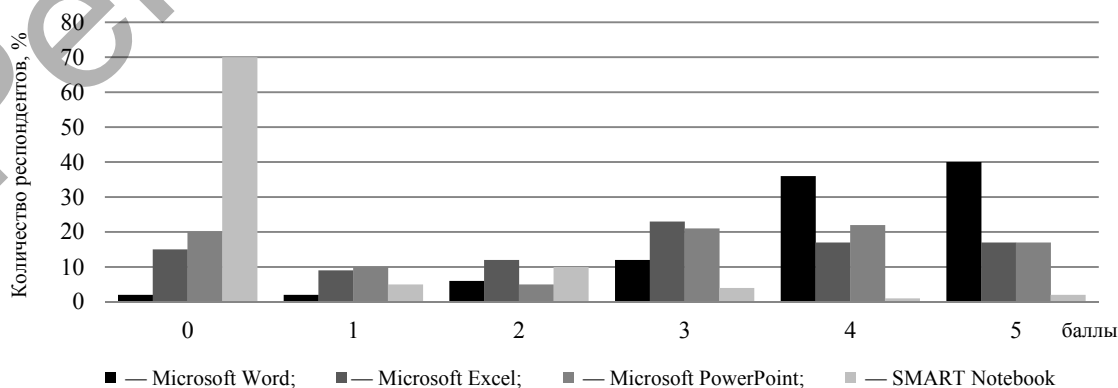


Рисунок 1 — Результаты оценивания респондентами уровня владения компьютерными программами

Анализ полученных результатов анкетирования позволил сделать определённые выводы. Опрошенные респонденты умеют работать с офисными приложениями и другими компьютерными программами, пользоваться сетью Интернет. Большая часть анкетированных оценивает свой уровень владения компьютерными программами Microsoft Word, Microsoft Excel, Microsoft PowerPoint выше среднего. Исследуемые, как правило, не владеют программным обеспечением для создания интерактивных электронных образовательных ресурсов. Несмотря на то, что в ряде случаев представлена возможность использования электронного оборудования в своей работе (проектора, интерактивной доски, компьютера), респонденты на своих занятиях не используют компьютер, используют очень редко или практически нет. Вместе с тем педагоги активно используют в своей профессиональной деятельности текстовые редакторы, электронные базы данных, электронные таблицы, программы для создания презентаций, поиск информации в сети Интернет и электронную почту, электронные тесты, обучающие программы, цифровые энциклопедии и словари, обучающие игры. Большинство исследуемых не внедряет интерактивную доску в образовательный процесс, так как не умеет использовать данное оборудование и не знает о его функциональных возможностях. Большая часть опрошиваемых специалистов дошкольного образования не владеет терминологией в области новых информационных технологий, и только единицы предложили трактовки понятий с неполными или частичными ответами.

Заключение. Результаты анкетирования позволили выявить состояние изучаемой проблемы в целом, показали направления для дальнейшего исследования новых подходов к подготовке компетентных в данной области специалистов, к разработке методики формирования профессиональной компетентности педагогов в области информационно-коммуникативных технологий в рамках повышения квалификации специалистов системы образования.

Список цитируемых источников

1. Корзюк А. А. Создание предметной медиатеки как условие формирования информационно-коммуникативной компетентности будущего учителя истории [Электронный ресурс] // Репозиторий БГПУ. URL: <http://elib.bspu.by/handle/doc/767> (дата обращения: 14.04.15).
2. Шарабайко О. Г. Интерактивные электронные образовательные ресурсы: теоретический аспект // Вест. БДПУ. 2015. № 3. Сер. 1. С. 22—26.

УДК 371.211.24:371.15

Т. А. Швец

Херсонский государственный университет, Херсон, Украина

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ВОСПИТАТЕЛЕЙ ДОШКОЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Введение. Анализируя учебно-методическое обеспечение процесса профессиональной подготовки будущих воспитателей дошкольных учебных заведений мы, прежде всего, обратили внимание на содержательное наполнение программы воспитания и обучения — государственного документа, определяющего цели, задачи и содержание работы с воспитанниками с учётом их возрастных и индивидуальных особенностей, реализуя которые, будущие воспитатели должны обеспечить уход, воспитание, обучение и развитие воспитанников. Как указано Т. Пониманской, уход заключается в создании в детском саду условий для охраны жизни и здоровья, соблюдении установленного дошкольным учреждением режима, осуществлении санитарно-гигиенических и оздоровительных процедур, организации питания, быта. Развитие — обеспечение условий для формирования личности ребёнка согласно его задаткам, склонностей, индивидуальных психических и физических особенностей, культурных потребностей. Сутью воспитания является обеспечение условий для формирования у детей общечеловеческих идеалов и национальных ценностей, моральных принципов становления к окружающему миру, людям, жизни, к себе. Обучение осуществляется благодаря созданию условий для специально организованных педагогических форм работы с детьми, различных видов их самостоятельной деятельности относительно интеллектуального и личностного развития [1, с. 124—125].

Следовательно, дошкольные учреждения, руководствуясь в своей деятельности законодательными актами в сфере образования, научными методиками, призваны обеспечить ребёнку защиту его прав на охрану здоровья, образование, без чего невозможно счастливое детство. Поэтому очень важно, чтобы, выполняя задачи, возложенные на дошкольное учебное заведение, будущие воспитатели максимально способствовали гармоничному развитию ребёнка на принципах гуманизации и демократизации, на основе национальной культуры и духовности.