

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Шадринский государственный педагогический университет
Международная академия наук педагогического образования
Барановичский государственный университет
Ширакский государственный университет им. М. Налбандяна
Сургутский государственный педагогический университет

СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ

Часть I

Теоретико-методологические аспекты

MODERN EDUCATION: TRADITIONS AND INNOVATIONS

Part I

Theoretical and methodological aspects

**Материалы международной
научно-практической конференции**

25 октября 2019 года

Шадринск
2020

*Печатается по решению редакционно-издательского
совета Шадринского государственного педагогического университета
от 11.12.2019 г., протокол № 8*

Рецензенты:

Ахметжанова Галина Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры Педагогики и методики преподавания ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», г. Тольятти, Россия.

Борисов Сергей Борисович, доктор культурологии, доцент, ведущий научный сотрудник ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия.

Главный редактор:

Дзиов Артур Русланович, кандидат филологических наук, доцент, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования, ректор ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия.

Зам. главного редактора:

Скоробогатова Наталья Владимировна, кандидат психологических наук, доцент, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования, проректор по научной и инновационной работе ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия.

Редакционная коллегия:

Качалова Людмила Павловна, доктор педагогических наук, профессор.

Самылова Ольга Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент.

Пономарева Людмила Ивановна, доктор педагогических наук, профессор.

Рюмина Юлия Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент.

Каратаева Наталья Александровна, кандидат педагогических наук, доцент.

Барабаш Венера Габдулфаритовна, кандидат педагогических наук, доцент.

Милованова Любовь Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент.

Ипполитова Наталья Викторовна, доктор педагогических наук, профессор.

Чипинова Наталья Федоровна, кандидат педагогических наук, доцент.

Слинкина Ирина Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент.

Осипова Ирина Сергеевна, кандидат педагогических наук, доцент.

Дубаков Артем Викторович, кандидат педагогических наук, доцент.

Шарыпова Надежда Владимировна, кандидат биологических наук, доцент.

Тютюева Ирина Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент.

Филютинна Татьяна Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент.

Ответственный редактор: *Гордиевских Дмитрий Михайлович*, канд. физ.-мат. наук, доцент, начальник управления научной и инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия.

Современное образование: традиции и инновации [Электронный ресурс]. В 2 ч. Ч. I. Теоретико-методологические аспекты = Modern education: traditions and innovations. P. I. Theoretical and methodological aspects : материалы междунар. науч.-практ. конф., 25 окт. 2019 г. / Шадр. гос. пед. ун-т, Междунар. акад. наук пед. образования, Баранович. гос. ун-т, Ширак. гос. ун-т им. М. Налбандяна, Сургут. гос. пед. ун-т; отв. ред. Д. М. Гордиевских. – Электрон. текст. дан. (4,18 Мб). – Шадринск : ШГПУ, 2020. – 323 с. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: IBM PC; программа для чтения PDF-формата; дискковод CD-ROM; мышь. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-87818-575-2

В сборник материалов Международной научно-практической конференции вошли научные статьи ученых, научных сотрудников и преподавателей вузов, педагогов образовательных организаций СПО, методистов, руководителей и педагогов образовательных и специальных (коррекционных) образовательных учреждений, студентов, магистрантов и аспирантов, а также представителей общественных организаций.

Географическое пространство конференции представлено участниками из России (Екатеринбург, Каменск-Уральский, Курган, Москва, Санкт-Петербург, Сургут, Тюмень, Челябинск), Республики Беларусь (Барановичи), Республики Казахстан (Петропавловск, Костанай, Тараз), Кыргызской республики (Ош).

Сборник состоит из двух частей. Первая часть: теоретико-методологические аспекты современного образования. Вторая часть: прикладные аспекты современного образования.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за точность приведенных цитат, собственных имен, прочих сведений и соответствия ссылок оригиналу.

УДК 37
ББК 74.0

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Васильева О.К.</i> , СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ К ОРГАНИЗАЦИИ И РУКОВОДСТВУ ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	142
<i>Дорофеев С.М.</i> , ПРОБЛЕМЫ ВОЕННО-ИНЖЕНЕРНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	148
<i>Есеикин К.И., Макарова Н.С.</i> , СПИКЕР - ПЕДАГОГ В НЕФОРМАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ	151
<i>Захарченя Н.Ф.</i> , МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ МАРКЕТИНГОВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»	153
<i>Ибраимова Л.Н., Бекназаров Ж.О.</i> , ОСОБЕННОСТИ СОДЕРЖАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ	157
<i>Кондратюк С.В.</i> , ФОРМИРОВАНИЕ ИГРОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СЛУШАТЕЛЕЙ В СИСТЕМЕ ПЕРЕПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» ...	160
<i>Королёва Н.А.</i> , ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ У СТУДЕНТОВ SOFT SKILLS: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ФАКУЛЬТЕТА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ	162
<i>Мартыанова К.И.</i> , ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ РУКОВОДИТЕЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	165
<i>Нестер Е.Ф., Гупал Ю.Н.</i> , ЭМПАТИЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ-ПРЕДМЕТНИКОВ	168
<i>Ордашева М.Ж.</i> , ЭЛЕКТРОННОЕ ПОРТФОЛИО КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА	171
<i>Петрушко Т.В.</i> , ИНФОРМАЦИОННАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	173
<i>Сабралиева Ж.Т., Макашикулова Г.Б.</i> , УЧЕБНАЯ МОТИВАЦИЯ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА	176
<i>Смадиярова З.А.</i> , ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ КЫРГЫЗСТАНА	178
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ И ПРАВА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ	181
<i>Бабаджанова М.М.</i> , ШКОЛА ДИАЛОГА КУЛЬТУР И РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННО-РЕСУРСНОГО ЦЕНТРА ООН В ЕЕ ПРОДВИЖЕНИИ	181
<i>Дегтярёва И.С.</i> , АРХИВ И УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ: ТРАДИЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА	184
<i>Дежнев В.Н.</i> , ДУХОВНАЯ ОПОРА ТРАДИЦИОННЫХ РОССИЙСКИХ ЦЕННОСТЕЙ	186
<i>Зултуева Р.Ж.</i> , ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПРАВОВОЙ БАЗЫ КЫРГЫЗСКО-РУССКИХ ОТНОШЕНИЙ В ПЕРИОД ОБРЕТЕНИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ	189
<i>Коморникова О.М.</i> , ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ	192
<i>Морковкин В.В., Парфёнова С.А.</i> , ОТКРЫТЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ КАК ИСТОЧНИК ИСТОРИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ	194
<i>Нурунбетов Б.А.</i> , АССАМБЛЕЯ НАРОДОВ КЫРГЫЗСТАНА КАК СОВРЕМЕННЫЙ ОРГАН ВОСПИТАНИЯ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ КЫРГЫЗСТАНЦЕВ	196
<i>Нурунбетов Б.А.</i> , ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ КЫРГЫЗСТАНА	199
<i>Саенко А.С.</i> , ОБОСНОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ПЕРИОДОВ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОЗДОРОВЛЕНИЯ И ОТДЫХА ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ В XX ВЕКЕ	202
<i>Субанов Т.Т.</i> , ЗНАЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В РЕШЕНИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ КЫРГЫЗСТАНА	204

Сведения об авторе: Ордашева М.Ж. ст. преп., магистр педагогики и психологии Костанайского государственного педагогического университета им. У. Султангазина, Республика Казахстан.

Information about the author: Ordasheva M.Zh. Senior Lecturer, Master of Pedagogy and Psychology Kostanay State Pedagogical University named after W. Sultangazina, The Republic of Kazakhstan.

*Т.В. Петрушко
г. Барановичи, Республика Беларусь*

ИНФОРМАЦИОННАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В связи с активным внедрением информационных технологий и сети Интернет в систему образования в том числе, возникла потребность пересмотра требований к ключевым компетенциям, формируемым в процессе обучения. В работе проанализированы понятия «компетенции», «компетентность» и их классификации. Также отображена основная суть информационной компетентности в системе высшего образования.

Ключевые слова: компетенции, компетентность, классификации компетенций, образовательный стандарт, информационно-компьютерные технологии, электронное образование.

*T.V. Petrushko
Baranovich, Republic of Belarus*

INFORMATION COMPETENCE IN THE SYSTEM OF HIGHER EDUCATION

There is the necessity to revise the requirements for key competencies formed in the learning process due to the active introduction of information technologies and the Internet into the education system. The paper analyzes the concepts of «competence», «competence» and their classification. The basic essence of information competence in the higher education system is also displayed.

Keywords: competencies, competence, classification of competencies, educational standard, information and computer technology, electronic education.

Согласно действующей в Республике Беларусь Концепции развития педагогического образования на 2015-2020 годы, для повышения качества организации образовательного процесса в стандартах предусмотрено увеличение доли управляемой самостоятельной работы студентов; использование современных информационных и инновационных педагогических технологий; усиление проблемно-исследовательской и практико-ориентированной направленности подготовки будущих специалистов [3]. В связи с этим положением все еще актуальной остается необходимость активно изучать, осваивать и адаптировать «виртуальное» пространство под запросы и потребности современной системы образования нашей страны, так как процессы внедрения и осваивания информационных технологий в образовании на данном этапе не завершены.

Так, в настоящее время активно внедряется в современную систему образования электронное обучение, поскольку оно соответствует вышеуказанному положению из Концепции и в сравнении с классической системой обучения имеет целый ряд преимуществ и для педагогов, и для учащихся. Например, многие исследователи и практики чаще всего обращают внимание на следующие преимущества: доступность процесса обучения большому числу студентов, гибкость обучения, индивидуальный график и возможность обучаться в любое удобное время, объективность оценки проделанной работы, возможность взаимодействия с широким кругом преподавателей в разных странах, интерактивность, оперативное об-

новление знаний, технологическая мобильность и многое другое.

С другой стороны, следует отметить, что при всех перечисленных достоинствах электронного обучения «для всех» остается ряд проблем. К ним относятся следующие: проблема качества электронных курсов; правовые проблемы, связанные с защитой интеллектуальной собственности; финансовые, касающиеся затрат на подготовку электронных курсов их обновление; кадровые проблемы, связанные с подготовкой преподавателей, способных и желающих разрабатывать и постоянно обновлять такие курсы.

Исходя из всех положительных и отрицательных сторон электронного обучения, этот инструмент наравне с другими информационными методами приобретает все большую популярность в сфере образования. В связи с этим возникает вопрос о необходимости интеграции в современные образовательные стандарты четких, логичных и обоснованных требований к субъектам образования о наличии навыков в области информационно-компьютерных технологий. Иными словами, определенно существует необходимость выделения соответствующих компетенций, необходимых для эффективного использования информационно-компьютерных технологий в процессе обучения.

Прежде чем говорить о специфических компетенциях в системе образования, целесообразно для начала раскрыть сущность используемых понятий «компетенции» и «компетентность», а также определить какое место занимает обозначенная выше проблема в структуре всех компетенций в рамках компе-

тентностного подхода. «Компетентностный подход означает переориентацию доминирующей образовательной парадигмы с преимущественной трансляцией знаний, формированием навыков на создание условий овладения комплексом компетенций, означающих потенциал, способности выпускника к выживанию и устойчивой жизнедеятельности в условиях современного многофакторного социально политического, рыночно-экономического, информационно и коммуникационно насыщенного пространства» [1, с.139]. Данный подход был разработан и подробно изучался в рамках педагогики и ввел в систему научного знания два синонимичных спорных термина – «компетенция» и «компетентность». Спорность этих понятий заключается в первую очередь в схожести смысловой нагрузки с одной стороны, а также в неоднозначности и многогранности дефиниций с другой.

Так, в толковых, педагогических и даже психологических словарях указано множество таких определений. Например, толковый словарь русского языка Д.Н. Ушакова определяет компетенцию как круг вопросов, явлений, в которых человек обладает авторитетностью, познанием, опытом. А компетентный – это осведомленный, являющийся признанным знатоком в каком-нибудь вопросе [2, с. 55].

Если же отвлечься от юридического аспекта, то понятия «компетенция» и «компетентность» почти синонимичны. Понятие компетенция чаще применяется для обозначения: - образовательного результата, выражающегося в подготовленности, «обособленности» выпускника, в реальном владении методами, средствами деятельности, в возможности справиться с поставленными задачами; - такой формы сочетания знаний, умений и навыков, которая позволяет ставить и достигать цели по преобразованию окружающей среды.

Под компетентностью чаще понимается интегральное качество личности, проявляющееся в общей способности и готовности ее к деятельности, основанной на знаниях и опыте, которые приобретены в процессе обучения и социализации и ориентированы на самостоятельное и успешное участие в деятельности.

Иными словами, компетентность – это обладание определённой компетенцией, т.е. знаниями и опытом собственной деятельности, позволяющими выносить суждения и принимать решения.

Также хотелось бы отметить, что при определении понятий «компетенция» и «компетентность» чаще всего внимание уделяется трем аспектам. Первый относится к степени овладения нужными умениями и навыками; второй - к юридическому соответствию; третий - к вопросу, достаточно ли опытным является тот или иной специалист, чтобы заниматься профессиональной деятельностью. Понятие «компетентность» весьма растяжимое, поскольку не определяет точной степени мастерства. Этот термин может использоваться для обозначения минимального, приемлемого, оптимального или высшего уровня квалификации. Однако не это обычно понимается под «компе-

тентностью» в традиционном понимании компетентность приобретает существенное оценочное значение.

Компетентность личности имеет определенную структуру, компоненты которой связаны со способностью человека решать различные проблемы в повседневной, профессиональной или социальной жизни. В связи с выделением различными авторами большого количества компетенций и соотнесения их в многоуровневую структуру, в педагогике чаще всего говорят именно о ключевых компетенциях как о наиболее укрупненных и значительных возможностях личности. «Ключевые (базовые, универсальные) компетентности многофункциональны, надпредметны и многомерны. Обладание ими позволяет решать самые различные проблемы повседневной, профессиональной, социальной жизни» [4, с.14].

Несмотря на принятую в педагогике негласную попытку упростить (с целью удобства анализа и восприятия) рассматриваемую систему преимущественно к ключевым компетенциям, в науке все еще не сложилось единого мнения относительно их классификаций. П. Г. Аргунова отмечает, что о едином семантическом пространстве понятия «ключевые компетенции» говорить сложно: даже называются они в разных источниках по-разному – ключевые, базовые, универсальные, транспредметные, метапрофессиональные, систематичные и т.п., с Каждый автор берет за основу отдельную педагогическую или психологическую теорию и предлагает свою уникальную классификацию ключевых компетенций.

К наиболее знаковым и часто описываемым в научной литературе можно отнести:

1) Ключевые компетенции в классификации А. В. Хуторского, который выделил семь групп: ценностно-смысловые, общекультурные, учебно-познавательные, информационные, коммуникативные, социально-трудовые, личностного самосовершенствования.

2) Г.К. Селевко классифицирует компетентности по видам деятельности, по отраслям науки, по составляющим психологической сферы, а также по сферам общественной жизни, производства, в области способностей и по ступеням социальной зрелости и статуса [5, с. 18-34].

3) И. А. Зимняя выделяет три группы компетенций: - компетенции, относящиеся к самому человеку как личности, субъекту деятельности, общения; - компетенции, относящиеся к социальному взаимодействию человека и социальной среды; - компетенции, относящиеся к деятельности человека.

4) Компоненты компетенции/компетентности в какой-либо сфере жизнедеятельности П. Г. Аргунова представляет следующим образом: - когнитивный компонент (знания); - мотивационный компонент; - аксиологический компонент (направленность, ценностные отношения личности); - практический компонент (умения, навыки, опыт деятельности); способности; - эмоционально-волевой компонент (саморегуляция).

В данном случае в классификации П. Г. Аргуновой компетенция выступает как потенциал компетентности, который может быть реализован в определенной сфере деятельности, должен стать действенным с помощью механизмов самоорганизации, саморегуляции. [1, с. 32-56].

Как можно увидеть по приведенным типологиям, компетенций действительно много и каждый автор привносит в эту область науки свое уникальное знание. И так как современная система образования за основу берет именно требование о формировании и развитии компетентности, то неизменно актуальным является вопрос о выборе необходимой типологии. Так, современные образовательные стандарты высшего образования Республики Беларусь (ОСВО РБ) обычно предусматривают развитие следующих групп компетенций:

- академических компетенций, включающих знания и умения по изученным учебным дисциплинам, умение учиться;

- социально-личностных компетенций, включающих культурно-ценностные ориентации, знание идеологических, нравственных ценностей общества и государства и умение следовать им;

- профессиональных компетенций, включающих способность решать задачи, разрабатывать планы и обеспечивать их выполнение в избранной сфере профессиональной деятельности.

Но как было уже отмечено в начале работы, в связи с активным внедрением в систему образования информационно-компьютерных технологий возникает вопрос о необходимости интеграции в современные образовательные стандарты четких, логичных и обоснованных требований к субъектам образования о наличии соответствующих специфических компетенций. Такими специфическими компетенциями естественно должны быть именно информационные компетенции.

Т. В. Немчинова, А. А. Тонхонова и А. В. Багдужева указывают на следующее определение информа-

ционной компетентности: «это интегративное качество личности, являющееся результатом отражения процессов отбора, усвоения, переработки, трансформации и генерирования информации в особый тип предметно-специфических знаний, позволяющее выработать, принимать, прогнозировать и реализовывать оптимальные решения в различных сферах деятельности».

Информационная компетентность профессионала является многокомпонентной по своей структуре. В структуре информационной компетентности Т. В. Немчинова, А. А. Тонхонова и А. В. Багдужева выделяют информационную и профессиональную составляющие, которые являются обязательными, а другие компоненты формируются в зависимости от рода будущей профессиональной деятельности [5, с.138].

Информационная компетенция является ключевой, поскольку любой человек должен обладать приемами оперирования с информацией (традиционными и с использованием информационно-компьютерных технологий). Одновременно с этим информационная компетенция относится к профессиональным компетенциям (создание, обработка, хранение и передача информации с использованием информационно-компьютерных технологий при решении задач в своей профессиональной области).

В заключении хотелось бы еще раз отметить, что потребность в разработке четких, логичных и обоснованных требований к информационным компетенциям и их внедрении в систему образования действительно существует. Окружающая реальность достаточно интенсивно развивается, в том числе и виртуальная реальность, в связи с чем развиваются фактически все профессиональные области и появляются новые, связанные с информационными технологиями. Следовательно, чтобы образование соответствовало всем современным требованиям и «шло в ногу со временем», необходимы оперативные превентивные мероприятия на базовом уровне по внедрению информационной составляющей.

Список использованных источников

1. Аргунова, П. Г. Формирование ключевых компетенций в образовании [Электронный ресурс] / П. Г. Аргунова // Научный аспект. – 2013. – № 1. – Самара : Аспект, 2012. – Режим доступа: <http://na-journal.ru/4-2013-gumanitarnye-nauki/374-formirovanie-kljuchevyh-kompetencij-v-obrazovanii>.
2. Зимняя, И. А. Личностная и деятельностная направленность компетентностей как результат современного образования [Текст] : сб. науч. тр. / под ред. И. А. Зимней. – М., 2006. – 130 с.
3. Концепции развития педагогического образования на 2015-2020 годы [Электронный ресурс] // Национальный образовательный портал. – Минск, 2015. – Режим доступа: <https://www.adu.by/wp-content/uploads/2015/pedklass/konceptsiya.pdf>. – 26.09.2019.
4. Немчинова, Т. В. Формирование информационной компетентности студентов при изучении web-программирования [Текст] / Т. В. Немчинова, А. А. Тонхонова, А. В. Багдужева // Вестник бурятского государственного университета. – 2017. – Вып. 4.
5. Селевко, Г. Компетентности и их классификация [Текст] / Г. Селевко // Народное образование. – 2004. – № 4.

Информация об авторе: Т.В. Петрушко, преподаватель кафедры дошкольного образования и технологий УО «Барановичский государственный университет» г. Барановичи, Республика Беларусь.

Information about the author: T.V. Petrushko, Teacher of the Department of Preschool Education and Technology, Baranovichi State University, Baranovichi, Republic of Belarus.