

Наверное, не было философа, который не пытался бы дать ответ на эти вопросы, дать свой рецепт достижения счастья. Мало того, многие пытались претворить в жизнь своё учение, показать его истинность собственным примером.

В мировоззрении белорусского гуманиста доминирует этический момент. Главным для Ф. Скорины становится вопрос: как жить человеку, какие нравственно-этические ценности и идеалы ему следует исповедовать, чтобы его частная и общественная жизнь не вступала в противоречие с его совестью? Своим творчеством Скорина отразил довольно зрелый уровень развития отечественной культуры начала XVI в.

Скорина — ученый и просветитель — был не только сыном своего времени, но, прежде всего, сыном родного края. Ренессансные новшества он принимал осторожно, держа курс на просвещение. Он был рассудительным и сдержанным, памятуя, что его дело и замыслы осуществляются в русле патриархально-христианской традиции, которая прочно господствовала на Родине. Мировоззрение Скорины несло в себе свойственную гуманистам идею морального совершенствования общества и человека. Он первый в истории общественной белорусской мысли принял на себя тяжесть соединить сознание своих земляков с общечеловеческой сокровищницей нравственных ценностей, в которую входили библейско-христианские легенды и античные мифы, философские учения, кодексы законов и обычаи.

Как ученый-гуманист он высоко ставил творческие силы самой природы, а патриотические чувства относил к естественным и универсальным врожденным свойствам всего живого. Талантливый писатель, профессиональный переводчик, неординарный проповедник и выдающийся философ, Скорина сделал неизмеримо много для белорусской, славянской и всей европейской культуры. На протяжении всей своей жизни он непрерывно развивал идеи гуманизма, самоотверженно защищал знания и науку, искал пути совершенствования человека и общества. Таким образом, был реализован ряд гуманистических принципов: презумпция невиновности, главенство законов, религиозная толерантность, государственный и национально-культурный суверенитет — это в некоторой степени и заслуга Скорины.

Список цитируемых источников

1. *Авакян, Г. С.* Палітычныя мысліцелі і гуманісты Беларусі / Г. С. Авакян, М. В. Кузняцоў, М. П. Сінькевіч. — Мінск : Элайда, 2002. — 96 с.
2. *Немировский, Е. Л.* Франциск Скорина: Жизнь и деятельность белорусского просветителя / Е. Л. Немировский. — Минск : Элайда, 1990. — 125 с.

УДК 316.6

Р. Д. Доронина, Н. М. Пинегина

Воронежский государственный университет, Воронеж, Российская Федерация

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О БУДУЩЕМ БРАЧНОМ ПАРТНЕРЕ У КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В современных условиях подготовка молодежи к браку и семейной жизни обозначилась как актуальная социальная, педагогическая и психологическая проблема. Это связано с тем, что в последнее время всё больше фактов говорят о кризисном состоянии семьи и брака: обесценивание моральных устоев, ухудшение семейного образа жизни, распространение альтернативных форм брачно-семейных отношений, снижение престижа семьи и желания иметь детей.

Проблема выбора брачного партнера является психологически ключевой для формирования и развития как отдельной личности, так и общества в целом. Особо важен этот вопрос и для курсантов военных учреждений высшего образования (далее — УВО) в силу того, что феномен семьи приобретает для каждого военнослужащего первостепенное значение, особую ценность, имеющую значимое воздействие на военно-профессиональную деятельность, морально-психологическую готовность военного специалиста к выполнению служебного долга, а также на создание здоровой морально-психологической обстановки в воинских коллективах.

В целях анализа семейно-брачных отношений и представлений о будущем брачном партнере у курсантов военных УВО перейдем к рассмотрению факторов, которые могут непосредственно влиять на представления о брачном партнере у курсантов военных УВО.

Семьи военнослужащих можно разделить на семьи солдат и сержантов, матросов и старшин срочной службы, семьи прапорщиков и мичманов, семьи военнослужащих, проходящих службу по контракту, семьи курсантов, семьи офицеров (младших, старших и высших — генералов). Базовой частью этих семей, самой многочисленной и специфической являются семьи офицеров. Начиная с создания в годы учебы в военном училище или первые годы (1—5) службы и до стадии прародительства, эти семьи пребывают в постоянном взаи-

мовлянии внутренних социально-психологических семейных процессов и внешних факторов воинской деятельности. Молодые семьи курсантов рассматриваются как будущие офицерские семьи на этапе предродительства, т. е., по сути, они есть определенный период в жизненном цикле семей офицеров.

Классический состав семьи офицера — нуклеарная семья с одним-двумя детьми. Комплектность внутрисемейных ролей, как правило, неполная в связи с наличием единственного ребенка либо детей одного пола. При этом отношения родства могут иметь более проблематичный характер по сравнению с родительскими и супружескими коммуникациями. Суровой проверке подвергаются и отношения эмоциональной привязанности, что во многом обусловлено трудностями воинской службы офицера [1].

Нужно отметить, что осуществление всех функций в семье военнослужащего значительно затруднено и ограничено ввиду воздействия особенностей воинского труда. Это обусловлено воздействием ряда факторов, среди которых в качестве основных можно выделить следующие:

1) раннее образование семьи, вступление в стадию родительства при неготовности к браку и семейной жизни со стороны мужа-офицера (ограничение выбора, места и времени заключения брака);

2) необходимость неоднократной социально-психологической адаптации при частом изменении места службы профессиональных военнослужащих, что объясняется переменой природно-географических, климатических, социальных и бытовых условий и вызывает большие физические и психологические нагрузки;

3) постоянную готовность офицерской семьи к подчинению своей жизнедеятельности требованиям и запретам внешней реальности;

4) психологический дискомфорт, специфические стрессы и конфликты, вызванные отсутствием необходимого постоянного жилья, трудоустройства, должного медицинского обслуживания и особенно материально-финансовой необеспеченностью;

5) ограниченность общения, эмоционально-психологической составляющей в семье офицера ввиду особых условий воинского труда (чрезмерная занятость и увлеченность служебными делами, отсутствие системного отдыха, систематические боевые дежурства, участие в службе суточного наряда, командировки, учения);

6) сильная зависимость супружеской совместимости, сплоченности офицерской семьи от личных качеств жены, особенно ее выдержки, стойкости, силы «Я», от способности переносить различные вынужденные испытания (разлуки, постоянные тревоги за здоровье и жизнь супруга) и от создания благоприятных психологических условий для достойного и максимально позитивного выполнения мужем-офицером своего служебного долга;

7) особая значимость и наличие такой ценности, как домашний уют, здоровая, гармоничная социально-психологическая атмосфера для офицера, в силу чрезмерной напряженности и ответственности воинской деятельности, требующей полной самоотдачи, вовлеченности в службу и необходимости быстрого восстановления в семейной системе затраченных душевных и физических сил;

8) подверженность офицера постоянному воздействию специфического фактора гомогенного мужского коллектива, что серьезно влияет как на самого офицера, так и на его семью;

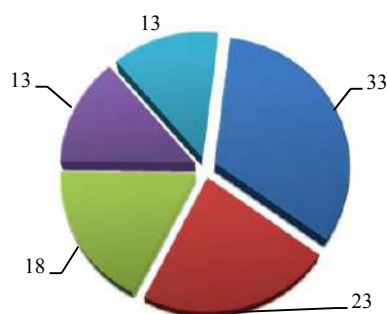
9) систематический дефицит социально-психологического и социокультурного окружения семьи офицера, влияющий на реализацию основных семейных функций (особенно многочисленные семьи офицеров, проживающие в отдаленных гарнизонах, военных городках, сельских населенных пунктах) [1].

Для курсантов, молодых офицеров и других категорий военнослужащих в возрасте ранней молодости ключевой является проблема выбора.

Основными факторами брачного выбора выступают социокультурные, социальные и психологические. К первым из них относят принадлежность к одним и тем же или различным расам, этническим группам (пример: муж — кореец, жена — русская).

Ко вторым принадлежат факторы близости (соседства) — тенденции выбора среди тех, кто рядом живет, учится, работает (пример: курсант военно-инженерного факультета женат на девушке по профессии «инженер» в городе, где он учится в военном училище), и гомогамии — тенденции схожести в брачном выборе по таким показателям, как возраст, образование, социальная группа, интеллект, физический облик, совместимость внутренних часов, религиозные убеждения, брачный статус. Важнейшую роль играют психологические факторы: любовь (страсть), подобие с родителем противоположного пола, личностные характеристики, комплементарные (противоположные и дополняющие их собственные) потребности и ценностные ориентации. Практика семейных отношений показывает, что немаловажным психофизическим фактором брачного выбора должен стать также учет состояния здоровья будущего супруга.

Представляют интерес данные, которые получены в ходе исследования семей офицеров ряда воинских частей. Они отражают распределение представлений о супруге у мужей-офицеров. По мнению респондентов, ведущую роль в этом играет любовь — 33 %. На второе место авторы ответов поставили сексуальную привлекательность партнера — 23 %. Далее отвечающими были названы: внешность и физическая привлекательность (18 %), желание иметь детей (13 %), желание переносить вместе тяготы военной службы (13 %) и ряд других факторов [1]. Полученные результаты отображены на рисунке 1.



- — любовь;
- — сексуальная привлекательность;
- — красивая внешность и физическая привлекательность;
- — желание иметь детей;
- — готовность и желание переносить вместе тяготы военной службы

Рисунок 1 — Представления студентов военных УВО о личных качествах будущего брачного партнера, %

На основе проведенного теоретического анализа особенностей представлений о будущем брачном партнере у курсантов военных УВО мы можем сделать вывод, что данная проблема изучена явно недостаточно, что приводит к слабости теоретических, методологических и практических знаний в области семейной психологии и нуждается в более углубленном изучении.

Список цитируемых источников

1. *Бахарев, Б. П.* Психология и педагогика профессиональной деятельности офицера : учебник / Б. П. Бахарев. — М. : Смысл, 1998. — 281 с.

УДК 316.6

Р. Д. Доронина, Н. М. Пинегина

Воронежский государственный университет, Воронеж, Российская Федерация

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Развитие российского современного общества характеризуется коренными изменениями во всех сферах жизни и деятельности человека, проявляющимися в пересмотре ценностных отношений, жизненных ориентиров, существовавших ранее, а также выдвижением новых проблем и нахождением их решений. Свообразным отображением общественных отношений являются межличностные отношения в семье, так как семья — это неотъемлемая часть любого цивилизованного общества и важнейшая составляющая в воспитании человека.

В любой исторический период семья является той первичной, социальной основой, которая формирует психический склад личности, передаёт молодым поколениям семейные и родовые ценности.

В психологии семья рассматривается как «пространство совместной жизнедеятельности, внутри которого удовлетворяются специфические потребности людей, связанных кровными и родственными связями» [1].

Несмотря на различие в подходах к теории семейных отношений, существует единство авторов в определении основных характеристик семьи: семья — ячейка (малая социальная группа общества); семья — важнейшая форма организации личного быта; семья — супружеский союз; семья — многосторонние отношения супругов с родственниками: родителями, братьями и сёстрами, дедушками и бабушками и т. д., живущими вместе и ведущими общее хозяйство [2].

Ю. Е. Алёшина и Л. Я. Гозман выделяли следующие особенности семьи: 1) нормативная заданность, т. е. в каждой культуре существуют свои представления о том, какой должна быть семья; 2) гетерогенность состава (семья — это группа небольшого размера, гетерогенная по полу и возрасту, или, по крайней мере, по одной из этих характеристик); 3) закрытый характер семьи, т. е. возможность вхождения в неё нового члена ограничена и строго регламентирована, выход из семьи также ограничен; 4) полифункциональность; 5) тотальный характер включения человека в семью; 6) историчность: семья — это долговременная и очень динамичная группа [3].