

ВЗАИМОСВЯЗЬ КРЕАТИВНОСТИ И АГРЕССИВНОСТИ У ДЕВУШЕК ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА

Введение. В современной психологии является актуальной проблема исследования креативности молодёжи. Большинство существующих психологических исследований посвящено особенностям характера креативной личности, её стилям мышления, особенностям её эмоционального реагирования. Ученые отмечают, что креативность является показателем творческого развития человека. креативность можно рассматривать и как процесс, и как комплекс интеллектуальных и личностных особенностей человека.

Проблему креативности личности в юношеском возрасте изучала Д. Б. Богдавенская. Она выделила единицу анализа творчества, дала ее операциональное раскрытие. Разработанный ею метод «Креативное поле» позволяет адекватно идентифицировать творческие способности и одаренность, что дает возможность более эффективно осуществлять работу по их развитию и реализовывать индивидуализацию образования [1, с. 156]. Творческое мышление как отличительную особенность креативной личности изучал А. М. Матюшкин. Он сформулировал концепцию творческой одаренности [2, с. 6].

Креативность изучается во взаимосвязи с различными личностными свойствами. В данной работе мы обратились к изучению взаимосвязи креативности с агрессивностью.

Исследование агрессивного поведения имеет существенную значимость, потому что агрессия является одним из распространенных способов решения сложных (фрустрационных) ситуаций, используемых с целью преодоления проблем и снятия напряжения, не всегда адекватных ситуаций. Проблема агрессивного поведения остается актуальной на протяжении всего существования человека в силу его повсеместного и деструктивного воздействия. Существуют взгляды о том, что агрессивность в основном связана с проблемами воспитания и культуры. Выделяют различные виды агрессии, в зависимости от способа её проявления, объекта, на которого она направлена и цели агрессивных действий.

Основная часть. В самом общем виде креативность понимается как общая способность к творчеству.

Креативность (от лат. creatio — созидание) — это способность человека порождать необычные идеи, находить оригинальные решения, отклоняться от традиционных схем мышления. Так, К. Роджерс понимает под креативностью способность обнаруживать новые способы решения проблем и новые способы выражения [3]. Креативность в узком значении — это дивергентное мышление (точнее, операции дивергентной продуктивности, по Дж. Гилфорду), отличительной особенностью которого является готовность выдвигать множество в равной степени правильных идей относительно одного и того же объекта.

Агрессивное поведение — это, прежде всего, внешне выраженное действие, направленное против другого человека. Обычно такое поведение носит кратковременный (преходящий) характер и меняется в зависимости от особенностей ситуации или смены одной ситуации другой [6]. Агрессивное поведение описывают в виде: а) действия как такового (наступление, атака, нападение); б) действия против определенного объекта, в т. ч. человека, становящегося жертвой агрессии; в) действия с учетом ситуации — ее специфики, способствующей агрессивной атаке или провоцирующей ее.

Исследование было проведено на базе учреждения образования «Барановичский государственный университет». Выборку исследования составили 40 девушек юношеского возраста.

Диагностический инструментарий: Опросник креативности Джонсона (адаптация Е. Е. Туник); «Определение социальной креативности личности» (А. В. Батаршев); Тест агрессивности опросник Л. Г. Почебут; Опросник агрессивности А. Басса и А. Дарки.

По итогам исследования были получены следующие результаты.

При высоком уровне самоагрессии наблюдается низкий уровень креативности ($r = -0,32, p = 0,05$), социальной креативности ($r = -0,59, p = 0,001$), т. е. чем выше уровень самоагрессии, тем ниже способность к гибкой организации новых форм социального взаимодействия, быстрому и эффективному разрешению проблемных ситуаций.

Отмечается тенденция к умеренной взаимосвязи косвенной агрессии и креативности ($r = -0,30, p = 0,09$), т. е. чем выше уровень косвенной агрессии, тем ниже склонность брать на себя ответственность за нестандартную позицию, мнение, обладать самодостаточным поведением.

Установлена слабая тенденция к взаимосвязи чувства вины и креативности ($r = -0,29, p = 0,08$), т. е. чем выше уровень чувства вины, тем ниже способность к проявлению оригинальности, изобретательности и продуктивности. Девушки часто сожалеют о совершенных поступках и переживаниях.

Установлена умеренная взаимосвязь чувства вины и социальной креативности ($r = -0,36, p = 0,03$), т. е. чем выше уровень чувства вины, тем ниже способность к гибкой организации новых форм социального взаимодействия, быстрому и эффективному разрешению проблемных ситуаций. Высокий уровень самоагрессии связан с низким уровнем беглости, гибкости мышления, недостаточным пониманием своих эмоций, неумением их выражать, склонностью подавлять негативные мысли, чувства. Низкая стрессоустойчивость, импульсивность,

сниженный самоконтроль является фактором слабого развития беглости и гибкости мышления, неумения быстро предлагать определенные идеи и генерировать их.

Так же высокий уровень вербальной агрессии связан с низким уровнем социальной креативности.

Враждебность по отношению к окружающим, провокационные действия, нарушение другими людьми норм общения, которые неприемлемы для девушек, является мотивом нанесения вреда коммуникативной позиции и самооценке окружающих. Они имеют стремление к преодолению чувства неполноценности, к достижению ощущения превосходства путем самоутверждения за счет партнера по социальному взаимодействию.

Заключение. Для большинства девушек юношеского возраста характерны: средний уровень социальной креативности, высокий уровень вербальной агрессии и самоагрессии. Агрессивность степени превалирует над креативностью. Неумение предугадывать реакции других людей на суждения, неумение понимать скрытый контекст ситуации, импровизировать в новых, не типичных ситуациях вызывает у девушек агрессию как защитную реакцию, позволяющую перенести ответственность за неверно найденные решения на других людей и скрыть собственные недостатки. Враждебность по отношению к окружающим, провокационные действия, нарушение другими людьми норм общения, которые неприемлемы для девушек, является мотивом агрессивных действий. У девушек с высоким уровнем агрессивности отмечается низкий уровень видов креативности, как следствие они выбирают стереотипные формы агрессивного реагирования без учета социального контекста ситуации.

Список цитируемых источников

1. *Богоявленская, Д. Б.* Интеллектуальная активность как проблема творчества / Д. Б. Богоявленская. — Ростов н/Д. : Изд-во Рост. ун-та, 2002. — 173 с.
2. *Матюшкина, А. А.* Творческое мышление как предмет исследования в отечественной психологии / А. А. Матюшкина // Вестн. Моск. ун-та. — 2015. — № 2. — С. 1—11.
3. *Роджерс, К.* К теории творчества: взгляд на психотерапию. Становление человека / К. Роджерс. — М., 1998. — 480 с.
4. *Дружинин, В. Н.* Психология общих способностей / В. Н. Дружинин. — СПб : Питер, 2006. — 249 с.
5. *Ениколопов, С. Н.* Актуальные проблемы исследования агрессивного поведения / С. Н. Ениколопов // Прикладная юридическая психология. — 2010. — С. 1—10.
6. *Ениколопов, С. Н.* Понятие агрессии в современной психологии / С. Н. Ениколопов // Прикладная психология. — 2001. — № 1. — С. 60—72.
7. *Ахмерова, А. Ф.* Креативность как основная характеристика творческой личности / А. Ф. Ахмерова // Вестн. УРАО. — 2015. — № 5. — С. 1—5.

УДК 159.9

А. В. Мелешкевич

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

СОЦИАЛЬНАЯ ТРЕВОЖНОСТЬ В МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ В РАННЕЙ ЮНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ИЗ ГОРОДСКОЙ И СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ)

Введение. Феномен «социальная тревожность» получает все более широкое изучение в трудах зарубежных и российских ученых не только с позиции клинической психологии, но и в рамках возрастной психологии и психологии развития. Нестабильные социально-экономические условия современного общества, снижение социальных контактов и рост коммуникаций в Интернете способствуют снижению социальной адаптации и повышению эмоциональной напряженности среди молодежи.

Еще Ф. Зимбардо в своём исследовании застенчивости, как начального состояния социальной тревожности, отмечал, что в юношеском возрасте около 40 % опрошенных отметили наличие у себя проявлений социальной тревожности [1]. В исследовании, проведенном Р. А. Pilkonis и Р. G. Zimbardo в 1979 году [2] на выборке из 817 студентов высших учебных заведений (колледжей) более 40 % респондентов охарактеризовали себя как застенчивых, из них 63 % отметили, что эта черта затрудняет их социальное функционирование. Более поздние исследования в этой области показали, что имеется тенденция к росту этого явления. Так в 1997 году уже 50 % опрошенных признали себя застенчивыми. По данным исследований ВЦИОМ, общей тенденцией динамики социальной тревожности у россиян с 1992 по 2007 г. является снижение ее уровня и трансформация репертуара страхов населения.

Среди факторов, способствующих возникновению данного состояния среди юношей и девушек, большинство ученых отмечают следующие: недосыпание, физиологическое истощение организма, наличие академических задолженностей, отсутствие навыка самоорганизации и конструктивных копингов, дефицит социальной поддержки, сложности в семье, невозможность обеспечить свою жизнь и др.

Среди факторов социальной тревожности А. Б. Холмогорова и Н. Г. Гараян выделяют:

– макросоциальные (рост стрессогенности жизни, культ успеха и благополучия, культ силы и сдержанности, установка на конкурентность и индивидуализм);