

5. Модель психолого-педагогического сопровождения жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/model-psihologo-pedagogicheskogo-soprovozhdeniya-sembeynogo-zhizneustrojstva-detej-sirot-i-detej-ostavshih-sya-bez-popecheniya>. — Дата доступа: 16.03.2016.
6. Назарова, И. Б. Адаптация и возможные модели мобильности сирот / И. Б. Назарова. — М. : Моск. обществ. науч. фонд. — 2000. — 226 с.
7. О гарантиях по социальной защите детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей : Закон Респ. Беларусь от 21 дек. 2005 г. № 73-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 7 янв. 2012 г. № 351-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. — 2012. — № 10. — 2/1903.
8. «Особые» студенты в учреждении высшего образования: модель психолого-педагогического сопровождения : практ. пособие для студентов учреждений высш. образования / сост. В. В. Хитрюк [и др.] ; М-во образования Респ. Беларусь, Баранович. гос. ун-т. — Барановичи : РИО БарГУ, 2013. — 133 с.
9. Презентация программы социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в системе воспитательно-образовательного процесса [Электронный ресурс] // Социальная сеть работников образования. — Режим доступа: <http://nsportal.ru/shkola/sotsialnaya-pedagogika/library/2013/10/21/prezentatsiya-programmy-sotsializatsii-detej-sirot>. — Дата доступа: 02.02.2016.
10. Психолого-педагогическое сопровождение жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.dslib.net/obw-pedagogika/psihologo-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-zhizneustrojstva-detej-sirot-i-detej.html>. — Дата доступа: 22.08.2016.
11. Психолого-педагогическое сопровождение студента из числа лиц с особенностями психофизического развития в образовательном пространстве учреждения высшего образования : практ. руководство для кураторов студен. групп и воспитателей студен. общежитий / сост. В. В. Хитрюк [и др.]. — Барановичи : РИО БарГУ, 2012. — 77, [3] с.
12. Работа с детьми, нуждающимися в социально-психолого-педагогической поддержке [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://kopyl.edu.by/main.aspx?guid=9973>. — Дата доступа: 26.09.2016.
13. Социальная педагогика : практ. журн. для социал. работников и педагогов. — 2010. — № 2.
14. Социальная работа : Теория и организация : учеб. пособие / П. П. Украинец [и др.] ; под ред. П. П. Украинец. — Минск : ТетраСистемс, 2005. — 288 с.

УДК 378.147

Е. А. Бурак

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ВЛИЯНИЕ ВЫБОРА МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Введение. Сегодня современные требования к подготовке специалиста диктуют потребность в изменении стандартных форм обучения. Необходим постоянный поиск приемов и методов преподавания, их совершенствование, внедрение в практику. Перед обучением поставлены задачи не только усвоения студентами знаний и формирования профессиональных умений и навыков, но и развитие творческих и коммуникативных способностей личности, формирование личностного подхода к возникающей проблеме. Педагогическая наука и практика предлагают преподавателю богатый арсенал методов и приемов обучения. Творческая деятельность преподавателя состоит в том, чтобы рационально использовать в учебном процессе методы, обеспечивающие наилучшее достижение поставленной цели.

Основная часть. Классификация методов и приемов обучения в педагогической литературе разнообразна. Выделяют традиционные и инновационные методы. По типу познавательной деятельности и способу взаимодействия обучающихся различают: объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемное изложение, частично-поисковый (эвристический), исследовательский [1, с. 101].

Так, Н. В. Басова указывает, что существует более 200 определений понятия «метод». Само это слово в переводе с греческого означает «исследование, способ, путь к достижению цели». Так, например, в философском словаре отмечается: «метод — в самом общем значении — способ достижения цели, определенным образом упорядоченная деятельность» [2].

Следующее определение дает М. Н. Скаткин: «Метод обучения предполагает, прежде всего, цель учителя и его деятельности имеющимися у него средствами. В результате возникает цель ученика и его деятельности имеющимися у него средствами» [3].

Выбор методов обучения связан с рядом ограничений возможностей, зависит от конкретных условий, причин, обстоятельств. Выбор определяется целями и задачами всего учебно-воспитательного процесса, работающего на обучение, развитие и воспитание. Ни один из перечисленных методов не является универсальным. Хороших результатов дидактической работы можно достигнуть только при использовании обоснованной совокупности методов обучения.

Процедура выбора методов обучения предполагает определенные этапы. Сначала необходимо выбрать рациональное сочетание методов обучения с логикой усвоения информации, уровнем познавательной деятельности учащихся, затем — методы стимулирования, которые бы обеспечили формирование познавательного интереса учащихся планируемой темы. Кроме этого, следует учесть время проведения занятия, определить этапы, на которых целесообразно применить методы контроля и самоконтроля.

На выбор методов обучения оказывает влияние ряд условий и факторов объективного и субъективного свойства. Среди них можно выделить следующие:

1) выбор методов исходя из закономерностей и реально работающих принципов обучения, отвечающих тенденциям развития системы современного обучения: особенности методики конкретной учебной дисциплины, ее специфики, требований к отбору определяемых общедидактических методов; цели и задачи содержания проводимого занятия; время на изучение программного материала; материально-технические возможности учебного заведения (оборудование, наглядные пособия, необходимые площади и т. д.); средовые условия (географическая среда, социальная среда, микро- и макросреды); объем содержания и требований, подлежащих усвоению, их сложность;

2) уровень сформированности мотивации учения: степень развитости познавательной активности и интереса к учению; уровень подготовленности учащихся (наличие имеющихся знаний, их ширина и глубина, разнообразие, уровень интеллектуального развития, работоспособность, организованность, воспитанность, сформированность учебных навыков); особенности студентов (возрастные, половые, индивидуальные различия, национальные, принадлежность к религиозным конфессиям), особенности сложившихся отношений внутри классного коллектива, региональные особенности детей, социальные различия (город, деревня), их жизненный опыт;

3) тип урока и его структура: учет специфики построение предшествующих уроков; наполняемость аудитории;

4) стиль отношений, стиль руководства учебной и воспитательной работой, стиль педагогического общения, сложившиеся между учителем и учащимися; возможности и особенности учителя: уровень его общей развитости и эрудированности, профессиональной педагогической культуры, теоретической и практической подготовленности, методического мастерства, опыт практической работы, индивидуальные особенности. Выработать оптимальные методы обучения можно исходя из глубокого анализа и синтеза уже имеющегося в памяти богатого опыта построения уроков различных типов с использованием всевозможных вариаций применения всех групп методов. Анализ и синтез позволяют пойти по пути сравнения композиционных блоков методов с целью их отбора для проведения намеченного урока [4].

Целью нашего исследования было выявить влияние методов обучения на познавательную деятельность студентов. В ходе исследования нами были использованы методы анкетирования, опроса. Исследование проводилось на базе учреждения образования «Барановичский государственный университет», общая численность испытуемых составляет 35 человек. Респондентам необходимо было ответить на утверждения (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 — Влияние методов обучения на эффективность познавательной деятельности студентов (%)

Утверждение	«Да»	«Скорее да, чем нет»	«Нет»	«Затрудняюсь ответить»
Преподаватели показывают, что и каким образом надо делать, чтобы успешно овладеть учебным материалом	50,00	36,65	6,65	6,70
Преподаватели часто дают небольшие проверочные работы для текущего контроля знаний	71,70	21,65	6,65	—
Через решение поставленной преподавателем проблемной ситуации учебный материал усваивается лучше	50,00	41,65	8,35	—
Преподаватели часто ставят задачи, требующие участия каждого члена группы	63,40	25,00	11,60	—
На учебных занятиях поощряется участие студентов	66,70	33,30	—	—
Студенты часто работают в малых группах	38,30	50,00	11,70	—
На занятиях часто используются компьютерные технологии	63,40	36,60	—	—
Обычно занятия проходят в форме традиционных лекций	25,00	63,35	11,65	—
Применяемые на занятиях методы обучения оказывают стимулирующее влияние делают дисциплину интересной	50,00	50,00	—	—

Таким образом, в зависимости от выбора методов обучения мы наблюдаем повышение или понижение внутренней мотивации студентов к обучению. Значительное влияние на развитие мотивации оказывают методы обучения, особенно методы проблемного обучения и интерактивные методы. Поэтому задача преподавателя состоит в том, чтобы поддерживать любознательность и стремиться сформировать у студентов устойчивый интерес к дисциплине, при котором учащийся понимает структуру, логику курса, используемые в нем методы поиска и доказательства новых знаний. В учебе его захватывает сам процесс постижения новых знаний, а самостоятельное решение проблем, нестандартных задач доставляет удовольствие.

Заключение. Одним из средств пробуждения и поддержания познавательного интереса является создание в ходе обучения проблемных ситуаций и развертывание на их основе активной поисковой деятельности учащихся. Опыт самостоятельной деятельности способствует тому, чтобы любопытство и первоначальная любознательность переросли в устойчивую черту личности — познавательный интерес [5]. Использование в учебном процессе деловых игр и дискуссии значительно укрепляет связь «студент—преподаватель», раскрывает творческий потенциал каждого студента и позволяет оценить степень готовности. Можно заметить, что любой метод, используемый в процессе обучения, у каждого преподавателя будет иметь свои особенности, зависящие от условий применения, сочетаний средств, педагогического мастерства педагога.

Список цитируемых источников

1. Семушина, Л. Г. Содержание и технологии обучения в средних специальных учебных заведениях : учеб. пособие для преподавателей учреждений СПО / Л. Г. Семушина, Н. Г. Ярошенко. — М. : Мастерство, 2001.
2. Вербицкий, А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход / А. А. Вербицкий. — М. : Высш. шк., 1991. — 207 с.
3. Скаткина, М. Н. Дидактика средней школы. Некоторые проблемы современной дидактики / М. Н. Скаткина. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Просвещение, 1982. — 319 с.
4. Кукушкин, В. С. Теория и методика обучения / В. С. Кукушкин. — Ростов н/Д : Феникс, 2005. — 474 с.
5. Бычкова, А. Я. Об эффективности обучения при выборе методов и приемов дидактической деятельности / А. Я. Бычкова // Инновационные педагогические технологии : материалы Междунар. науч. конф. г. Казань, окт. 2014 г. — Казань : Бук, 2014. — С. 252—254.
6. Панина, Т. С. Современные способы активизации обучения / Т. С. Панина, Л. Н. Вавилова. — Ростов н/Д : Феникс, 2008.

УДК 371.8.061:377.3

О. В. Варвашевич

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ФЕНОМЕН САМОУТВЕРЖДЕНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Введение. Среди многообразных видов социальной деятельности личности профессиональная занимает особое место. Для большинства людей именно этот вид деятельности предоставляет возможность удовлетворить разнообразные потребности, раскрыть свои способности, утвердить себя как личность, достигнуть определённого социального статуса. «Профессиональная деятельность, заполняя более двух третей сознательной жизни человека, тем самым определяет ее сущность как основы развития самой личности. Богатство внутренней структуры человека во многом зависит от его деятельности, а профессия составляет основную, наиболее существенную, целенаправленную ее часть» [1, с. 89].

Объективное возрастание интереса к вопросам, связанным с самоутверждением в профессиональной деятельности, связано с общей тенденцией гуманизации наук о человеке. Самоутверждение является интегральной характеристикой личности и определяется такими важнейшими ее составляющими, как самосознание и мотивация. Особенности самоутверждения педагога, как общеобразовательной, так и высшей школы, определяют практически все характеристики его деятельности, оказывая существенное влияние на формирование личности учащихся.

Основная часть. Самоутверждение рассматривается С. А. Лебедевым как значимая составляющая самосознания, опосредующая ведущие способы организации профессиональной и личностной сфер жизнедеятельности человека, самовыражение человеком своей идентичности и включает в себя определение личностью своей позиции в конкретных условиях жизнедеятельности, реализации целей самоопределения, достижения результатов в деятельности, самопознании и самовыражении; выступает условием реализации потенциальных возможностей личности [2, с. 89]. Стремление к самораскрытию и уверенность в себе связаны с осознанием собственного «Я», характером представлений о самом себе. Самоутверждение педагогов является системообразующим компонентом их профессионального самосознания; особенности и стратегии самоутверждения преподавателей опосредуют их профессиональную Я-концепцию, ценностно-мотивационную сферу профессиональной деятельности, удовлетворенность профессией [3, с. 89].

В самоутверждении человек может использовать различные стратегии, которые могут иметь как конструктивный, так и неконструктивный характер. Неконструктивное самоутверждение основано на подавлении либо других людей, либо собственной личности и базируется на негативном самоотношении и Я-концепции. Позитивное самоутверждение направлено на реализацию стремления личности к достижению максимальной полноты жизни, доступной в данных условиях существования. Его сущностным проявлением является интеграция Я-концепции, согласование ценностно-смысловой и мотивационной сферы личности.

Учитель, удовлетворенный собой, не испытывает тревожности и внутреннего напряжения при общении с учениками. Обладая адекватной самооценкой и позитивным самоотношением, он с большей готовностью, чем его коллега с неадекватной самооценкой и высокой степенью неудовлетворенности, идет на контакт с детьми, демонстрирует способность к их безусловному принятию. Тем самым педагог оказывает позитивное воздействие на самооценку и самоотношение детей, стимулирует у них стремление к успехам в учебной деятельности и в конечном счете оказывает развивающее воздействие на их личность.

Основная причина неудач в педагогической деятельности находится в невысоком уровне развития профессионального самосознания, то есть, неадекватной самооценке, негативном самоотношении, слабой саморегуляции, которые проецируются на учащихся в педагогическом общении. Неумение осознать возникающие трудности еще более усугубляет ситуацию. Следовательно, чем выше уровень профессионального самосознания учителя, обусловленный чувством удовлетворенности собой, тем более ясным становится понимание педагогом трудностей и преград, встречающихся в его деятельности. При этом, обладая адекватной самооценкой,