

Министерство просвещения Российской Федерации  
Международная Академия наук педагогического образования  
Шадринский государственный педагогический университет  
Барановичский государственный университет (Республика Беларусь)  
Ошский гуманитарно-педагогический институт им. А.Ж. Мырсабекова  
(Кыргызская Республика)

Отдел образования Администрации города Шадринска  
Центр поддержки производственных систем и предпринимательства ШГПУ

# **ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ КАК ИНТЕГРАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА ЛИЧНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА**

Материалы III Международной научно-практической конференции  
25 марта 2021 года

ISBN 978-5-87818-619-3



Шадринск  
ШГПУ  
2021





Министерство просвещения Российской Федерации  
Международная академия наук педагогического  
образования

Шадринский государственный педагогический  
университет

Барановичский государственный университет  
(Республика Беларусь)

Ошский гуманитарно-педагогический институт им.  
А.Ж. Мырсабекова  
(Кыргызская Республика)

Отдел образования Администрации города  
Шадринска

Центр поддержки производственных систем и  
предпринимательства ШГПУ

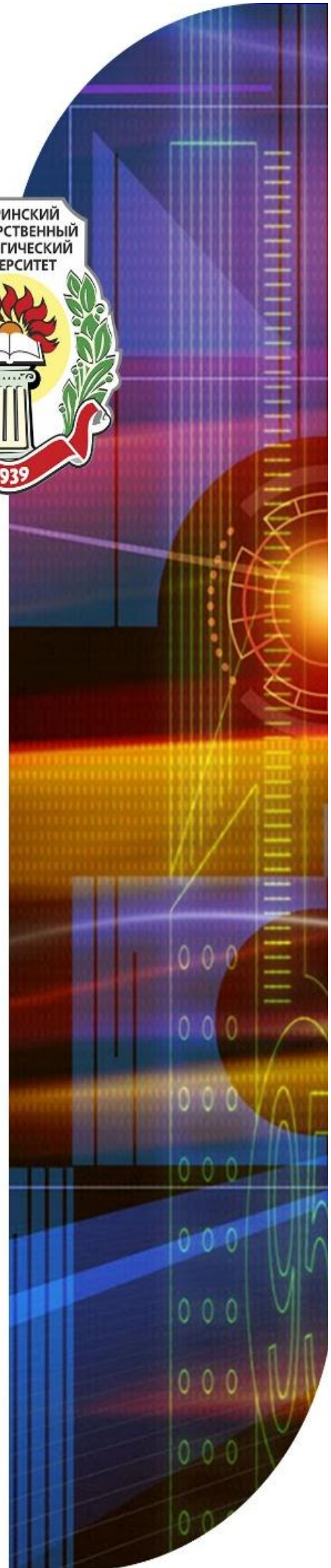


## **ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ КАК ИНТЕГРАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА ЛИЧНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА**

**Материалы III Международной научно-  
практической конференции**

**25 марта 2021 года**

Шадринск  
2021



УДК 37

ББК 74

П841

Печатается по решению Редакционно-издательского совета ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», протокол № 4 от 26.05.2021 года.

**Рецензенты:**

*Белова Н.Ю.* – к.п.н., доцент, доцент кафедры менеджмента и предпринимательства Уральского государственного экономического университета, г. Екатеринбург.

*Байбародских И.Н.* – к.п.н., доцент кафедры педагогики, Шадринский государственный педагогический университет, г. Шадринск.

**Редакционная коллегия:**

*Ипполитова Наталья Викторовна* – д.п.н., профессор кафедры профессионально-технологического образования ФГБОУ ВО ШГПУ.

*Бурнашева Элиетта Павловна* – к.п.н., доцент, профессор кафедры профессионально-технологического образования ФГБОУ ВО ШГПУ.

*Белоконь Ольга Владимировна* – к.п.н., доцент, зав. кафедрой профессионально-технологического образования ФГБОУ ВО ШГПУ.

**Верстка материалов:**

*Иванова Юлия Михайловна* – технический секретарь конференции.

**Профессиональные компетенции как интегральные качества личности**

П841 **специалиста** : материалы III Междунар. науч.-практ. конф., 25 марта 2021 г. / Междунар. Акад. наук пед. образования [и др.] ; отв. ред. Э.П. Бурнашева. – Электрон. текст. дан. (3,22 Мб). – Шадринск : ШГПУ, 2021. – 346 с. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM). – Систем. требования: IBM PC, Adobe Acrobat Reader 8 или выше; DVD-ROM. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-87818-619-3

Научные статьи в сборнике материалов конференции представляют результаты педагогических, психологических, технологических и социологических исследований. Представлены эмпирические данные изучения профессиональных компетенций в различных отраслях экономики.

Информация может быть использована для организации образовательного процесса в образовательных организациях различного уровня подготовки, в учреждениях дополнительного образования, для организации учебно-исследовательской работы студентов, для профессионального развития персонала организаций и предприятий.

УДК 37

ББК 74

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за точность приведенных цитат, имен собственных, прочих сведений и соответствие ссылок оригиналу.

Материалы печатаются в авторской редакции, и их содержание может послужить поводом для дискуссии на секционных заседаниях конференции.

ISBN 978-5-87818-619-3

© ШГПУ, 2021

<i>Скомолдинова Ю.А., Бурнашева Э.П.</i> ВОЗМОЖНОСТИ ИНФОРМАТИЗАЦИИ В РАЗВИТИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ РУКОВОДИТЕЛЯ КОЛЛЕДЖА .....	200
<i>Туралин А.З., Каиржанова Л.С.</i> КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ПРАКТИКЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ .....	205
<i>Туралина Ж.А.</i> ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РУКОВОДИТЕЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	211
<i>Шалабодова В.И., Бурнашева Э.П.</i> ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ РУКОВОДИТЕЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	215
<b>РАЗДЕЛ 5. ФИЛОСОФСКИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....</b>	<b>224</b>
<i>Абдулахамидова Б.Н.</i> ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТОВ В ВУЗЕ. ....	224
<i>Башкирова Ю.В., Ульдинович Т.П.</i> ПАТРИОТИЗМ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ВОСПИТАНИЯ ..	228
<i>Жабакова Т.В.</i> ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ .....	233
<i>Жданова А.Г., Белоконь О.В.</i> ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ КОЛЛЕДЖА .....	238
<i>Иценко А.Г., Костюкевич Е.А., Менько М.Н.</i> РЕЛИГИОЗНОСТЬ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ .....	246

<i>Иценко А.Г., Котовская Н.Б.</i> ТОЛЕРАНТНОСТЬ И КОНФЛИКТОГЕННОСТЬ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ КАТЕГОРИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ.....	255
<i>Кожомбердиева К.М.</i> НЕДЕЕСПОСОБНОСТЬ К ОБУЧЕНИЮ И ЭФФЕКТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ.....	265
<i>Narmatova N.T.</i> INTERACTIVE TEACHING METHODS AND THEIR IMPOTANCE IN IMPROVING THE QUALITY OF EDUCATION .....	274
<i>Яценко Т.Е., Король М.А.</i> СТРУКТУРНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ТОЛЕРАНТНОСТИ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПОМОГАЮЩИХ ПРОФЕССИЙ.....	280
<i>Яценко Т.Е., Тарасевич К.А.</i> СКЛОННОСТЬ И ОТНОШЕНИЕ КО ЛЖИ У ДЕВУШЕК, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ .....	287
<i>Яценко Т.Е., Тарасевич К.А.</i> ОТНОШЕНИЕ ВИКТИМНЫХ ДЕВУШЕК КО ЛЖИ-ФАНТАЗИИ, ЛЖИ-ОПРАВДАНИЮ, ЛЖИ- САМОПРЕЗЕНТАЦИИ .....	292
<b>РАЗДЕЛ 6. КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНАХ БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ...</b>	<b>297</b>
<i>Аскарова Г.М.</i> ЗНАЧЕНИЕ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ НА УРОКЕ КЫРГЫЗСКОГО ЯЗЫКА .....	297
<i>Жумабаева Д.С.</i> ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ НА ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ОСНОВЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ТОГОЛОКА МОЛДО .....	301
<i>Мурзалиева Д.Д.</i> МЕТОДИКА РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ УСТНОЙ РЕЧИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК НЕРОДНОМУ .....	308
<i>Осекова Т.К.</i> РОЛЬ УЧИТЕЛЯ В ФОРМИРОВАНИИ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ НА УРОКАХ КЫРГЫЗСКОГО ЯЗЫКА И ЧТЕНИЯ.....	315

2011. – №42 (259). – С. 111-114. – Текст : электронный. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17112852> (дата обращения: 13.03.2021). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

14. Чумакова, Д.М. Религиозное сознание как психологический феномен / Д.М. Чумакова // Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки. – 2016. – №2 (36) – С. 116-118. – Текст : электронный. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26178319> (дата обращения: 13.03.2021). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

15. Чумакова, Д.М. Психология религиозности личности: учеб. пособие / Д.М. Чумакова. – Курган : Курганский гос. ун-т, 2015. – 84 с. – Текст : непосредственный.

УДК: 159.9.01

*Иценко Александр Григорьевич,  
Котовская Наталья Борисовна,  
г. Барановичи, Республика Беларусь*

## **ТОЛЕРАНТНОСТЬ И КОНФЛИКТОГЕННОСТЬ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ КАТЕГОРИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

В статье предпринята попытка теоретико-психологического анализа важнейших психологических категорий «толерантности» и «конфликтогенности». Опираясь на авторитетные источники и литературу, систематизируются и обобщаются известные на данный момент концептуальные подходы к указанным категориям отечественных и зарубежных философов, социологов, психологов и педагогов.

Ключевые слова: психология конфликта; конфликтогенность; конфликтность; толерантность.

*Itsenko Alexander Grigoryevich,*

## **TOLERANCE AND CONFLICTOGENICITY AS PSYCHOLOGICAL CATEGORIES: THEORETICAL ANALYSIS**

*The article makes an attempt at a theoretical and psychological analysis of the most important psychological categories of "tolerance" and "conflict potential". Based on authoritative sources and literature, the author systematizes and summarizes the currently known conceptual approaches to the indicated categories of domestic and foreign philosophers, psychologists, teachers.*

**Key words:** *psychology of conflict; conflict potential; conflicts; tolerance.*

В современном мире людям постоянно приходится взаимодействовать между собой, при этом среди них могут быть представители различных мировоззренческих позиций, религиозно-конфессиональной направленности, политических предпочтений, культуры и т. д. Такое взаимодействие может иметь различные формы поведения, одни могут проявлять толерантное отношение к инакомыслию, другие же, отстаивая свою точку зрения, могут вступать в жесткие формы с и даже порождать конфликты. В настоящее время существуют различные подходы к определению толерантности и конфликтности. Однако единого мнения по данному вопросу не существует, что говорит об актуальности анализа данных понятий. В силу современного состояния человеческой цивилизации, выхода на новый виток развития, с его виртуальной реальностью, всё нарастающей информативностью общества, особое внимание уделяется толерантности: его определению, видам и типам, границам и формам проявлений, а также его антиподу - конфликтности / конфликтности. В реалиях современного мира всё так же актуально стоит вопрос, которым когда-то задавался американский социолог и социальный философ С. Хантингтон: к чему приведет «столкновение цивилизаций»? К «линиям разлома» с всё нарастающей конфликтностью и перманентному конфликту, к созданию гомогенного мира или «диалогу культур» и единству в многообразии в центре которого толерантное отношение к Другому? Сама постановка этих вопросов свидетельствует об актуальности проблемы, на

первых этапах попытки очертить семантические границы базовых категорий в рамках данного тематического поля: толерантность и конфликтогенность.

Если обратиться к исследованиям, то термин «толерантность» имеет множество дефиниций и употребляется в различных отраслях естественнонаучных и социально-гуманитарных направлениях, таких как: философия, социология, политология, религиоведение, математика, биология, медицина и, конечно же, педагогике и психологии. Стоит отметить, что этот термин учёными данных сфер интерпретируется неопределённо, так как несёт в себе множество значений и смыслов, однако определённая схожесть в определениях присутствует.

Если подходить к изучению термина этимологически, то «толерантность» (лат. *tolerantia*) происходит от латинского «*tolero*», что значит «нести, держать», а также «переносить, сохранять, кормить, оставаться». Следовательно, все то, что мы держим в руках или несем по жизни, требует от нас усилий и умения «выносить», страдать, терпеть. Все это – наша «выносливость» по отношению к неблагоприятному внешнему воздействию, терпеливость. Производные «*tolerance*» и «*toleration*», встречающиеся уже в античности и также несут смысл «страдания» [3; 18]. Значение «*tolero*», в переводе с латинского, – «кормить, питать, содержать», а «*tollo* – «поднимать, признавать своим ребенком, воспитывать, растить», так и смысл слова толерантность можно объединить в идею подпитывания, воспитания, поднятия и взращивания новой личности. [3; 18].

С латинского термин попал и в английский язык, глагол «*tolerate*» означает «терпеть, выносить, допускать». На его основе сформировались два существительных: «*tolerance*» – «терпимость, способность переносить» или «выдерживать», что-либо, например, иные чувства, верования и привычки; то есть это умение примиряться с инакомыслием; и «*toleration*» – «терпимость, веротерпимость, допущение», то есть это допущение существования различных религий, взглядов, принятие мирного сосуществования людей с различными убеждениями, мировоззрениями [9].

Однако, хоть термин и имеет богатую историю и множественность переводов, само слово на постсоветском пространстве стало употребляться относительно недавно. Благодаря усилиям ЮНЕСКО (принятием на Генеральной конференции ООН в 1995 г. Декларации Принципов

Толерантности) в последние десятилетия понятие «толерантность» стало международным термином [7].

Многочисленность переводов слова толерантность, порождает собой и неоднозначность интерпретации этого научного понятия в психологии. Видоизменения термина «толерантность» зависит от того, где и в каком концептуально-теоретическом пространстве он используется.

В психологии толерантность понимают как терпимое, снисходительное отношение к кому или чему-либо. Это стойкость человека переносить какие-либо неприятности в течение длительного времени. Это установка к либеральному, уважительному отношению к другим людям, к принятию и пониманию их поведения, убеждений, традиций и ценностей, которые отличаются от собственных. Так же, толерантность – это способность выдерживать стресс, лишения, боль и иные неприятности без каких-либо серьезных последствий [14].

Так, Д.А. Леонтьев даёт следующее определение: «Толерантность – позиция принятия иных ценностей, взглядов, обычаев как равноправных с привычными «своими» ценностями, взглядами и обычаями, вне зависимости от степени согласия с ними» [11]. Как видим, знаменитый психолог вводит толерантность в ценностно-смысловую систему внутреннего мира личности, нагружая его философско-аксиологическими коннотациями.

Е.П. Ильин даёт определение коммуникативной толерантности, определяя её как характеристику отношения личности к людям, показывающую степень переносимости ею неприятных или неприемлемых, по ее мнению, психических состояний, качеств и поступков партнеров по взаимодействию. Здесь же представлены виды коммуникативной толерантности, которые выделяет В.В. Бойко: ситуативная коммуникативная толерантность, типологическая, профессиональная и общая коммуникативная толерантность [6].

В энциклопедическом философском словаре, толерантность, так же отталкивается от понятия терпимости по отношению «к лицам, социальным группа, институтам, мнениям или практикам, которые считаются недопустимыми, отклоняющимися от нормы толерантности, необходимым образом включает в себя момент осуждения по отношению к объекту толерантности» [12].

Своё мнение относительно толерантности высказал и американский философ М. Уолцер. Со слов автора «...она обеспечивает общественную жизнь, жизнь тех разнообразных сообществ, в которых живем мы все. Терпимость делает возможным существование различий; различия же обуславливают необходимость терпимости». Кроме этого, автор говорит об опосредованной роли культуры в данной сфере [20].

Современное понимание толерантности предполагает терпимое отношение ко всякого рода различиям, в чем бы они ни проявлялись – религиозных убеждениях, политических предпочтениях, мнениях, вкусах, образе жизни. Благодаря толерантности современное общество существует как сосуществование ценностного, идеологического, конфессионального и прочего многообразия.

Применение термина толерантность может быть разнообразным. Так, его можно использовать как качество личности, следовательно, человек может быть толерантным. В современном мире мы часто употребляем это выражение – «быть толерантным». Человек может быть терпеливым – способным долго ждать, сохраняющим выдержку, самообладание в ожидании нужных результатов. И такое качество как-то мало соотносится с сегодняшним пониманием толерантности. А вот толерантный человек – это человек, который терпим к иному мировоззрению, к любому иному мировоззрению.

Что касается принятия, то оно не может быть неким качеством личности, которое вроде как задает определенное свойство характеру. Принятие – это процесс, и каждый раз этому процессу предшествует анализ. Почему я должен принимать то или иное действие, происходящее вокруг меня или в мире? Не противоречит ли принятие этого каким-либо моим личным взглядам или культурным ценностям?

Толерантность формируется путем воспитания [6]. Поэтому «толерантность» – это, прежде всего, воспитанность, которая требует самоограничений, благодаря чему позволяет относиться к другому (иному, отличному от самого себя) с равной позиции.

Понятие «толерантность» достаточно широко используется в психологии развития личности, здесь оно рассматривается как личностное образование (О.А. Овсянникова, А.М. Байбаков, Г.У. Солдатова, Д.В. Зиновьев, Е.Г. Виноградова, О.Б. Скрыбина), включающее в себя

следующие свойства: адекватную самооценку; знание себя, признание других; ответственность за свои поступки; чувство юмора; расположенность к другим; самообладание; терпение; способность к рефлексии; отсутствие тревожности; высокий уровень общительности; умение выражать свое несогласие, аргументировать отказ от сотрудничества; отсутствие стереотипов, предрассудков [8].

Так, толерантность с точки зрения психологии, подразумевает под собой терпимое отношение к другим традициям, поведению, образу жизни и образу мыслей. В этом случае терпимость проявляется в сознательном принятии человеком решения не оскорблять взгляды других людей, даже если они расходятся с его собственными.

Для того чтобы быть толерантным не стоит отказываться от своего мировоззрения в пользу чужого. В первую очередь это качество человека в отсутствии негатива в отношении людей, отличающихся от него. Толерантный человек учитывает взгляды на жизнь других людей и позволяет им жить в соответствии с их образом мыслей.

Рассматривая смысл понятия «толерантность» А. Г. Асмолов [13] выделил три основных момента: 1) устойчивость и выносливость; 2) терпимость; 3) допуск, допустимость, допустимые отклонения. Поэтому, А. Г. Асмолов рассматривает толерантность, как многоаспектное понятие, которое может рассматриваться в психологии с позиций личности, ее установок, ценностей, так же и с точки зрения воспитания и развития.

В нашем понимании, толерантность, в первом случае, всё же является целью и результатом воспитания, приводящего к формированию определенных социальных установок, в другом случае она выступает как ценность и качество личности, выражающееся в поведении и поступках.

Если рассматривать конфликтогенность как психологическую категорию, то его семантика будет полностью противоположна толерантности. Так, этимология слова конфликт заимствована в середине XIX века из немецкого языка, где «Konflikt» (лат. conflictus), производного от «confligere» – «сражаться, биться»; буквально – «столкновение, бой».

Если обратиться к русскому толковому словарю С. И. Ожегова, то конфликт – это столкновение, серьёзное разногласие, спор [15, с. 1053].

Слово конфликтология, как и многие другие иностранные слова, пришло в русский язык из латыни. Однако, как отмечает А. С. Кармин, это

одно из тех иностранных слов, которое облегчает работу переводчика, – оно не нуждается в переводе, поскольку смысл понятен и так, и значение, так же во всех языках примерно одинаково [9].

Понятие конфликт впервые вводит в литературу Г. Зиммель. Он создает первую конфликтологическую концепцию [19], согласно которой конфликт является изменчивым явлением, которое укрепляет и меняет систему, что ведет к насилию. На этом основании Зиммеля считают в западной литературе основоположником конфликтологии [16].

В психологии под конфликтом понимают столкновение противоречивых взглядов, противоположных, не совместимых друг с другом точек зрения, интересов, норм и форм поведения. Конфликт – это трудно устранимое разногласие, влекущее за собой серьезные, далеко идущие последствия, если оно своевременно не будет разрешено.

Проблема точной научной формулировки конфликта связана не только с изучением его в различных дисциплинах, но и с достаточно большим разнообразием конфликтов. Так, имеются многочисленные типологии, которые отражают разнообразие форм конфликта. Обычно выделяют две группы конфликта: интрасубъектные, или интрапсихические (с самим собой) и интерсубъектные (в которых конфликт всегда происходит между субъектами – как представителями групп или как отдельными индивидами). Так, в психологии, изучением интрапсихических конфликтов занимаются - общая психология, возрастная, клиническая психология, психоанализ; исследования интерсубъектных конфликтов относят к социальной психологии, возрастной, организационной, психологии труда, экстремальной, спортивной и т.д.

Академик Е. М. Бабасов призывает не избегать конфликта, отмечая, что: «Отдельные индивиды, их группы, общество в целом смогут достичь более эффективных результатов в своих действиях, если они не будут закрывать глаза на конфликты, а следовать определенным правилам, помогающим конфликты разрешать и регулировать» [1].

Конфликтотенность относят к нравственному качеству личности, имеющие отрицательные свойства, которые выражаются в склонности человека к ссорам, неуступчивости, настойчивому отстаиванию своего мнения. Проявляется конфликтотенность в бестактности, повышенной требовательности и настойчивости, отстаиванию своего мнения вопреки

очевидной ситуации и т.д. Конфликтогенный человек неудобен в коллективе и может быть даже опасен, так как он постоянно порождает вокруг себя напряженную обстановку, которая в последствии и приводит к конфликтам. Такой человек несет в себе разрушительную силу. Зачастую конфликтогенность характерна людям, имеющим слабую нервную систему, либо ущемлённое самолюбие, либо с низкий духовный потенциал [2].

Конфликтогенность является психологической особенностью человека, проявляющейся в том, что он выступает как реальный или потенциальный источник межличностных конфликтов. Конфликтогенного человека можно определить по его способности к возникновению конфликтов между людьми, при этом конфликты возникают при его появлении и зачастую по его вине, а так же он сам, своим поведением, может провоцировать людей на конфликты [17].

Конфликтогенные действия – это провоцирующие действия человека, которые способствуют возникновению конфликтов между людьми.

Термин конфликтоген введён психологом А. П. Егидесом [5] и трактуется как слова (знаки), действия (или бездействие), порождающее или способные привести к конфликту.

Зачастую конфликтогены могут и не являются преднамеренными оскорблениями. Кроме того, человек может выдать конфликтоген незаметно для себя, так, для него они являются привычными жестами или словами, а для другого человека будут восприниматься как попытка унижения или оскорбления. Однако, многие даже такие непреднамеренные конфликтогены, имеют подсознательные причины, к ним можно отнести агрессию, высокомерие, стремление к превосходству и т. д.

Типологически-классификационный подход к определению конфликта предложил А. П. Егидес. Он выделил следующие типы конфликтогенов: стремление к превосходству, проявления агрессивности, проявления эгоизма, нарушение правил, неблагоприятное стечение обстоятельств [4].

Стоит различать понятия конфликта и конфликтогенности, последнее может стать причиной конфликта, а что касается конфликта, то он намного опаснее конфликтогенности. Из-за одного конфликтогена может возникнуть несколько оснований, которые могут явиться причиной множества конфликтов. Отсюда вытекает многомерность конфликта, которая говорит о необходимости его вычленения из конфликтной ситуации. В этой связи

важным является личностный уровень толерантности. Как мы уже отмечали выше, толерантность – это терпимость, принятие, смирение. Следовательно, человек, обладающий толерантностью, постарается избежать конфликта, и, как отмечалось выше, толерантность, это ещё и воспитанность. Так, можно сделать вывод, что конфликтогенность можно снизить путём воспитания в себе качеств личности присущих толерантности.

А. Г. Асмолов справедливо отмечает: «Если бы не существовало толерантности как универсальной нормы сосуществования различных форм эволюционного развития, то волны агрессии, конфликтов, нетерпимости, фанатизма, геноцида, ксенофобии, этнофобии, человекофобии давно бы стерли любые проявления разнообразия на Земле. И всеобщая гомогенность, однородность, тоталитарность, серость, неподвижность воцарились бы в мире» [13, с. 204]. Таким образом напрашивается вывод, что толерантность, как терпимое отношение к Другому, когда мы придаем этому Другому статус «Ты» (по М. Буберу), через которого происходит самопознание себя, своего «Я», единственный выход для всей человеческой цивилизации, не имеющий альтернативы.

Таким образом, рассмотрев определения и семантическую нагрузку понятий «толерантность» и «конфликтогенность», можно сделать следующие выводы: оба термина заимствованы из иностранных языков, в русский язык пришли относительно недавно, ещё одной общей особенностью является и тот факт, что до настоящего времени нет общепринятого консенсуса относительно однозначности понимания категорий как толерантности, так и конфликтогенности (что, в принципе, для гуманитаристики не является эпистемологическим нансенсом). Если рассматривать данные понятия с психологической точки зрения, то они в некоторой степени находятся в одном смысловом континууме, в том смысле, что могут дополнять друг друга. Толерантность в особых ситуациях может помочь избежать конфликта, снизить эскалацию межличностного противоречия. При этом, известна позиция некоторых исследователей-конфликтологов, которые предлагают не избегать конфликта, а, входя в него, разрешать и регулировать его.

Так, проведя теоретический анализ толерантности и конфликтогенности в рамках их понимания как психологических категорий, можно сделать вывод, что толерантность является звеном, способствующим

мирному урегулированию конфликтных ситуаций, а повышение уровня толерантности может понижать конфликтогенность.

Список использованных источников:

1. Бабасов, Е.М. Конфликтология : учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабасов. – Минск : ТетраСистемс, 2000. – 464 с. – Текст : непосредственный.
2. Безрукова, В.С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога) / В.С. Безрукова. – Екатеринбург : Деловая книга, 2000. – 937 с. – Текст : непосредственный.
3. Дворецкий, И. Х. Латинско-русский словарь : более 200 000 слов и словосочетаний / И.Х. Дворецкий. – 12-е. изд. – Москва : Дрофа : Русский язык-Медиа, 2009. – 1055 с. – Текст : непосредственный.
4. Егедис, А.П. Психология конфликта: учебное пособие / А. П Егедис. – Москва : Синергия, 2013. – 320 с. – Текст : непосредственный.
5. Егидес, А.П. Психотехника синтонного общения» / А.П. Егидес. – Текст : электронные. URL: <https://booksee.org/dl/526922/a30c0f> (дата обращения: 16.02.2021). – Режим доступа: свободный.
6. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин. – Москва : Питер, 2012. – 573 с. – Текст : непосредственный.
7. Валеев А.М. История и сущность понятия толерантности / А.М. Валеев, Е.М. Фомин. – Текст : непосредственный // Символ науки. – 2016. – № 2-1(14). – С 80– 83.
8. Ищенко, Ю.А. Толерантность как философско-мировоззренческая проблема / Ю.А. Ищенко. – Текст : непосредственный // Философская и социологическая мысль. – 1990. – № 4. – С. 48-60.
9. Конфликтология / под ред. А. С. Кармина. – Санкт-Петербург : Лань, 1999. – 448 с. – Текст : непосредственный.
10. Моисеенко, О.А. К вопросу о толерантности: науч. ст. / О. А. Моисеенко, М. В. Денисенко. – Текст : непосредственный // Архивариус. – 2016. – № 6 (10). – С. 64–69.
11. Леонтьев, Д.А. К операционализации понятия «толерантность» / Д.А. Леонтьев. – Текст : непосредственный // Вопросы психологии. – 2009. – № 5. – С. 3–16.
12. Куренной, В.А. Толерантность / под ред. О. Хеффе, В. С. Малахова, В. П. Филатова. – Текст : непосредственный // Современная западная

философия. Энциклопедический словарь. – Москва : Культурная революция, 2009. – С. 190–192.

13. На пути к толерантному сознанию / отв. ред. А. Г. Асмолов. – Москва : Смысл, 2000. – 255 с. – Текст : непосредственный.

14. Немов, Р.С. Психологический словарь / Р.С. Немов. – Москва : ВЛАДОС, 2007. – 560 с. – Текст : непосредственный.

15. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 100000 слов, терминов и выражений / С.И. Ожегов; под общ. ред. Л.И. Скворцова. – 28-е изд., перераб. – Москва : Мир и образование, 2015. – 1375 с. – Текст : непосредственный.

16. Стоянов, Е.Н. Понимание конфликтогенности – ключ к хорошему управлению общественным развитием / Е.Н. Стоянов, С.Т. Транев. – Текст : непосредственный // Перспективы науки и образования. – 2016. – №3(21). – С. 48–52.

17. Немов Р.С. Основы психологического консультирования : учеб. для студ. педвузов Р. С. Немов. – Москва : ВЛАДОС, 1999. – 640 с. – Текст : непосредственный.

18. Тананушко, К.А. Латинско-русский словарь / К.А. Тананушко. – Москва : АСТ ; Минск : Харвест, 2002. – 1040 с. – Текст : непосредственный.

19. Simmel, G. Conflict and the web of group affiliation / G. Simmel. – London : The Free Press of Glencoe Collier-Macmillan Ltd., 1964. – 195 p. – Text : direct.

20. Walzer, M. On toleration / M. Walzer. – New Haven ; London : Yale univ. press, Cop. 1997. – 126 p. – Text : direct.

УДК.376

*Кожомбердиева Каныкей Мамасалиевна,*  
г. Ош, Республика Кыргызстан

## **НЕДЕЕСПОСОБНОСТЬ К ОБУЧЕНИЮ И ЭФФЕКТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ**