

(специально организованная деятельность, регламентированная типовым учебным планом дошкольного образования), о необходимости введения которого в образовательный процесс учреждения дошкольного образования писала А. П. Усова. Она отмечала, что занятие не есть аналог урока в школе, адаптированный к возможностям и специфике обучения детей дошкольного возраста, это иная по сути и способу организации форма работы с детьми, призванная систематизировать, упорядочить тот разнообразный, стихийный опыт, который накоплен ребёнком в иных формах образовательной деятельности [7]. Взрослый рационально чередует виды детской активности, в том числе двигательной, и формы работы: парные, групповые и индивидуальные. Соблюдает правильный баланс между занятиями, организованными по инициативе педагогического работника, и самостоятельной деятельностью детей, включая свободную игру, обеспечивая равновесие между собственной (исследовательской, поисковой, игровой) активностью самого ребёнка и активностью взрослого, обогащающего опыт ребёнка и поддерживающего его усилия по освоению мира и реализации собственного потенциала [5].

Заключение. Сформулированные принципы носят здоровьесберегающий характер, обеспечивая полноценное психическое развитие, сохранение эмоциональной сферы, формирование базисных характеристик личности.

Список цитируемых источников

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании от 13 января 2011 г. №243-З : (в ред. Законов Республики Беларусь от 04.01.2014 № 126-З).
2. Педагогика : педагогические теории, системы, технологии : учеб. пособие / С. А. Смирнов [и др.] ; под ред. С. Л. Смирнова. — М.: Академия, 2001. — 512 с.
3. Хуторской, А. В. Современная дидактика : учеб. для вузов / А. В. Хуторской. — СПб. : Питер, 2001. — 544 с.
4. Примерная образовательная программа дошкольного образования «Вдохновение» / И. Е. Федосова [и др.] ; под ред. И. Е. Федосовой. — М.: Национальное образование, 2015. — 368с.
5. Об утверждении образовательных стандартов дошкольного образования : постановление М-ва образования Респ. Беларусь от 29 дек. 2012 г. № 146.
6. Об утверждении учебной программы дошкольного образования : постановление М-ва образования Респ. Беларусь от 27 нояб. 2012 г. № 133.
7. Усова, А. П. Обучение в детском саду : пособие / А. П. Усова. — М. : [б. и.], 1970. — 237 с.

УДК 378

Н. М. Крылова,

кандидат педагогических наук, доцент

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет,

*Президент Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Дом радости»,
Санкт-Петербург, Российская Федерация*

ИГРА КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УЧРЕЖДЕНИИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Введение. С философской позиции программа автора «Детский сад — Дом радости» [1] может определяться категорией «содержание», а технология «Дом радости» [2] — категориями «форма» и «организация» содержания. Взаимоотношения между этими категориями проанализированы философами, а наша задача состоит в том, чтобы, опираясь на методологию, раскрыть закономерности их взаимодействия и на этой основе повысить уровень понимания дошкольным специалистом технологии организации образовательного процесса в учреждении дошкольного образования для практического внедрения его в практику работы детского сада.

Философы подчеркивают, что отношение формы и содержания характеризуется единством, доходящим до их перехода друг в друга. Однако это единство является относительным. Во взаимоотношении формы и содержания последнее представляет подвижную, динамическую сторону целого, а форма обнимает систему устойчивых связей предмета [3].

В поисках механизма функционирования технологического проекта мы обратили особое внимание на анализ особенностей развития взаимоотношений между формой и содержанием, которые проявляют себя путём борьбы. Составными элементами этой борьбы, приводящими к развитию обеих категорий, являются взаимопереходы формы в содержание, и, наоборот, содержания в форму, а также «наполнение» старой формы новым содержанием.

Закономерен вопрос: как может разрешаться противоречие между формой и содержанием, т. е. противоречие между технологией и программой? Философы объясняют, что противоречие между объектами познания, обозначенными этими категориями, может протекать по-разному — от полного отбрасывания старой формы, переставшей соответствовать новому содержанию до использования старых форм, несмотря на существенно изменившееся содержание [4].

Основная часть. Игра в программе «Детский сад — Дом радости» — это тот опыт человечества, который превращаясь в содержание, становится для дошкольника предметом его познания. Традиционно принято определять семь видов игр: сюжетно-ролевые, строительно-конструктивные, театральные, дидактические, музыкальные, подвижные, забавы. Данные виды и их подвиды предлагаются ребёнку для изучения уже в младшей группе.

В соответствии с теорией А. А. Люблинской [5], изучение человеком любого содержания, в любом возрасте происходит как восхождение по четырём уровням познания: от уровня «а» — узнавание игры как предмета познания к уровню «б» в выполнении её под руководством наставника; затем происходит подъём к уровню «в» — к самостоятельному участию в данном виде игровой деятельности и восхождение к уровню «г», который проявляется в том, что игра как содержание, предмет познания, переходит в форму самовыражения индивидуальностью своей неповторимости. Игра становится формой организации и самоорганизации человеком познания, открытия нового содержания. Игра обеспечивает организацию познания нового содержания и это содержание проходит свои пути и т. д. по спирали.

В чём преимущества игры как формы организации и самоорганизации образовательного процесса?

В соответствии с информационной теорией эмоций П. В. Симонова, у человека есть главная потребность — самоутвердиться, которая реализуется интегрально через удовлетворение трёх потребностей человека: играть, общаться и познавать. Чем отличается потребность играть от двух других?

Потребность играть всегда направлена на удовлетворение потребности познавать самого себя. То есть, в какую бы игру не играл ребёнок, он изучает в ней себя. И чем разнообразнее образцы опыта человечества, для воссоздания его в игровых образах, тем больше появляется возможностей для содействия развитию и саморазвитию дошкольника.

В эпоху, когда часто стремятся всё разрушить до основания, нам очень значима философская мысль об использовании старых форм, несмотря на существенно изменившееся содержание. Дошкольные специалисты, как правило, консервативны, обучение их профессии тоже консервативно, и потому врачебная заповедь «не навреди» должна быть, с нашей точки зрения, руководством в педагогическом преобразовании.

Постройка нового в образовании на основе полного отрицания прежнего опыта (страшный период перестройки в России в конце XX века) нанесла существенные травмы обществу и самой системе образования, начиная с её первой ступени, дошкольного образования.

Может быть, наша позиция была одной из немногих в этой лавине разрушений, которая утверждала величавость, великодержавность системы дошкольного воспитания советского периода. Именно за эту преданность «старому», как говорили «устаревшему», было много препятствий к реализации нашего замысла в практику дошкольного образования. Но сейчас ситуация в обществе меняется, наконец, пришло понимание больших достижений, доставшихся нам от столетнего опыта отечественной дошкольной педагогики. Вместе с тем, важно иметь в виду, что старая форма, превратившаяся в традицию, не остаётся прежней, новое содержание может и должно проявить себя в любой форме и новой, и старой, может и должно породить, победить, подчинить себе все формы, не только новые, но и старые [5].

Философы подчёркивают, что сущность организации раскрывается через её целостность. Целостность как её сущность проявляет себя в становлении, развитии и деградации организации. Она обеспечивается, прежде всего, различными типами связей, в особенности же связями управления, переводящими организацию из одного состояния в другое. Сообразно этому в организации выделяют две стороны — управленческую и исполнительскую. При этом важно иметь в виду, что характеристика целостного педагогического процесса (педагогической системы) будет существенно отличаться от характеристики какого-то одного компонента (например, обучения в педагогическом процессе или игры в педагогической системе). Более того, при разработке технологического проекта важно было обратить внимание на то, что одни и те же элементы могут образовывать различные организации. Поэтому элемент в организации характеризуется главным образом со стороны выполняемой им функции. Благодаря связям, организация получает и свои специфические свойства, неотделимые от неё как целого и несводимые к свойствам её элементов. Переход содержания от одного уровня к другому, более высокому объясняется философами зависимостью его от соответствующего повышения организации.

Заключение. Итак, какое понимание ушло из практики работы современных дошкольных специалистов России? Любому виду игр необходимо воспитателю самому научиться (от уровня «а» до уровня «г»), и содействовать своим воспитанникам в освоении каждого вида игры (от уровня «а» до уровня «г»). Когда игрой взрослый овладевает на уровне «г», она в его работе становится формой внедрения содержания Программы в работе с детьми любого дошкольного возраста. А когда дошкольник овладевает игрой на уровне «г», она становится для него формой самопознания индивидуальностью своей неповторимости. Важным инновационным средством для педагога в овладении профессионализмом обеспечения взаимодействия содержания и формы становится разработанная автором «Лесенка успеха» [6; 7].

Список цитируемых источников

1. Крылова, Н. М. Детский сад — Дом радости. Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования / Н. М. Крылова. — М. : ТЦ Сфера, 2013. — 240 с.
2. Крылова, Н. М. Дом радости : науч.-метод. пособие для специалистов дошкол. и предшкол. образования, воспитателей групп полного и кратковременного пребывания детей в дошкол. учреждении, домашнего воспитателя ребёнка (4, 5, 6, 7 годов жизни) [переизданы (более 60 томов)] / Н. М. Крылова. — Пермь, 1991—2017.
3. Философская энциклопедия / гл. ред. Ф. В. Константинов. — М. : Совет. энцикл., 1970. — С. 383—385.
4. Философская энциклопедия / гл. ред. Ф. В. Константинов. — М. : Совет. энцикл., 1967. — Т.4. — С.160—161.
5. Люблинская, А. А. О построении метода изучения умственного развития детей / А. А. Люблинская // Вопросы мышления детей : сб. / под ред. А. А. Люблинской. — Л. : ЛГПИ им. А. И. Герцена. — 1962. — С. 2—16.

6. Крылова, Н. М. Лесенка успеха, или Три грани научно-методической системы детского сада / Н. М. Крылова. — 2-е изд. — СПб : Образоват. проекты. Агентство образовательного сотрудничества, 2013. — 240 с.

7. Крылова, Н. М. Лесенка успеха с двусторонним движением, или О радостной жизни детей и взрослых в детском саду / Н. М. Крылова. — СПб. : Образоват. проекты. 2017. — 208 с.

УДК 373.21.015.6

Л. А. Машкина,

кандидат педагогических наук, доцент

Хмельницкая гуманитарно-педагогическая академия, г. Хмельницкий, Украина

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

Введение. В настоящее время происходят весомые, ощутимые изменения в социальной, экономической и политической сферах Украины. В связи с этим, ребёнок уже с первых лет жизни приучают к окружению экономической среды, наполненной разнообразными экономическими понятиями и процессами, актуализируется необходимость ознакомления детей старшего дошкольного возраста с проблемами «взрослой» экономики.

Проблема экономического образования в истории современной педагогики всегда была актуальной, о чём свидетельствуют исследования известных учёных (С. Батышев, А. Автономов, И. Сасова, Н. Побирченко, Б. Дратвер и др.). Круг исследуемых проблем в области экономического образования достаточно разнообразен и в основном охватывает начальное, среднее и высшее звенья.

Интерес к проблеме экономического воспитания дошкольников обусловлен изменениями, которые происходят в современном обществе, в частности, это связано с процессами евроинтеграции и модернизации образования в целом. Некоторые теоретические исследования учёных (А. Богуш, Н. Гавриш, Н. Грамы, Г. Григоренко, Р. Жадан, Л. Клариной, Е. Курак, А. Шатовой, А. Смоленцевой) свидетельствуют о необходимости внедрения экономического образования именно с дошкольного возраста [2].

Современные учёные (Г. Григоренко, Р. Жадан) придают большое значение необходимости экономического образования детей в дошкольном учреждении, воспитанию у детей качеств рационального потребителя, который будет ориентирован на экономное отношение к собственным и общественным ресурсам. Они подчёркивают значение экономических знаний как составляющей социализации ребёнка, его жизненной компетентности в целом, определяют содержание знаний и представлений о качественных характеристиках товара, вдумчивом отборе нужных товаров, правилах пользования вещами, о жилищно-коммунальных услугах, деньгах, рекламе. Большинство предпосылок будущей экономической деятельности человека закладывается в дошкольном возрасте, что доказано в исследованиях А. Шатовой. В свою очередь, Н. Грама указывает на то, что механизмы обеспечения на протяжении всего периода обучения ребёнка в гармоническом осуществлении экономической грамоты состоят в единстве содержания, последовательном развитии элементарных экономических знаний, умений, навыков с постоянным усложнением их соответственно возрасту детей [2].

Основная часть. Формирование экономической грамотности детей старшего дошкольного возраста является актуальной проблемой в современном дошкольном образовании. Её своевременное решение имеет огромное значение для развития дошкольника, ведь позволяет приближать ребёнка к реальной взрослой жизни, обучать его ориентироваться в настоящем, пробуждать экономическое мышление, давать знания о новых профессиях и умение рассказать о них; формирует деловые качества личности: умение правильно ориентироваться в различных жизненных ситуациях, самостоятельно, творчески действовать и в дальнейшем строить свою жизнь более организованно, разумно, интересно. При этом отметим, что обогащается детский словарь, начинают развиваться чувство собственного достоинства, умение честно соревноваться и не бояться проигрывать, стремление доводить начатое до конца, здоровый интерес к деньгам. Изучение основ экономики также помогает детям развить экономическое мышление, освоить экономические понятия, потребности, природные ресурсы, товары; приобрести элементарные навыки, необходимые для ориентации и существования в современном рыночном мире; создать основы для дальнейшего, более глубокого изучения экономики в старших классах, а также сформировать стимулы к овладению экономическими знаниями и приобретению экономического опыта [4].

Приобщение дошкольников к экономической деятельности важно, ведь только человек экономически грамотный способен адекватно оценивать себя, своё место в обществе с точки зрения материальных возможностей. Современный ребёнок должен знать, что такое деньги, их ценность, назначение, должен понимать, что существуют экономические отношения в обществе и, что он тоже в своё время будет являться субъектом данного вида отношений.

Экономическое образование — важный компонент общей культуры человека, который предполагает формирование экономического мышления, разумных экономических потребностей, экономически осознанного отношения к труду, природе, материальным ценностям, деньгам и т. д.

Н. Дудник даёт следующее определение: «Экономическое воспитание — это целенаправленный процесс взаимодействия взрослого и ребёнка, ориентированный на усвоение доступных возрасту элементарных экономических понятий, формирование нравственных чувств и морально-экономических качеств, необходимых