

строительных играх), получают свое дальнейшее развитие в условиях нерегламентированной деятельности, которая открывает широкий простор для развития активности детей, их самостоятельности и творчества.

На наш взгляд, разработка и дальнейшее внедрение программы нерегламентированной деятельности по образовательной области «Ребенок и изобразительное искусство» (конструирование) учебной программы дошкольного образования будет способствовать развитию у воспитанников от 4 до 7 лет: конструктивных умений; способов крепления деталей, придания устойчивости созданным конструкциям; опыта творческой реализации конструктивных замыслов совместно со сверстниками и взрослыми; эмоционально-ценностного отношения к искусству, архитектуре, науке и технике.

Список цитируемых источников

1. *Парамонова, Л. А.* Конструирование как средство развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста / Л. А. Парамонова [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://dob.1september.ru/articles/2008/17/21>. — Дата доступа: 20.03.2016.
2. Образовательные стандарты «Дошкольное образование»: утверждено постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 29.12.2012 № 146 // Пралеска. — 2013. — № 3. — С. 36—45.
3. *Глазырина, Л. Д.* Досуг в воспитании и развитии детей дошкольного возраста / Л. Д. Глазырина. — Пралеска. — № 2. — 2016. — С. 3—9.

УДК 371.1+008

Е. А. Ротмирова,

кандидат педагогических наук, доцент

Государственное учреждение образования «Минский областной институт развития образования», Минск

ДИДАКТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА СИСТЕМУ СОВРЕМЕННОГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Введение. Современное информационное мультикультурное общество невозможно представить без понимания ценности культурно-нравственных оснований целенно-художественного, эстетически сообразного восприятия картины мира. «В начале XXI века стало очевидным, что всё большую угрозу представляет проблема “культурного отставания”, также

разрыва между материальной культурой и нематериальной, характеризующейся как «адаптивная»» [1, с. 76]. Инновационные процессы не могут не затронуть, не повлиять на возникновение этой проблемы в отдельных областях его жизнедеятельности. Поэтому если сослаться на неоспоримый факт осознания того, что именно область художественного образования закладывает основы развития общей культуры, то следует понимать, что от разрешения насущных социокультурных задач в настоящем, от выбора приоритетных направлений их решения, осознания их аксиологических ориентиров зависит состояние культуры деятельности специалистов и преемников, способных сохранить накопленные духовно-ценностные сбережения эстетической культуры его потребителей. Основной задачей художественного образования выступает требование развития у представителей социума готовности и способности к культурному художественно-творческому познанию мира и осознанию своего места в этом мире, духовно-нравственному самосовершенствованию, осознанию смысла своей жизни.

Основная часть. Художественное образование ориентировано на реализацию императивов педагогики искусства, продиктованных идеями культуры воспитания и дидактики искусства. Необходимый обязательный минимум по изобразительному искусству предполагает осознание ценности достижений национального и мирового искусства, освоение фундаментальных понятий, обусловленных языком художественной выразительности изобразительных (пластических) искусств. Специфика современного художественного образования заключается в его полихудожественности, творческой вариативности, мультикультурности. Поэтому вызывает сомнения сложившаяся ситуация в отношении учебного предмета «Изобразительное искусство», который в Республике Беларусь, объединяя все виды пластических искусств — изобразительные (живопись, графику, скульптуру), архитектуру, дизайн, а также народное и декоративно-прикладное искусство, зрелищные и экранные искусства в их интеграции с литературой, музыкой, — ориентирован на развитие личности ученика «средствами приобщения к художественной культуре как форме духовно-нравственного поиска человечества» [2, с. 4], изучается только в начальной школе. Учебный предмет «Искусство (отечественная и мировая художественная культура)» призван раскрыть общую картину культуротворческого мира учащимся и научить их анализировать, оценивать работы, прежде всего других, ни в коей мере не через подмену иным названием и видами практических работ ведущей предметной миссии занятий изобразительным искусством. Для нас близка позиция А. В. Хуторского [3], который полагает, что прежде чем учить школьни-

ков критически осмысливать и высказывать своё мнение о продуктах и самой деятельности других, необходимо научить их самих осуществлять эти действия, высказывать отношение к деятельностной позиции другого через собственную культуротворческую практику.

В связи с этим возрастают требования к педагогу, который в полной мере должен обеспечить гармоничный переход деятельностной художественно-творческой позиции ученика от начальной школы к среднему звену. Предполагается, что из ученической рукотворной и мыслетворной роли в начальной школе ученик должен адаптироваться к выполнению мыследеятельностной, мыслетворной позиции в средней школе. В связи с этим интересна точка зрения М. М. Поташника, М. В. Левита, которые считают, что рефлексивную позицию учащиеся приобретают только в возрасте «рефлексии» (варьирует, но в норме у девочек в 12—13 лет и 13—14 лет у мальчиков), примерно, с 7-го класса [4]. Поэтому именно учитель, преподающий предметы искусства, должен быть учителем-художником, обеспечивающим проявление культурной собственной дидактической и должное развитие ученической культуросозидательной позиции.

При этом если учесть, что определённый вид культуры, как целостному образу, присущи характерные черты, то естественно, что учитель-художник, как проводник в эту культуру, должен обладать навигационными способностями введения учащихся в культурное пространство. Под дидактической навигацией мы понимаем систему влияния и сопровождения ученических образовательных и педагогических профессиональных культурных актов деятельности. При этом основной смысл дидактической навигации состоит в том, что она успешно реализуется в специальной культуросозидательной образовательной среде. Среда выступает не только как место для образования, это центр ресурсов, куда учитель-художник может обратиться за помощью.

В условиях развития должного климата, нужной «стихии»: неудовлетворения, творчества, рационализации, самоутверждения, самосохранения — культуросозидательная среда развивается как комфортно-визуальная, которая побуждает к открытию нового, оригинального. В такой среде обнаруживается и подтверждается идея резонансного воздействия на индивидуальный стиль деятельности, особенно в точках бифуркации, в фазе неустойчивости [5, с. 39]. Организуемые в этой среде проектные образовательные ситуации, развивающиеся на принципах проблемности, предполагают обязательный анализ и критериальное сопоставление результатов деятельности относительно позитивного профессионального и учебного образа действий. Ориентация на успех — своеобразный синтезатор развития культуросозидательной среды художественно-интеллектуальных

и практических взаимодействий. В области данных средовых отношений находится разработанный дидактический навигационный комплекс, включающий дидактический портфолио, дидактическую дорожную карту, модели индивидуального дидактического маршрута учащегося, дидактические проектные карты и путеводители для учащихся, дидактические навигационные схемы и знаки. Системное использование в качестве сопровождения названных материалов позволит минимизировать сложности интеграции и преемственности художественно-творческих шагов учащихся, выполняющих практические рукотворные работы в начальной школе, в аналитико-синтетический, интеллектуальный процесс обучения с 5-го по 9-й классы. Учитель-художник, владеющий особой системой специального дидактического инструментария, сможет через выполнение задач дидактического проектирования, организации и управления, обеспечения открытия нового и презентации успешных культурных образцов деятельности гарантировать с помощью языка и средств искусства обеспечение учащихся способами моделирования успешного жизненного опыта, развития престижности процесса художественного образования человека.

Механизм дидактической навигации ориентирован на динамику, запускается в особом проективном режиме, влияющем на рост профессиональных педагогических и предметных, метапредметных, личностных компетенций учащихся. Профессиональную компетентность учителя-художника исследователи характеризуют через систему специальных предметных, дидактических и воспитательных компетенций; наличие когнитивного, коммуникативного, мотивационно-ценностного и эмпирического компонентов; развитие интеллектуального, художественно-творческого потенциала специалиста (С. П. Роцин, В. М. Соколинский, Е. В. Шорохов и др.). Перманентный процесс роста профессиональной компетентности учителя-художника, реализуемый только в художественно-творческих ситуациях, призван рассматриваться не только как новый интеллектуально-познавательный ресурс, а как присвоенный продуктивный опыт. Ученические компетенции — это результат достижения дидактических, развивающих и воспитательных задач на предметном, личностном и метауровне. Соответственно, критерии творческих художественных работ — это не просто показатели, ориентированные на знаковое оценивание, а данные о степени успешности, рациональности, эффективности, практико-ориентированности освоенных знаний, умений, навыков, приобретённом опыте.

Заключение. Предлагаемая нами идея развития и совершенствования художественно-образовательного процесса, в котором именно учитель-художник и сами ученики выполняют полноправные, сотворческие роли,

отражает идею синтеза различных функциональных механизмов педагогической и артдеятельности, транслирующих образец успешной художественной и образовательной практики, отображает целесценностный, содержательно-технологический, культурно-управленческий, продуктивный, презентационно-внедренческий аспекты, обусловленные классификационными характеристиками каждого технологического этапа культуры творческих действий. В современной системе образования доминанта субъектного развития должна уступить место доминанте становления человека в целом как субъекта, личности и индивидуальности [6]. Для учителей-художников важен не столько опыт эффективной педагогической практики, а технологический механизм решения новых проблем по совершенствованию содержания художественного образования и системы его компетентностного управления. Меняются социокультурные условия, материальные возможности общества, а значит, перед современными исследователями стоят задачи определения новых профессиональных ориентиров в развитии культуры деятельности практикующего учителя и поиска опор становления личности будущего педагога [7].

Список цитируемых источников

1. *Елизарова, Л. Е.* Инновационная культура личности и общества. Сущность и условия формирования / Л. Е. Елизарова, Л. А. Холодкова, В. П. Чернолес // Инновации в образовании. — 2006. — № 3. — С. 74—83.
2. Уроки изобразительного искусства. Искусство в жизни человека. Поурочные разработки. 6 класс / Л. А. Неменская, [и др.]; под ред. Б. М. Неменского. — М.: Просвещение, 2012. — 159 с.
3. *Хуторской, А. В.* Педагогическая инноватика: методология, теория, практика / А. В. Хуторской. — М.: УНД ДО, 2005. — 222 с.
4. *Поташник, М. М.* Видимость науки / М. М. Поташник, М. В. Левит // Директор школы. — 2016. — № 2. — С. 49—56.
5. *Шек, Г. Г.* Непрерывное образование : поиск оптимальных подходов к управлению / Г. Г. Шек // Педагогические технологии. — 2007. — № 4. — С. 36—39.
6. *Дуганова, Л. П.* Гуманизация процесса повышения квалификации педагогических кадров по искусству / Л. П. Дуганова // Педагогика искусства: современные тенденции развития, история и опыт : сб. науч. статей по материалам II Междунар. науч.-прак. форума, 19—21 нояб. 2013 г.; отв. ред. и сост. Е. Ф. Командышко. — М.: ИХО РАО, 2013. — С. 31—36.
7. *Лодатко, Е. А.* Моделирование уровней интерпретации дидактических систем / Е. А. Лодатко // Вектор науки ТГУ. — 2010. — № 1 (1). — С. 18—22.