

Таким образом, в решениях Конституционного Суда Республики Беларусь последовательно раскрывается имеющее конституционные основания содержание бюджета и его роль в реализации задач и функций государства.

Заключение. В дальнейшем развитие норм Конституции Республики Беларусь, регулирующих бюджетную деятельность государства, может быть продолжено путем выработки соответствующих правовых позиций Конституционным Судом Республики Беларусь. Однако представляется, что проведение в перспективе уже запланированных Правительством Республики Беларусь масштабных реформ в области бюджетных правоотношений с учетом изучения опыта зарубежных стран должно привести к конституционному закреплению системы требований к содержанию бюджета и процедуре его принятия, а также к деятельности по осуществлению бюджетного контроля.

Список цитируемых источников

1. Крылова, Н. С. Конституционные основы финансовой деятельности государства (сравнительное исследование) / Н. С. Крылова // Право. Журн. Высш. шк. экономики. — 2013. — № 1. — С. 81—91.
2. Молодцов, Т. Р. Конституционно-правовое регулирование финансовой системы современных государств : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 Конституционное право; муниципальное право / Т. Р. Молодцов ; [Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина (МГЮА)]. — М., 2014. — 37 с.
3. О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О республиканском бюджете на 2017 год» [Электронный ресурс] : решение Конституцион. Суда Респ. Беларусь от 12 окт. 2016 г. № Р-1066/2016 // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.

УДК 347.77

Ю. Н. Танана

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ И КЛАССИФИКАЦИИ КОНТРАФАКТНЫХ ТОВАРОВ

Введение. В последние годы в рамках экономических преобразований в Республике Беларусь защита интеллектуальной собственности выходит на одно из главных мест. Стремительное развитие новых информационных технологий, обеспечивающих быстрое копирование продуктов интеллектуальной собственности, способствует неконтролируемому наполнению рынка контрафактной продукцией.

Повседневность случаев контрафакции свидетельствует о том, что в настоящее время производство и продажа подделок и копий конституировались в специфический рынок, характеризующийся особой экономической организацией. Практически это означает, что вся экономическая сфера испытывает мощный натиск контрафактного производства, конкурентность, социальные масштабы и негативные экономические последствия которого превращают его в актуальный объект внимания юристов и экономистов-теоретиков.

Таможенным органам отводится ключевая роль в пресечении перемещения контрафактной продукции через таможенную границу Республики Беларусь. Значительное количество контрафактной продукции поступает в страну с территории Украины, других стран СНГ. В такой ситуации чрезвычайно важно взять под контроль и в перспективе перекрыть все возможные каналы проникновения контрафактной продукции на рынки страны, что во многом зависит от эффективности деятельности таможенных органов по данному направлению.

Основная часть. В юридической литературе понятия «контрафактная» и «фальсифицированная» продукция употребляются одновременно и зачастую воспринимаются как синонимы. С юридической точки зрения это два самостоятельных понятия.

Контрафакция — это незаконное использование отдельными организациями (фирмами) известных на рынке товарных фирменных знаков, в целях извлечения доходов от производства и реализации товаров, сходных с товарами известных фирм-производителей, в целях недобросовестной конкуренции и введения в заблуждение покупателя (приобретателя), ведение «дела» под чужим именем, незаконное использование чужого патента при изготовлении и продаже товаров. Термин «контрафакция» имеет место в законодательстве многих стран, а данный вид деятельности преследуется по закону соответствующего государства [3, с. 22].

Понятие «контрафактной продукции» определяется Законом Республики Беларусь № 370-ХІІІ от 16 мая 1996 года «Об авторском праве и смежных правах», согласно которому экземпляры произведения, записанного исполнения, фонограммы, передачи организации эфирного или кабельного вещания, изготовление, распространение или иное использование которых влечет за собой нарушение авторского права и смежных прав, явля-

ются контрафактными. Контрафактными являются также экземпляры произведений, записанных исполнений, фонограмм, передач организаций эфирного или кабельного вещания, охраняемых в Республике Беларусь в соответствии с законом «Об авторском праве и смежных правах» и импортируемых без согласия правообладателей в Республику Беларусь [5].

Понятие контрафактной продукции также законодательно закреплено в ст. 29 Закона Республики Беларусь № 2181-ХІІ от 5 февраля 1993 года «О товарных знаках, знаках обслуживания», согласно которому «товары, этикетки, упаковки товаров, в отношении которых (на которых) незаконно применены товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, являются контрафактными» [4].

Контрафакт может представлять форму незаконного использования товарных знаков, т. е. «заимствование» чужих брендов, и форму нарушения авторских прав в виде незаконного тиражирования книг, программных продуктов, аудио- и видеозаписей. Контрафакт включает в себя качественно разнородные элементы, в разной степени затрагивающие интересы потребителей и правообладателей и предполагающие различные меры борьбы [2, с. 117].

Из всего вышесказанного следует, что контрафактная продукция одновременно будет являться и фальсифицированной, а фальсифицированная продукция может и не являться контрафактной.

Рассмотрим классификацию контрафактной продукции.

1. Подделка — это продукция, выпущенная с неправомочным размещением на ней поддельных фирменных знаков в целях введения потребителей в заблуждение. Качество и цена контрафактной продукции могут варьироваться как в сторону повышения, так и в сторону понижения, но неизменным остается незаконное использование товарного знака, принадлежащего тому или иному правообладателю.

Подделки чаще поражают рынки повседневных, массовых товаров, где легко затеряться среди изобилия продуктов и множества компаний. Подделывают тот продукт, который уже завоевал рынок и имеет высокую лояльность потребителей. Индикаторами контрафакта является цена, качество и место реализации. Каналами сбыта контрафактной продукции являются открытые рынки, интернет-магазины, уличная торговля с рук, маленькие магазинчики, киоски, ярмарки, аптеки и магазины, не входящие в состав сетей и расположенные в отдаленных районах. При этом география реализации контрафакта может быть различной: подделки одних брендов сосредоточены в дальних регионах, других — в столице. В первом случае минимизируют риск, во втором — максимизируют оборот, ориентируясь на города с высоким уровнем потребления [1, с. 174].

2. Серый, или параллельный, импорт — это не санкционированные правообладателями поставки оригинальной (т. е. неподдельной) продукции в ту или иную страну. Серый импорт считается безусловным элементом контрафакта представителями правообладателей, поскольку путает их планы поставок и не дает извлечь намеченную прибыль, провоцируя ценовой демпинг. К тому же осложняются отношения с дистрибьюторами в регионах, которые оперируют малыми объемами и очень чувствительны к неконтролируемым поставкам на их местный рынок. У государственных органов по этому поводу однозначного мнения не существует.

В силу этого до недавнего времени остановить серый импорт было довольно сложно в силу преобладающего мнения, что к контрафакту правомерно причислять исключительно подделки. Сегодня действия таможи, судов, правоохранительных органов все чаще опираются на широкое толкование контрафакта. Важно отметить, что расширение границ контрафакта в правоприменительной практике не сопровождалось серьезными изменениями правовой базы. Изменение претерпела не буква закона, а ее трактовка.

Существенным фактором удешевления серого импорта являются условия его декларирования. В ход идут искажения товарных кодов (использование «товаров прикрытия») и преуменьшение количества груза. И дело не столько в коррумпированности некоторых сотрудников таможи, но и в чисто физической невозможности детально осмотреть и проверить любой груз. Эта практика дает серым импортерам тем большее ценовое преимущество перед официальными дистрибьюторами (которые ввозят легально с выплатой полной таможенной пошлины и НДС), чем более высокая ставка пошлин на данный товар и шире диапазон таможенных платежей как простор для маневрирования.

3. Товар-имитатор — продукция, выпущенная с копированием или стилевым заимствованием отдельных элементов товарных фирменных знаков. Иными словами, делается другой продукт, но очень похожий по названию и внешнему оформлению на известный бренд, что может ввести потребителя в заблуждение. На языке юристов это называется «сходством до степени смешения». Например, есть лаки для волос “Taff” и “Taft”, а наряду со знаменитой маркой “Nivea” можно встретить косметическую продукцию товарного знака “Livea” с характерным синим фоном и белыми буквами [1, с. 177].

Заключение. Фальсификат несет гораздо большие последствия для бюджета страны и гражданина, потому что не всегда является качественным товаром. Порой использование фальсифицированного товара может привести и к летальному исходу. Контрафактом же может быть товар, выпущенный официальным производителем, но попавший на рынок с нарушением каких-либо законов об использовании товарных знаков, объектов интеллектуальной собственности. Оборот контрафактных товаров наносит ущерб преимущественно частному сектору (правообладателю), при этом большинство из его представителей не являются субъектами хозяйствования Беларуси. Хотя от контрафакта конкретный житель страдает меньше, чем от фальсификата, нельзя недооценивать ущерб этого явления для международной репутации и инвестиционной привлекательности страны. Есть ведь еще и третья категория — нелегальный товар.

Таким образом, считается необходимым закрепить общее понятие «контрафактные товары» в ст. 7 Закона Республики Беларусь № 129-З от 10 января 2014 года «О таможенном регулировании» положением следующего содержания: «контрафактные товары — товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности (объекты авторского права и смежных прав, права промышленной собственности), если перемещение таких товаров через таможенную границу Республики Беларусь или иные действия с такими товарами, находящимися под таможенным контролем, влекут за собой нарушение прав правообладателя, охраняемых в соответствии с законодательством Республики Беларусь».

Список цитируемых источников

1. *Жарова, А. К.* Правовая защита интеллектуальной собственности : учеб. пособие [для вузов] / А. К. Жарова ; под общ. ред. С. В. Мальцевой ; Высш. шк. экономики. — М. : Юрайт, 2015. — 378 с.
2. *Косаренко, Н. Н.* Таможенное право : курс лекций / Н. Н. Косаренко. — М. : Волтерсклувер, 2014. — 240 с.
3. *Лопатин, В. Н.* Контрафакт как правовой институт защиты интеллектуальной собственности и обеспечения экономической безопасности / В. Н. Лопатин. — М. : Юрайт, 2014. — 260 с.
4. О товарных знаках и знаках обслуживания [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 5 февр. 1993 г., № 2181-XII // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.
5. Об авторском праве и смежных правах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 16 мая 1996 г., № 370-XIII // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.

УДК 343.2

И. В. Графимчик

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ВОЗМЕЩЕНИЕ ПОТЕРПЕВШЕМУ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЕМ, В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРИМИРЕНИЯ

Введение. Закрепленный в части 4 ст. 3 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК) принцип неотвратимости ответственности, согласно которому каждое лицо, признанное виновным в совершении преступления, подлежит наказанию или иным мерам уголовной ответственности, не исключает возможности в отдельных случаях, предусмотренных законом, освобождения таких лиц от уголовной ответственности либо от наказания. Случаи, когда лицо может быть освобождено от уголовной ответственности, предусмотрены в главе 12 УК [1, с. 440]. В частности, одним из видов освобождения от уголовной ответственности является освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 89 УК).

Основная часть. Так, в соответствии со ст. 89 УК, лицо, совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности, или впервые совершившее менее тяжкое преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный преступлением вред [2]. Из содержания статьи вытекает, что освобождение от уголовной ответственности становится возможным в том случае, если обвиняемый и потерпевший примирились и обвиняемый загладил причиненный преступлением вред.

При этом из содержания ст. 89 УК вытекает, что первичным является именно примирение. Однако анализ судебной практики показывает, что примирение возможно только в том случае, если обвиняемый загладит причиненный преступлением вред. Согласие потерпевшего на примирение нельзя получить без совершения обвиняемым активных действий по восстановлению нарушенных преступлением прав, свобод и законных интересов потерпевшего, за исключением тех случаев, когда обвиняемый и потерпевший состоят в приятельских или родственных отношениях, являются супругами.

Приведем конкретный пример. Так, С., находясь дома у Ю., имея умысел на хищение денежных средств с банковского карт-счета Ю., тайно похитила из сумочки потерпевшей банковскую пластиковую карточку ОАО «АСБ Беларусбанк», после чего, реализуя свой преступный умысел, С. вставила указанную карточку в банкомат, после запроса компьютерной системой процессингового центра пин-кода С. ввела ставший ей известный пин-код карточки и запросила выдачу денежных средств в сумме 150 000 р., тем самым похитила указанные деньги с банковского счета Ю.

В ходе судебного следствия обвиняемая и потерпевшая заявили ходатайство о примирении. Потерпевшая отметила: «Вред мне возмещен, я примирилась с обвиняемой, в связи с чем прошу уголовное дело в отношении нее производством прекратить за примирением». В свою очередь обвиняемая отметила: «В настоящее время деньги я вернула потерпевшей, в содеянном раскаиваюсь и прошу уголовное дело в отношении меня производством прекратить за примирением с потерпевшей» [3]. Таким образом, обращаясь в органы, ведущие