

Министерство просвещения Российской Федерации
Международная Академия наук педагогического образования
Шадринский государственный педагогический университет
Барановичский государственный университет (Республика Беларусь)
Ошский гуманитарно-педагогический институт им. А.Ж. Мырсабекова
(Кыргызская Республика)

Отдел образования Администрации города Шадринска
Центр поддержки производственных систем и предпринимательства ШГПУ

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ КАК ИНТЕГРАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА ЛИЧНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА

Материалы III Международной научно-практической конференции
25 марта 2021 года

ISBN 978-5-87818-619-3



Шадринск
ШГПУ
2021





Министерство просвещения Российской Федерации
Международная академия наук педагогического
образования

Шадринский государственный педагогический
университет

Барановичский государственный университет
(Республика Беларусь)

Ошский гуманитарно-педагогический институт им.

А.Ж. Мырсабекова
(Кыргызская Республика)

Отдел образования Администрации города
Шадринска

Центр поддержки производственных систем и
предпринимательства ШГПУ

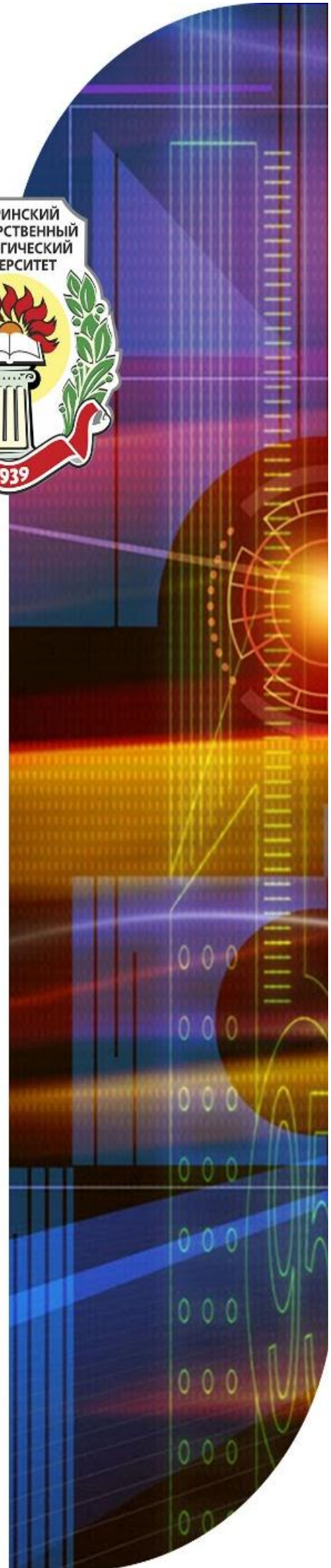


ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ КАК ИНТЕГРАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА ЛИЧНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА

**Материалы III Международной научно-
практической конференции**

25 марта 2021 года

Шадринск
2021



УДК 37

ББК 74

П841

Печатается по решению Редакционно-издательского совета ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», протокол № 4 от 26.05.2021 года.

Рецензенты:

Белова Н.Ю. – к.п.н., доцент, доцент кафедры менеджмента и предпринимательства Уральского государственного экономического университета, г. Екатеринбург.

Байбародских И.Н. – к.п.н., доцент кафедры педагогики, Шадринский государственный педагогический университет, г. Шадринск.

Редакционная коллегия:

Ипполитова Наталья Викторовна – д.п.н., профессор кафедры профессионально-технологического образования ФГБОУ ВО ШГПУ.

Бурнашева Элиетта Павловна – к.п.н., доцент, профессор кафедры профессионально-технологического образования ФГБОУ ВО ШГПУ.

Белоконь Ольга Владимировна – к.п.н., доцент, зав. кафедрой профессионально-технологического образования ФГБОУ ВО ШГПУ.

Верстка материалов:

Иванова Юлия Михайловна – технический секретарь конференции.

Профессиональные компетенции как интегральные качества личности

П841 **специалиста** : материалы III Междунар. науч.-практ. конф., 25 марта 2021 г. / Междунар. Акад. наук пед. образования [и др.] ; отв. ред. Э.П. Бурнашева. – Электрон. текст. дан. (3,22 Мб). – Шадринск : ШГПУ, 2021. – 346 с. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM). – Систем. требования: IBM PC, Adobe Acrobat Reader 8 или выше; DVD-ROM. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-87818-619-3

Научные статьи в сборнике материалов конференции представляют результаты педагогических, психологических, технологических и социологических исследований. Представлены эмпирические данные изучения профессиональных компетенций в различных отраслях экономики.

Информация может быть использована для организации образовательного процесса в образовательных организациях различного уровня подготовки, в учреждениях дополнительного образования, для организации учебно-исследовательской работы студентов, для профессионального развития персонала организаций и предприятий.

УДК 37

ББК 74

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за точность приведенных цитат, имен собственных, прочих сведений и соответствие ссылок оригиналу.

Материалы печатаются в авторской редакции, и их содержание может послужить поводом для дискуссии на секционных заседаниях конференции.

ISBN 978-5-87818-619-3

© ШГПУ, 2021

<i>Скомолдинова Ю.А., Бурнашева Э.П.</i> ВОЗМОЖНОСТИ ИНФОРМАТИЗАЦИИ В РАЗВИТИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ РУКОВОДИТЕЛЯ КОЛЛЕДЖА	200
<i>Туралин А.З., Каиржанова Л.С.</i> КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ПРАКТИКЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ	205
<i>Туралина Ж.А.</i> ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РУКОВОДИТЕЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	211
<i>Шалабодова В.И., Бурнашева Э.П.</i> ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ РУКОВОДИТЕЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	215
РАЗДЕЛ 5. ФИЛОСОФСКИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	224
<i>Абдулахамидова Б.Н.</i> ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТОВ В ВУЗЕ.	224
<i>Башкирова Ю.В., Ульдинович Т.П.</i> ПАТРИОТИЗМ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ВОСПИТАНИЯ ..	228
<i>Жабакова Т.В.</i> ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ	233
<i>Жданова А.Г., Белоконь О.В.</i> ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ КОЛЛЕДЖА	238
<i>Иценко А.Г., Костюкевич Е.А., Менько М.Н.</i> РЕЛИГИОЗНОСТЬ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ	246

<i>Иценко А.Г., Котовская Н.Б.</i> ТОЛЕРАНТНОСТЬ И КОНФЛИКТОГЕННОСТЬ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ КАТЕГОРИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ.....	255
<i>Кожомбердиева К.М.</i> НЕДЕЕСПОСОБНОСТЬ К ОБУЧЕНИЮ И ЭФФЕКТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ.....	265
<i>Narmatova N.T.</i> INTERACTIVE TEACHING METHODS AND THEIR IMPOTANCE IN IMPROVING THE QUALITY OF EDUCATION	274
<i>Яценко Т.Е., Король М.А.</i> СТРУКТУРНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ТОЛЕРАНТНОСТИ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПОМОГАЮЩИХ ПРОФЕССИЙ.....	280
<i>Яценко Т.Е., Тарасевич К.А.</i> СКЛОННОСТЬ И ОТНОШЕНИЕ КО ЛЖИ У ДЕВУШЕК, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ	287
<i>Яценко Т.Е., Тарасевич К.А.</i> ОТНОШЕНИЕ ВИКТИМНЫХ ДЕВУШЕК КО ЛЖИ-ФАНТАЗИИ, ЛЖИ-ОПРАВДАНИЮ, ЛЖИ- САМОПРЕЗЕНТАЦИИ	292
РАЗДЕЛ 6. КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНАХ БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ...	297
<i>Аскарова Г.М.</i> ЗНАЧЕНИЕ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ НА УРОКЕ КЫРГЫЗСКОГО ЯЗЫКА	297
<i>Жумабаева Д.С.</i> ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ НА ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ОСНОВЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ТОГОЛОКА МОЛДО	301
<i>Мурзалиева Д.Д.</i> МЕТОДИКА РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ УСТНОЙ РЕЧИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК НЕРОДНОМУ	308
<i>Осекова Т.К.</i> РОЛЬ УЧИТЕЛЯ В ФОРМИРОВАНИИ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ НА УРОКАХ КЫРГЫЗСКОГО ЯЗЫКА И ЧТЕНИЯ.....	315

– № 50 (236). – С. 379-381. — URL: <https://moluch.ru/archive/236/54798/> (дата обращения: 28.01.2021). – Режим доступа: свободный. – Текст : электронный.

УДК: 159.9

*Иценко Александр Григорьевич,
Костюкевич Екатерина Александровна,
Менько Марина Николаевна,
г. Барановичи, Республика Беларусь*

РЕЛИГИОЗНОСТЬ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

В статье рассматривается понятие «религиозность» через призму психологической науки. Описана религиозность в контексте представителей различных психологических направлений. Проанализировано появление психологии религии как способа изучения религиозности как психологической категории.

Ключевые слова: *религиозность, психология религии, психология, религия, психологический подход.*

*Itsenko Alexander Grigoryevich,
Kostyukevich Ekaterina Aleksandrovna,
Menko Marina Nikolaevna,
Baranovich, Belarus*

RELIGIOSITY AS A PSYCHOLOGICAL CATEGORY

The article examines the concept of "religiosity" through the prism of psychological science. The article describes religiosity in the context of representatives of various psychological trends. The author analyzes the emergence of the psychology of religion as a way of studying religiosity as a psychological category.

Keywords: *religiosity, psychology of religion, psychology, religion, psychological approach.*

Актуальность статьи обусловлена тем, что, во-первых, феномен религиозности сопровождает человечество всю его историю как *Homo sapiens*, составляя одно из элементов мировоззрения личности, во-вторых, «религиозность» представляет собой одно из основополагающих понятий для специалистов, работающих в области психологии религии и регулярно используется в своих психологических исследованиях, как на теоретическом, так и на эмпирическом уровнях [2].

Религия сопутствует истории человеческой цивилизации с самого её зарождения, она имела огромное значение в процессе формирования как социума в целом, так и отдельных его институтов, и сфер; в значительной степени влияла религия и на развитие личности, становление нравственных ориентиров. Психотерапевтические практики, существовали в рамках религий, значительно опередили собственно психологию, да и сама психология лишь в конце XIX в. смогла отделиться от других научных направлений и стать отдельной отраслью науки. Сложности, которые возникли в установлении содержания религиозности, поможет разрешить философия, в пределах которой продолжительное время фигурировали положения психологии, в том числе религиозности как личностной и групповой веры и Бога. К проблеме религиозности в разные времена обращались самые различные философские школы и философы, от Платона, Августина Аврелия, Иоанна Дамаскина, немецких идеалистов И. Канта и Г. Ф. В. Гегеля, экзистенциалистов С. Кьеркегора, К. Ясперса, Г. Марселя – до современных философов Р. Суинбёрна и А. Плантинги. Каждый из них, в рамках своей философской парадигмы, пытались концептуализировать понятие религии и обозначить место в ней личностной и групповой религиозности.

Религиозность можно рассматривать как объект комплексного исследования и изучения разными дисциплинами. Религиозность как феномен социальный, проявляемый объективно в религии и её формах и религиозность, как внутренне-субъективное проявление религии в психологической структуре личности – предмет изучения философии, истории, антропологии, когнитивных наук, психологии, теологии и прочих научно-дисциплинарных направлений. В психологии проблемы религиозности личности освещаются в контексте общей психологии,

социальной психологии, психологии развития, психологии религии и ряда других разделов психологической науки [15].

Как справедливо отмечает российский психолог религии А. М. Двойнин, относительно интерпретации в своих исследованиях данного вопроса, «религиозность рассматривается как комплекс личностных черт, как психическое свойство или как некая психологическая структура, включающая в себя религиозный опыт, религиозную веру, религиозное поведение и религиозное сознание». Несмотря на это, исследователи не пришли к единому мнению о том, какая психическая реальность стоит за понятием «религиозность», не придавая значение тому факту, что, независимо от их теоретических позиций, в практическом плане категория «религиозность» часто представляет собой лишь «маркером» для идентификации верующих, указывающим на их принадлежности к разным конфессиям [2, с. 75].

Анализ религиозности и религиозной идентичности представляется одной из главных проблем, и является популярным часто обсуждаемым вопросом в научном мире психологических исследований нашего времени. Это объясняется тем, что в принципе категория религии имеет специфический, философский смысл, знание, значение, помогающее в понимании окружающей действительности и сущности людей. Известный социолог Э. Дюркгейм считал, что религия осуществляет значимую роль в формировании солидарности, сплоченности, является своего рода «социальным клеем» [1].

В современных исследованиях по психологии религии, религиозность изучается с позиции «методологического атеизма» как отражения внутренней религии, которая проявляется в поведении и сознании. Такие представители психологии религии, как Б. С. Братусь, прот. Б. В. Ничипоров, Е. Т. Смирнова, Л.Ф. Шеховцова, Ю. М. Зенько признают наличие духовного в сознании человека [8].

Психология религии – это область религиоведения, которая возникла в конце XIX века, в изучении религиозных феноменов пользующаяся методологическим инструментарием психологической науки как базисом.

По мнению исследователей психологии религии, появление данного направления можно обосновать несколькими причинами: во-первых, имелось большое количество этнографического материала, который

нуждался в осмыслении и обработке с позиций психологии, во-вторых, психология начала формироваться как отдельная наука. Учёные обратили внимание на то, что большинство религиозных обрядов и состояний имели подобные друг другу формы проявления в самых различных культурах, и это сформировало одно из базисных вопросов в области религиоведения – понять почему так происходит.

Л. Н. Ульянов считает, что религиозность нужно относить к классу психологических явлений. Он имеет представление о религиозности как об особом свойстве личности, которое выражает религиозную направленность, а также выражающееся в поведении индивидуальном и групповом сознании человека [6].

По мнению В. Г. Пивоварова, индивидуальная религиозность имеет отражение в сознании отдельной личности такой формы общественного сознания, вызванная существованием религии в обществе в тот или иной исторический период его развития. Социум непосредственно влияет на религию, что само собой влияет на религиозность людей, как на психическую сторону религии [7].

А. М. Столяренко утверждает, что социально-психологические качества отдельно взятого человека проявляются как особенности, которые имеют место в сфере общественных отношений, социальных ценностях, в контактах с нормами, группами, другими людьми. Подтверждение этому можно увидеть в позиционировании религиозности как формы социальной идентичности, которая отражает принадлежность к обществу и к социальной группе – религиозной: церкви, конфессии, деноминации, секте; отдельной общине в рамках различных типов религиозной организации (ордена, братства и т. д.). В независимости от возраста религиозной традиции, каждое вероисповедание устанавливает определенные нормы и ценности, которые индивид усваивает, под их влиянием формирует свои базовые мировоззренческие установки, выстраивает ценностную иерархию [11].

Д. Майерс рассматривая религиозные учения и социальную психологию пришел к выводу, что религию следует изучать в социально-психологических терминах. Они в свою очередь проявляются в плане нравственной ответственности, убеждений, поведения личности под влиянием определенной ситуации, так же в данных отношениях сравнивается свобода воли и субъективность [8].

В каждой конкретной личности религия находит место проявлять себя в формате религиозности. Понятия религии и религиозности человека имеют схожий смысл, хотя и не равносильны. Религиозность личности появляется в результате интериоризации религии, как целостной структуры органически взаимосвязанных различных элементов, в процессе социализации. Представители психологии религии в своих концептуальных построениях еще не пришли к единому мнению о природе религиозности.

Б. С. Братусь, С. Гроф, У. Джеймс, А. Маслоу, В. Франкл в своих исследованиях не отрицают возможности трансцендентальной сущности религиозности личности. Наблюдается творческий потенциал религиозности, самореализации, смыслообразования и психотерапии. В работах Д. М. Угриновича, З. Фрейда, Э. Фромма К. Г. Юнга, основное внимание уделяется психологическим и социально-психологическим факторам формирования религиозности человека. Акцент делается на такие аспекты религиозности, невротический, инстинктивный, нравственный психотерапевтический и ценностно-ориентационный [15].

Психологические исследования в области религиозности человека описаны в трудах многих признанных зарубежных и отечественных психологов. Конечно, нельзя игнорировать вклад американского психолога-функционалиста и философа-прагматика У. Джеймса в понимание психологической природы человеческой религиозности, в трудах которого психология религии выкристаллизовывается как относительно автономное научное направление.

Ученый основал идею прагматического критерия истинности и доказывал истинность религии на основе ее полезности (кстати, за что был критикован представителями российской религиозной философии, например, С. Л. Франком). В основе анализа явлений лежал непосредственный чувственный опыт («религиозный опыт», «мистический опыт») индивида [3].

Психоаналитический подход к религиозности представлен в работах З. Фрейда, К. Г. Юнга, Э. Эриксона и др. Как известно, З. Фрейд, придававший большое значение изучению религиозности (о чём свидетельствует достаточно большое количество работ, в которых так или иначе упоминается религия). Определяя религиозность как иллюзии, З. Фрейд связывал появление религиозности человека с отцовским

комплексом. По Фрейдю, исходившему из сциентически-прогресистских мировоззренческих позиций, религия - это иллюзия, которая приводит к неврозам, но от которой общество должно избавиться в будущем естественным образом, по мере собственного постепенного развития [13].

В собственной концепции коллективного бессознательного (присутствующего в психике каждого человека) К. Г. Юнг включил религиозные образы и символы в число важнейших архетипов. Он обнаружил, что религиозность положительно влияет на психическое здоровье и смысл жизни человека. По мнению автора, религия сводится к феномену психологии, где религиозный опыт – это подчинение человека высшим силам. К. Г. Юнг был убеждён, что независимо от религиозных убеждений относительно критерия ложности и истинности, феномен религиозности заслуживает дальнейшего исследования [12].

Что касается Э. Эриксона, то он видел ассоциацию между религиозностью и условиями, в которых растёт ребенок, веря, что истинная религиозность возможна только тогда, когда удовлетворена потребность в защите и любви, что порождает доверие к миру и, следовательно, к Богу.

По его мнению, истинная религиозность зарождается с отроческого возраста, таким образом, вера может стать осмысленной тогда, когда человек не только следует религиозным установкам окружающего его общества, но и проходит самоидентификацию, переосмысливает все, что ему было известно раньше [8].

В рамках гуманистического направления психологии вопросы религиозности человека исследовали Р. Ассоджиоли, А. Маслоу, Э. Фромм. Здесь обращается внимание на то, что религиозность способствует приобретению таких положительных качеств человека как чувство любви к ближним и себе, а также чувство солидарности ко всем окружающим, где наивысшая ступень такой религиозности – не бессилие и покорность, а добродетель, самореализация, обретение силы.

Довольно обширно определяет религию Э. Фромм, понимая под религией такую систему взглядов, которая для человека приобретает ценность в плане объекта преданного служения и основы психологического существования.

Исследователь различает такие аспекты религии, как ритуал, переживание, семантический, а также научно-магический. Стоит отметить,

что психологический и личностный компоненты включаются в любую религиозную систему в облике переживания [10].

А. Маслоу относил религиозность к третьему уровню иерархии пирамиды потребностей. Фактически, он считал, что в начале зарождения человечества люди воспринимали мир вокруг себя как опасное и жестокое место, которое они не могли понять, что держало их в постоянном стрессе не только физического, но и психологического [4].

В области социальной психологии С. Московичи изучает как влияние общества на формирование религиозности человека, так и влияние феномена религиозности на социально-психологические процессы. Также ученый убеждён в том факте, что религиозность - это источник психической энергии, при этом не только для отдельного человека, но и для группы людей, а также для толпы, где может запускать такие механизмы, как заражаемость [5].

В категории эмоциональной сферы, а именно чувств и эмоций раскрывается религиозность человека К. К. Платоновым. Он описывает рассматриваемый нами феномен как совершенно особое чувство, сопровождающееся иллюзией познания и восприятием продукта этого познания как реального.

Советский религиовед, знаменитый автор учебника по «Психологии религии» (1986 г.) Д. М. Угринович в своем подходе анализирует религию и религиозность в марксистской плоскости видения проблемы. Подчеркивается важность и приоритет социально-психологического анализа для понимания сути религии и формирования религиозности человека [9].

Профессор Б. С. Братусь, исходя из методологических оснований православной антропологии, наряду с термином религиозности личности использует богословское понятие веры. Психолог охарактеризовал такие феномены как религиозные суеверия и фанатизм, обращая внимание на их социально-психологические и общепсихологические основы. Вера, исходя из взглядов учёного, – это общепсихологическое явление, которое напрямую связано с формированием человеческих смыслов. Также стоит отметить, что Б. С. Братусь включил религиозность в категориальный аппарат общей и социальной психологии [15].

Определённое количество психологов проводят параллель между понятием «религиозность личности» и понятием «копинговый механизм», заостряя внимание на компенсаторном функционале религии. С. Мк. Фадден

отмечает, что религия способствует эмоциональному освобождению, помогает преодолеть негативные переживания, создаёт условия для эмоционального спокойствия и активизирует эмоции радости.

Обобщая мнение Р. Худа и Б. Спилки, религия – важнейший человеческий ресурс для форсирования и преодоления сложных кризисных ситуаций. Религиозность личности может преподноситься как положительный и эффективный механизм совладания со стрессом, а некоторые психологи видят в этом способ держать эмоции под контролем [12].

Таким образом, конструктивный психологический потенциал, заложенный в религиозном аспекте человеческой личности, безусловно, очень велик, следовательно, задача исследования религиозности человека с психологической точки зрения имеет большое значение не только для психологии, но и для всей гуманитаристики. Дефинитивные подходы различных представителей психологии религии показывают достаточно широкий спектр определений. При этом, можно отметить, что сходятся они на том, что религиозность – это комплекс качеств и особое свойство человека, которое оказывает непосредственное влияние на сознание ценностные ориентации личности, объединяющее группы людей с помощью подражания, а также выступает источником жизненных сил и ресурсов для преодоления кризисных ситуаций.

Список использованных источников:

1. Гуриева, С.Д. Религиозная самоидентификация современной молодежи: тенденции и особенности / С.Д. Гуриева, А.С. Снигирева // Петербургский психологический журнал. – 2018. – № 23. – С. 31-53. – Текст : электронный. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36414988> (дата обращения: 14.03.2021). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

2. Двойнин, А.М. Религиозность и духовность как психологические категории: к проблеме изучения / А.М. Двойнин // Социально-экономические и технические системы: исследование, проектирование, оптимизация. – 2016. – № 5 (72). – С. 74-83. – Текст : электронный. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28829573> (дата обращения: 14.03.2021). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

3. Джеймс, У. Многообразие религиозного опыта / У. Джеймс. – Москва, 1993. – 432 с. – Текст : непосредственный.

4. Маслоу, А. Г. Мотивация и личность / А. Г. Маслоу. – Санкт-Петербург : Евразия, 1999. – 479 с. – Текст : непосредственный.
5. Московичи, С. Машина, творящая богов / С. Московичи. – Москва : Центр психологии и психотерапии: КПС+, 1998. – 556 с. – Текст : непосредственный.
6. Мэлони, Н.Г. Религиозный опыт: феноменологический анализ уникального поведенческого события / Н.Г. Мэлони; сост. К.В. Сельченков. – Текст : непосредственный // Психология религиозности и мистицизма: хрестоматия. – Минск: Харвест, 2001. – С. 226-239.
7. Рощин, С.К. Некоторые вопросы информационно-психологической безопасности российского общества / С.К. Рощин. – Текст : непосредственный // Проблемы информационно-психологической безопасности. Сборник статей и материалов конференции. – Москва : Ин-т психологии РАН, 1996. – С. 26-32.
8. Сучкова, О.В. Социально-психологические аспекты религиозности молодежи в контексте психологической безопасности : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / О.В. Сучкова. – Санкт-Петербург, 2009. – 20 с. – Текст : электронный. URL: <http://www.dslib.net/soc-psixologia/socialno-psihologicheskie-aspekty-religioznosti-molodezhi-v-kontekste.html> (дата обращения: 15.03.2021).
9. Угринович, Д.М. Психология религии / Д.М. Угринович. – Москва : Политиздат, 1986. – 350 с. – Текст : непосредственный.
10. Фромм, Э. Душа человека / Э. Фромм. – Москва : Республика, 1992. – 429 с. – Текст : непосредственный.
11. Фрэнкин, Р. Мотивация поведения / Р. Фрэнкин. – Санкт-Петербург, 2003. – 651 с. – Текст : непосредственный.
12. Чумакова, Д.М. Взаимосвязь религиозности личности и социального взаимодействия в семье : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / Д.М. Чумакова; [Место защиты: Ярослав. гос. ун-т им. П.Г. Демидова]. – Ярославль, 2014. – 26 с. – Текст : электронный. URL: <https://www.dissercat.com/content/vzaimosvyaz-religioznosti-lichnosti-i-sotsialnogo-vzaimodeistviya-v-seme> (дата обращения: 15.03.2021). – Режим доступа: свободный.
13. Чумакова, Д.М. Религиозность личности: основные подходы, структура и диагностика / Д.М. Чумакова // Психология. Психофизиология. –

2011. – №42 (259). – С. 111-114. – Текст : электронный. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17112852> (дата обращения: 13.03.2021). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

14. Чумакова, Д.М. Религиозное сознание как психологический феномен / Д.М. Чумакова // Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки. – 2016. – №2 (36) – С. 116-118. – Текст : электронный. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26178319> (дата обращения: 13.03.2021). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

15. Чумакова, Д.М. Психология религиозности личности: учеб. пособие / Д.М. Чумакова. – Курган : Курганский гос. ун-т, 2015. – 84 с. – Текст : непосредственный.

УДК: 159.9.01

*Иценко Александр Григорьевич,
Котовская Наталья Борисовна,
г. Барановичи, Республика Беларусь*

ТОЛЕРАНТНОСТЬ И КОНФЛИКТОГЕННОСТЬ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ КАТЕГОРИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

В статье предпринята попытка теоретико-психологического анализа важнейших психологических категорий «толерантности» и «конфликтогенности». Опираясь на авторитетные источники и литературу, систематизируются и обобщаются известные на данный момент концептуальные подходы к указанным категориям отечественных и зарубежных философов, социологов, психологов и педагогов.

Ключевые слова: психология конфликта; конфликтогенность; конфликтность; толерантность.

Itsenko Alexander Grigoryevich,