

sem Zusammenhang keine Rolle... и др. Также необходимо обсудить языковые средства, с помощью которых выступающий ссылается на аргумент предыдущего оратора. Поддержание атмосферы вежливости, доброжелательности, такта во время дискуссии является важным условием и правилом проведения дебатов.

Технология «Дебаты» в процессе обучения может быть представлена как форма занятия (урок-дебаты) или как компонент занятия в различных его фазах для реализации определенных учебных целей и задач. Технологию «Дебаты» можно использовать для систематизации и закрепления учебного материала по определенной разговорной теме, например: «Законодательная власть в ФРГ», «Бундестаг», «Федеральный Совет», «Партийная система ФРГ» (парламентские дебаты) и др. Эффективна данная технология при обучении грамматике. Например, при закреплении материала по теме «Придаточные предложения причины и условные придаточные предложения» мы проведем дебаты — обсуждение «абсурдных законопроектов» (verrückte Gesetzesvorschläge), так называемые «Nonsens-Debatte», в ходе которых участники предлагают нелепые законопроекты, высказывают аргументы «за» и «против», используя необходимые грамматические конструкции.

Элемент соревновательности и коллективного творчества, возможность проявить чувство юмора способствуют развитию интереса к обсуждаемой теме и к учебе в целом, повышению мотивации изучения иностранного языка, формированию критического мышления и умения анализировать различные концепции, делать выводы, обосновывать идеи, выстраивать логические цепочки, анализировать информацию и др.

Заключение. Опыт работы со студентами юридических специальностей показывает целесообразность и эффективность данной технологии при обучении иностранному языку для развития у студентов иноязычной коммуникативной компетенции и формирования личностных качеств будущих специалистов, развития коммуникативной культуры.

Список цитируемых источников

1. Жалинский, А. Э. Профессиональная деятельность юриста. Введение в специальность : учеб. пособие / Ф. Э. Жалинский. — М. : БЕК, 1997. — 330 с.
2. Батищева, Л. Личностные качества юриста / Л. Батищева // Юрист. — 2004. — № 5. — С. 4—6.
3. Светенко, Т. В. Путеводитель по дебатам [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Т. В. Светенко. — Режим доступа: http://www.ru.idebate.org/sites/live/les/Svetenko_book.pdf. — Дата доступа: 22.02.2017.
4. Mattes, W. Methoden für den Unterricht. 75 kompakte Übersichten für Lehrende und Lernende / W. Mattes. — Paderborn, 2002. — 264 с.

УДК 378.1

И. П. Кондратьева

Частное учреждение образования «БІІП — Інститут прававедзения», Минск

ГОТОВНОСТЬ СТУДЕНТОВ К САМООБРАЗОВАНИЮ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Введение. В статье мы попытаемся проанализировать проблему формирования готовности студентов к самообразованию, охарактеризовать базовые понятия исследования, раскрыть уровни сформированности готовности студентов к самообразованию в неязыковом учреждении высшего образования и выявить педагогические условия, способствующие развитию познавательной самостоятельности студентов в процессе изучения иностранного языка.

Современное развитие педагогической теории и практики, которое происходит в новых общественно-экономических и политических условиях Республики Беларусь, вызывает необходимость создания целостного и системного методологического обеспечения педагогической науки. Базовым условием культуры умственного труда является фундаментальное образование, получив которое студент способен дальше самостоятельно работать и учиться. Научить учиться, заниматься всю жизнь самосовершенствованием — вот основная задача современного образования. Проблема организации самостоятельной работы студентов по изучению иностранного языка в неязыковом учреждении высшего образования является достаточно актуальной и сложной. Поэтому данный вопрос и явился предметом нашего исследования.

Основная часть. Анализ психологической и педагогической литературы, проведенный нами, свидетельствует о том, что понятие «готовность» толкуется по-разному. Его определяют как состояние подготовленности (Н. Дьяченко) [4, с. 17]; способность человека ставить цели, выбирать способы ее достижения, осуществлять самоконтроль, строить планы и программы деятельности (Ю. М. Кулюткин, Г. С. Сухобская) [5, с. 21]; как наличие способностей и как социально-фиксированную установку, которая характеризует общественное поведение личности (В. А. Ядов и др.) [8, с. 71].

Анализ научной литературы показал, что в определении понятия «готовность» по выполнению любых видов деятельности среди ученых в области психологии и педагогики нет единодушия. Взгляды на сущность готовности зависят от подходов исследователей к изучению данной проблемы. Анализ научной педагогической

литературы позволяет сделать вывод, что исследователи феномена готовности отличали сущность понятия в зависимости от видов деятельности, его основных принципиальных признаков и компонентов.

В теории педагогики определены понятия самообразования, самообразовательного процесса, разрабатывались теории формирования у школьников и студентов готовности к самообразованию. Анализ психологической и педагогической литературы по истории самообразования позволяет сделать вывод о том, что термин «самообразование» рассматривается учеными в двух смыслах: как самостоятельное овладение знанием и как сознательное созидание своей личности, достраивание самого себя.

В «Педагогическом энциклопедическом словаре» понятие «самообразование» рассматривается как «целенаправленная познавательная деятельность, управляемая самой личностью; приобретение систематических знаний в какой-либо области науки, техники культуры, политической жизни и т. п. В основе самообразования — интерес занимающегося в организационном сочетании с самостоятельным изучением материала [6, с. 252].

По нашему мнению, в понятие «готовность к самообразованию» входят эмоционально-личностный аппарат, личностные знания, умения работать с источниками информации, организационно-управленческие умения. В структуре готовности к самообразованию студентов неязыковых учреждений высшего образования можно выделить отдельные компоненты. Рассмотрим некоторые из них.

Исследователь А. Р. Галустов рассматривает целевой, технологический, содержательный и оценочный компоненты самообразовательной деятельности студентов. Целевой компонент обеспечивает формирование самообразовательной деятельности студентов через умение постановки целей, которые предвосхищают результат. Содержательный компонент направлен на развитие у студентов умений самообразовательной деятельности, опыта практической деятельности. Технологический компонент обладает ориентационной функцией и «...состоит из технологий педагогической поддержки формирования самообразовательной деятельности студента». Оценочный компонент осуществляет мониторинговую функцию и «...обеспечивает установление обратной связи преподавателя со студентами и получение информации об уровне сформированности самообразовательной деятельности». Организационный компонент отражает создание условий для самостоятельной работы студентов по утвержденному расписанию, обеспечение их необходимой литературой, а также обучение способам, методам и технологиям самостоятельной работы [3, с. 48].

В свою очередь Д. А. Цветкова выделяет следующие компоненты самообразования: мотивационный, целеполагающий, процессуальный, организационный, энергетический, технологический и рефлексивный. Для студентов неязыковых специальностей наиболее значимыми компонентами самообразования в области изучения иностранного языка выступают мотивационный (как внутреннее побуждение будущих бакалавров неязыковых специальностей к повышению уровня владения иностранным языком, позволяющие им соответствовать требованиям международных образовательных и профессиональных стандартов); целеполагающий (как постановка перспективных и текущих целей практико-языкового самообразования студентов неязыковых специальностей); технологический (совокупность способов и приемов, связанных с говорением, чтением, письмом и слушанием, как ключевыми индикаторами освоения иностранного языка); рефлексивный (как комплекс процедур по оценке и самооценке результатов самостоятельного познания, коррекции процесса организации и осуществления практико-языкового самообразования) [7, с. 899].

Преподавателю необходимо учить студентов работать над языком самостоятельно на уровне их физических, интеллектуальных и эмоциональных возможностей, тем самым обеспечивать дифференциацию и индивидуализацию учебного процесса. Студент должен понимать, что формирование у него готовности к самостоятельной работе определяется спецификой овладения иностранным языком, дефицитом учебного времени, а также ограниченностью объема содержания учебного предмета.

Так, М. В. Березовская считает, что целью обучения иностранному языку в учреждении высшего образования является формирование у студентов коммуникативной и языковой компетенции, которая позволила бы использовать иностранный язык при осуществлении практической деятельности, а также для самообразования [2, с. 39].

С тем чтобы эффективно организовать процесс познавательной деятельности студентов, необходимо выявить педагогические условия, способствующие развитию познавательной самостоятельности студентов. При изучении иностранного языка, по мнению М. А. Ариян, такими условиями могут служить: 1) подход к овладению иностранным языком как процессу добывания знаний; 2) создание в ходе учебного процесса ситуаций, которые ставят студента перед необходимостью самостоятельно выбирать, что и как сказать; 3) выделение студенту в каждый отдельный момент учебного процесса нужного ему отрезка времени; 4) опора на педагогику сотрудничества. Работая в малых группах, каждый получает возможность реализовать в том, что является его сильной стороной, и получить помощь в том, в чем он слабее других. Сотрудничая, студенты учатся без контроля со стороны преподавателя стремиться к единой самостоятельно выбранной цели; 5) создание для студентов возможности обсудить конечные цели обучения, за решение которых они несут личную ответственность [1, с. 19].

Основная задача преподавателя на первом этапе состоит в создании дружного, доброжелательного коллектива в учебной группе, так как самостоятельная работа не предполагает деятельность в изоляции. Цель методологической подготовки — усвоение способов познавательной деятельности. На следующем этапе развития познавательной самостоятельности организуется выполнение фрагментов заданий в присутствии преподавателя, осуществляются методические указания по самостоятельной работе на аудиторных занятиях. На заключительном этапе осуществляется познавательная деятельность в ситуациях, отражающих будущую профессиональную деятельность студентов.

Заключение. Проведен анализ научных разработок по сущности понятия «готовность» в педагогике и психологии. Выделены структурные компоненты готовности к самообразованию студентов неязыковых учреждений высшего образования в процессе изучения иностранных языков. Понятие «готовность к самообразованию» рассматривается как целостная, многоступенчатая система, сложное личностное образование, имеющее свои законы существования и развития. Это понятие рассматривается также как необходимая стартовая предпосылка деятельности, предусматривающая наличие сложных структурных элементов (личностные качества человека, общественные условия и т. п.), которые в своей совокупности создают необходимые условия для будущей деятельности, формирования готовности к самообразованию в процессе изучения. Процесс развития познавательной самостоятельности студентов сложен и противоречив. Из этого следует, что нужно искать такие способы руководства учебным процессом, которые способствовали бы развитию познавательных сил студентов.

Список цитируемых источников

1. Ариян, М. А. Повышение самостоятельности учебного труда школьников при обучении иностранным языкам / М. А. Ариян // Иностр. яз. в шк. — 1999. — № 6. — С. 17—21.
2. Березовская, М. В. Формирование у студентов коммуникативной и языковой компетенции в неязыковом вузе / М. В. Березовская // Актуальные вопросы обучения иностранным языкам в вузах неязыкового профиля : сб. материалов науч.-практ. конф. — Минск : БНТУ, 2014. — С. 23—25.
3. Галустов, А. Р. Основы проектирования модели готовности студентов к самообразованию // Вестн. Адыг. гос. ун-та. Сер. «Педагогика и психология». — Вып. 2. — 2011.
4. Дьяченко, М. И. Психологические проблемы готовности к деятельности / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. — Минск : БГУ, 1976. — 176 с.
5. Кулюткин, Ю. Н. Моделирование педагогической ситуации / Ю. Н. Кулюткин, Г. С. Сухобская. — М. : Педагогика, 1981. — 108 с.
6. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад. — М. : Большая рос. энцикл., 2002. — 528 с.
7. Цветкова, Д. А. Особенности формирования готовности к самообразовательной деятельности студентов педагогического бакалавриата неязыковых специальностей в области изучения иностранного языка / Д. А. Цветкова // Молодой ученый. — 2014. — № 8. — С. 899—901.
8. Ядов, В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы / В. А. Ядов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Наука, 1987. — 246 с.

УДК 37.013.42

О. Г. Король

Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Брест

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ НАСИЛИЯ НАД ДЕТЬМИ В СЕМЬЕ

Введение. Благополучие детей и их права всегда вызывали пристальное внимание международного сообщества. Среди документов, провозглашающих охрану прав и интересов детей, следует назвать Всеобщую Декларацию прав человека (1948), Декларацию прав ребенка (1959), Конвенцию ООН о правах ребенка (1989), Всемирную декларацию об обеспечении выживания, защиты и развития детей (1990) и т. д. Особое внимание уделяется в них защите прав несовершеннолетних от всех форм насилия, жестокого, грубого обращения. Жестокое обращение с детьми, пренебрежение их интересами не только наносит непоправимый вред их здоровью, но и имеет тяжелые социальные последствия. Актуальной проблемой в наше время является насилие над детьми, совершаемое дома, внутри семьи.

Основная часть. В Законе Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» от 4 января 2014 г. № 122-3 дано определение понятия «насилие в семье», которое рассматривается как «умышленные действия физического, психологического, сексуального характера члена семьи по отношению к другому члену семьи, нарушающие его права, свободы, законные интересы и причиняющие ему физические и (или) психические страдания». В психолого-педагогической литературе даны вариативные определения понятия «домашнее насилие» (семейное насилие, насилие в семье): 1) система поведения человека, целью которого является достижение власти и контроля над близкими ему людьми; 2) агрессивные и враждебные действия в отношении членов семьи, в результате которых объекту насилия может быть причинен вред, травма, унижение или смерть; 3) действие, посредством которого добиваются неограниченной власти над человеком, полного контроля поведения, мыслей, чувств другого человека. Способами достижения подобной власти и контроля являются унижение, оскорбление, угрозы, запугивание, манипуляции, шантаж, угроза физического воздействия, чрезмерное ограничение, а также использование физического, психологического и экономического насилия.

В социальной педагогике встречается несколько классификаций домашнего насилия. Так, в зависимости от стратегии поведения обидчика оно может быть явным и скрытым (косвенным). По времени насилие в семье