

Учреждение образования
«Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

УДК 930.1

Демидович
Анатолий Викторович

**КУЛЬТУРА ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ
В ВЕЛИКОМ КНЯЖЕСТВЕ ЛИТОВСКОМ
В РОССИЙСКОЙ И БЕЛОРУССКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX ВВ.**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

по специальности «07.00.09 – Историография, источниковедение
и методы исторического исследования»

Гродно, 2008

Работа выполнена в Учреждении образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

Научный руководитель –

Официальные оппоненты –

Оппонирующая организация –

Защита состоится 00.00.0000 в 00.00 на заседании совета по защите диссертаций К.02.14.03 при Учреждении образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» по адресу: ул. Ожешко, 22, ауд. 220. Тел. ученого секретаря: (+375 152) 74 07 33; (+375 152) 73 19 26

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

Автореферат разослан 00.00.0000

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций

О.А. Романов

КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ

Решение актуальных социально-экономических и политических проблем, стоящих сегодня перед обществом Республики Беларусь, формирование эффективной государственной идеологии и сохранение культурной идентичности белорусского народа в условиях мировой глобализации невозможно без глубокого исторического осмысления особенностей культурного отечественного наследия.

До настоящего времени в исторической науке Беларуси освещение культуры Великого княжества Литовского (ВКЛ) эпохи Возрождения в российской и белорусской историографии второй половины XIX – начала XX вв. не являлось предметом системного изучения. Наличие в предшествующей историографии противоречивых оценок развития культуры ВКЛ затрудняет их использование в научных исследованиях, в разработке и создании программ и учебников по истории культуры ВКЛ. Поэтому возникает потребность комплексного и системного изучения рассматриваемой темы.

При подготовке диссертации автор придерживался концептуального видения эпохи Возрождения в ВКЛ исходя из точки зрения С.А. Подокшина, согласно которой под термином «Возрождение в ВКЛ» следует понимать становление духовной культуры Нового времени в ВКЛ, общественно-культурное движение, связанное с пробуждением национального самосознания и становлением государственности. Эпоха Возрождения в ВКЛ (XVI – начала XVII вв.) обуславливалась изменениями в социально-экономической и духовно-культурной жизни народов княжества, развитием городов, активизацией шляхетского социально-политического движения и т. д. Существенным моментом Возрождения в ВКЛ является становление белорусской национальной культуры.

Выбор автором тематики исследований российской и белорусской историографии второй половины XIX – начала XX вв. не случаен. Эпоха Возрождения считается «золотым веком» культуры ВКЛ, на это время приходятся такие важнейшие исторические события, как массовое получение городами магдебургского права, аграрная реформа, начало книгопечатания, становление национальной литературы, Реформация, Контрреформация, Люблинская (1569 г.) и Брестская церковная (1596 г.) унии, формирование нового стиля в искусстве и т.д. Однако соискатель отмечает, что структура работы определяется не современным пониманием содержания понятия «эпоха Возрождения в ВКЛ», а тем кругом исследовательских проблем, которые рассматривались российскими и белорусскими историками второй половины XIX – начала XX вв. при изучении истории культуры ВКЛ (социально-экономическая жизнь, реформационное движение, исследования литературы, развития искусства и т.д.).

При определении хронологических рамок исследования учитывалось:

Во-первых, следует учесть, что в российской исторической науке рассматриваемого периода сформировались основные исторические школы, занимающиеся данной проблематикой (петербургская, московская и киевская историко-правовые школы, историческая школа «западноруссизма» и др.). В этот период

происходило формирование национальной исторической науки (белорусской, украинской и литовской). В границах этого периода сложилось историческое направление позитивизма, которое внесло значительный вклад в исследование данной проблемы. Следует заметить, что представители неокантианства не занимались рассматриваемой проблематикой. Автор отмечает, что в ходе исследования не разделяет представителей исторической науки Российской империи до 1917 г. по национальному аспекту, дифференцируя их по принадлежности к историческим школам.

Во-вторых, в российской общественной мысли возникли ключевые историко-философские концепции выбора пути цивилизационного развития народов России (славянофильство, западничество, евразийство). В их контексте изучался вопрос о специфике культуры ВКЛ в рамках средневековой русской православной культуры.

В-третьих, для белорусской историографии данная тематика важна в том отношении, что становление белорусской исторической науки приходится на вторую половину XIX – начало XX вв. Она формировалась в лоне российской историографии и, следовательно, изучение опыта развития последней чрезвычайно важно для понимания процессов, протекавших в белорусской исторической науке.

Следует отметить, что автор диссертационной работы вынес за круг предмета исследования период историографии конца XVIII – первой половины XIX вв. по той причине, что исследователи данного периода изучали культуру ВКЛ в основном в области археологии, этнографии, фольклористики и краеведения, и не сделали обобщающих выводов по проблеме ренессансной культуры в ВКЛ.

Таким образом, в исследовании культуры ВКЛ эпохи Возрождения в российской и белорусской историографии второй половины XIX – начала XX вв. автор выделяет три основных периода:

1) 1850-е – начало 1880-х гг. – период оформления первых концептуальных подходов в освещении культуры ВКЛ эпохи Возрождения в трудах представителей российской историографии с позиций «официально-охранительной версии» на историческое прошлое края. В этот период происходит активный сбор источников по ренессансной культуре ВКЛ, и ведутся исследования в области социально-экономической и идеологической проблематики.

2) середина 1880-х – 1917 гг. – под влиянием идей позитивизма акцентируется внимание на социально-экономические вопросы истории ВКЛ, выделяется культурологическая проблематика в отдельную область научных исследований. В этот период представители белорусской национальной интеллигенции выдвигают инновационные выводы по проблеме развития ренессансной культуры в ВКЛ.

3) 1917 – конец 1920-х гг. – белорусская историческая наука, перенимая лучшие исследовательские традиции российской дореволюционной историографии претерпевает под влиянием марксистско-ленинской идеологии определенные изменения. Новым шагом белорусской историографии явилась постановка проблемы национально-культурного Возрождения Беларуси.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами и темами

Диссертационное исследование проводилось в рамках приоритетной тематики научно-исследовательской работы кафедры всеобщей истории Учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» и является продолжением исследований по изучению мировой и отечественной историографии. Диссертационная работа посвящена приоритетной для кафедры проблематике, связанной с разработкой в области историографии, источниковедения и методов исторических исследований. Тема диссертации «Культура эпохи Возрождения в Великом княжестве Литовском в российской и белорусской историографии второй половины XIX – начала XX вв.» разработана и утверждена ученым Советом Гродненского государственного университета имени Янки Купалы – протокол № 6 от 06. 02. 2004.

Цель и задачи исследования

Научная актуальность исследования ренессансной культуры ВКЛ в белорусской исторической науке определила основную цель диссертации: *на основе системного анализа раскрыть проблемное поле и специфику основных этапов изучения культуры Великого княжества Литовского эпохи Возрождения в российской и белорусской историографии второй половины XIX – начала XX вв.*

Для достижения поставленной цели в диссертационной работе решаются следующие задачи:

- 1) выявить степень освещения социально-экономических предпосылок формирования ренессансной культуры ВКЛ в российской и белорусской историографии второй половины XIX – начала XX вв.;
- 2) определить основное содержание исследований формирования ренессансной культуры в среде шляхетского сословия ВКЛ в российской и белорусской историографии рассматриваемого периода;
- 3) раскрыть результаты изучения проблемы взаимоотношения реформационного движения и гуманистических идей эпохи Возрождения в культуре ВКЛ в исследованиях российской и белорусской историографии второй половины XIX – начала XX вв.;
- 4) выделить специфику исследования литературы и искусства ВКЛ эпохи Возрождения в российской и белорусской историографии рассматриваемого периода.

Объект и предмет исследования

В качестве объекта исследования выступает российская и белорусская историческая наука второй половины XIX – начала XX вв. Предметом исследования является российская и белорусская историография второй половины XIX – начала XX вв., посвященная исследованиям культуры ВКЛ эпохи Возрождения.

Положения, выносимые на защиту

1) Традиционно российская дореволюционная историческая наука формирование ренессансной культуры в ВКЛ не рассматривала во взаимосвязи с процессом социально-экономического развития общества. По этой причине артефакты ренессансной культуры на территории ВКЛ российскими исследователями практически оставались без внимания или рассматривались как заимствованные извне, не имеющие здесь социально-экономической почвы. Важным достижением белорусской историографии 1917 – 1920-х гг. явился тезис о непосредственной зависимости процесса формирования ренессансной культуры в ВКЛ от социально-экономического развития общества.

2) В исследовании проблемы формирования ренессансной культуры в среде шляхетского сословия ВКЛ от политизированного и клерикально-тенденциозного освещения вопроса представителями дворянско-консервативного направления, либеральная российская историография переходит к социально-правовому анализу положения шляхетского сословия. Однако и в либеральной российской исторической науке по-прежнему трактовка вопроса сохраняет характер цивилизационного противостояния Запада и Востока. Важным моментом белорусской историографии 1917 – 1920-х гг. являлась постановка проблемы национально-культурного Возрождения Беларуси в контексте общеевропейского гуманистического движения и осознание определенной части шляхетского сословия белорусским по своему этнокультурному составу.

3) Проблема исследования взаимоотношения реформационного движения и ренессансной культуры в ВКЛ в российской и белорусской историографии второй половины XIX – начала XX вв. прошла путь от рассмотрения отдельных сторон Реформации в ракурсе церковной и политической истории до исследований в контексте социально-экономической и культурной жизни страны. Основным моментом в исследовании проблемы явилось положение российской позитивистской историографии о взаимосвязи реформационных и гуманистических идей в формировании культуры ВКЛ. В белорусской исторической науке 1917 – 1920-х гг. исследование культуры ВКЛ эпохи Возрождения проводилось в русле национально-культурного движения, развивающегося под влиянием идей Реформации и итальянского гуманизма.

4) Проблема формирования и развития ренессансного искусства и литературы ВКЛ в российской историографии не являлась первоочередной задачей исследования. Все анализы форм художественной культуры ВКЛ сводились исключительно к попыткам свести ее до единства с русской православной культурой. Российские дореволюционные исследователи пришли к выводу, что древняя «западнорусская» литература, архитектура и живопись под влиянием ренессансной культуры приобрели свой оригинальный характер. Эволюция художественной культуры ВКЛ рассматривалась в дореволюционной российской историографии в контексте социально-политической и религиозной жизни края. Только в белорусской историографии 1917 –

1920-х гг. развитие ренессансного искусства и литературы ВКЛ было поставлено впервые как проблема изучения самостоятельной художественной ветви. В исследованиях белорусских ученых 1917 – 1920-х гг. эволюция ренессансного искусства и литературы ВКЛ стала рассматриваться в контексте социально-экономического и национально-культурного развития общества.

Личный вклад соискателя

Весь объем исследований по теме диссертации автором выполнен самостоятельно. В ходе работы были проанализированы и систематизированы известные научные труды российских и белорусских ученых второй половины XIX – начала XX вв., посвященные вопросам культуры ВКЛ эпохи Возрождения, а также охарактеризованы работы дореволюционных ученых, ранее не введенные в научный оборот советской и постсоветской историографией.

Апробация результатов диссертации

Диссертация обсуждалась на заседании кафедры всеобщей истории Учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» и была рекомендована к защите. Основные положения диссертации были представлены на следующих научных конференциях: IX Республиканской научной конференции студентов, аспирантов и магистрантов Беларуси «НИРС – 2004» (Гродно, ГрГУ им. Я. Купалы, 2004), Республиканской научно-практической конференции, посвященной 50-летию исторического факультета Учреждения образования «ГрГУ им. Я. Купалы» «Подготовка педагогических и научных кадров историков и развитие исторической науки в Беларуси» (Гродно, ГрГУ им. Я. Купалы, 2004), IV Международной научной конференции «История Могилева: прошлое и современность» (Могилев, МГУ им. А. Кулешова, 2005), Международной научной конференции «Историко-культурное наследие Брестско-Пинского Полесья: между прошлым и будущим», посвященной 450-летию г. Столина (Столин, БрГУ им. А. Пушкина, 2005), Международной научной конференции «Проблемы цивилизационного развития Беларуси, России, Польши и Украины в конце XVIII – начале XXI вв.» (Гродно, ГрГУ им. Я. Купалы, 2005), Международной научно-практической конференции «Религия и общество: актуальные проблемы современного религиоведения» (Могилев, МГУ им. А. Кулешова, 2006), Международной научной конференции «Лев Сапега (1557 – 1633 гг.) и его эпоха» (Гродно, ГрГУ им. Я. Купалы, 2007), Международной научно-теоретической конференции «Актуальные проблемы из исторического прошлого и современности в общественно-гуманитарных и социо-религиоведческих науках Беларуси, ближнего и дальнего зарубежья» (Витебск, ВГУ им. П. Машерова, 2007), Республиканской научно-практической конференции «Лиды и Лидчина: да 685-летия со дня основания г. Лиды» (Лиды, ГрГУ им. Я. Купалы, 2008).

Опубликованность результатов диссертации

Основные положения и выводы диссертации опубликованы в 3 научных статьях (объем 1.8 авторских листа – 73559 печатных знаков), 8 материалах

международных и республиканских научных конференций (объем – 1.25 авторский листа – 49300 печатных знаков).

Структура и объем диссертации

Структура диссертации обусловлена объектом, предметом, целью и задачами исследования. Диссертационная работа состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения и библиографического списка. Полный объем диссертации составляет 132 страницы. Библиографический список включает 498 позиций.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Первая глава «Историография, источники и методология исследования»

В первом разделе «Историография и ист. источники исследования» проводится характеристика исторических трудов и историографических обзоров российских и белорусских исследователей рассматриваемого периода, посвященных культуре ВКЛ эпохи Возрождения. Под источниками автором понимаются труды российских и белорусских историков, посвященные проблемам культуры Возрождения в ВКЛ, под историографией понимается история исследования культуры Возрождения в ВКЛ в российской и белорусской историографии второй половины XIX – начала XX вв.

В российской и белорусской дореволюционной исторической науке было создано лишь небольшое количество историографических обзоров по отдельным вопросам культуры ВКЛ эпохи Возрождения. В частности, историографические экскурсии были посвящены в основном социально-экономической истории (проблемы развития сельского хозяйства и городов ВКЛ) в трудах М.В. Владимирского-Буданова, М.С. Грушевского, М.В. Довнар-Запольского, Ф.И. Леонтовича, М.К. Любавского, В.И. Пичеты, Ф.В. Тарановского и др.). В области идеологической проблематики историки анализировали научную литературу, посвященную реформационному движению и формированию культуры шляхты (В.Б. Антонович, М.О. Коялович, Н.И. Кареев, Н.Н. Любович, Н.К. Харлампович) исследованию ренессансной литературы, посвятили историографические исследования (А.С. Архангельский, П.В. Владимиров, П.И. Житецкий, Е.Ф. Карский, А.И. Пыпин, А.И. Собалевский и др.) искусству (Д.А. Ровинский и В.В. Стасов). Новым шагом в белорусской исторической науке 1920-х гг. являлось историографическое исследование ренессансного искусства ВКЛ (Н.Н. Щекотихин, Н.И. Касперович и др.).

В советской и постсоветской белорусской историографии анализировался широкий круг научной литературы, посвященной исследованию социально-экономической истории и духовной культуры ВКЛ эпохи Возрождения (Г.Я. Голенченко, А.П. Грицкевич, Э.К. Дорошевич, Л.С. Иванова, Э.Г. Иоффе, Д.В. Карев, В.Н. Конон, З.Ю. Копыцкий, Г.А. Кохановский, В.И. Мелешко, С.А. Подокшин и др.).

Однако в белорусской исторической литературе до сих пор отсутствует комплексный труд, посвященный исследованиям российской и белорусской историографии второй половины XIX – начала XX вв. культуры ВКЛ эпохи Возрождения.

Во втором разделе «Мет одология и основные мет оды исследования» обосновываются основные научные подходы и методы для решения поставленной цели и задач диссертации. Исследование построено в соответствии с принципами историзма, объективности и ценностным подходом, используются общенаучные и традиционные специально-исторические методы исторического познания (историко-генетического, историко-сравнительного, историко-типологического и историко-системного), а также методы синхронического и диахронического анализа.

Вторая глава «Социально-экономические, политические и идеологические факторы формирования культуры Великого княжества Литовского эпохи Возрождения в освещении российской и белорусской историографии второй половины XIX – начала XX вв.» состоит из трех разделов:

2.1. Роль социально-экономических предпосылок в формировании ренессансной культ уры Великого княж ест ва Лит овского.

2.2. Формирование ренессансной культ уры в среде шляхет ского сословия Великого княж ест ва Лит овского.

2.3. Проблема взаимоотношения реформационного движения и гуманист ических идей эпохи Возрождения в культ уре Великого княж ест ва Лит овского.

Автор обращает внимание на тот факт, что в российской дореволюционной исторической науке формирование ренессансной культуры ВКЛ традиционно не рассматривалось во взаимосвязи с социально-экономическим развитием общества. Такая позиция, по мнению диссертанта, объясняется идеологической доктриной правительства и влиянием славянофильских философско-исторических теорий об особом цивилизационном пути развития народов России, что обуславливало исследование духовной жизни ВКЛ в контексте развития русской православной культуры. По этой причине артефакты ренессансной культуры на территории ВКЛ исследователями практически оставались без внимания или рассматривались как заимствованные извне, не имеющие здесь социально-экономической и идеологической почвы.

Данная позиция наиболее ярко нашла свое отражение в трудах основателя исторической школы «западноруссизма» М.О. Кояловича и его сторонников по славянофильскому движению П.Н. Батюшкова И.Д. Беляева, П.Н. Жуковича и др. Представители «западноруссизма» изучали культуру ВКЛ через призму национально-конфессионального противостояния. Исследователи объясняли происходившие изменения в хозяйственной и духовной жизни княжества влиянием «чуждых русскому народу» культурных западноевропейских идей, а также хозяйственных и общественно-правовых нововведений. Однако научное виденье проблемы культурного развития ВКЛ сторонниками теории «западноруссизма», в частности их точка зрения на шляхетскую

проблематику, в определенной степени содействовала формированию устойчивой историографической традиции изучения культуры ВКЛ эпохи Возрождения.

Главные заслуги российских историков государственно-правовой школы в исследовании социально-экономического развития ВКЛ заключаются в постановке проблемы эволюции старинных форм хозяйственных отношений в ВКЛ (В.Б. Антонович, М.Ф. Владимирский-Буданов, Ф.И. Леонтович и др.). Исследователи выдвинули тезис о решающем влиянии немецко-польского права в социально-экономическом развитии ВКЛ, что привело, по их мнению, к закреплению крестьянства и упадку городов, потере самостоятельности княжества.

Необходимо отметить, что методологические и общенсторические воззрения исследователей 1850 – начала 1880-х гг. относительно вопросов социально-экономического развития и духовной культуры ВКЛ эпохи Возрождения, во многом определялись социально-политическим контекстом эпохи (В.Б. Антонович, В.П. Дашкевич, Ф.И. Леонтович и др.). Историки, опираясь на славянофильские идеи, стремились доказать, что проникновение западноевропейской (ренессансной) культуры, а также реформационных идей в духовную жизнь «западнорусского общества» имело искусственный и поверхностный характер, в основном посредством влияния Польши и негативно сказалось на социально-экономическом, политическом и культурном развитии ВКЛ. Влияние западноевропейской культуры привело «литовско-русское общество», по убеждению исследователей, к расколу по национально-религиозному и сословному принципу, отчуждению привилегированного сословия от национальной культуры, закреплению крестьянства, упадку городов и подписанию Люблинской унии. Результаты их исследований: огромный архивный материал, характеристика социально-экономического и юридического статуса различных категорий населения, послужили основой для дальнейшего изучения истории ВКЛ в российской и белорусской дореволюционной историографии.

Несмотря на спорность ряда положений о роли и значении шляхты в процессе культурного развития княжества, выдвигаемых российскими исследователями 1850–начала 1880-х гг., им, бесспорно, принадлежит большая заслуга в деле изучения социально-экономического и правового положения различных групп шляхетского сословия. В трудах российских историков данного периода духовная жизнь народов ВКЛ рассматривалась в русле развития русской православной культуры, поэтому исследования, посвященные культуре шляхетского сословия, преследовали цель – обосновать «русское происхождение» привилегированного сословия ВКЛ.

Российские историки 1850–начала 1880-х гг. высказывали иногда совершенно противоположные мнения о влиянии Реформации на культуру ВКЛ, в частности русскую православную церковь, от положительных оценок до негативных выводов и заключений. Большое значение имеет признание в их исследованиях позитивной роли Реформации в развитии просвещения, литературы и образования княжества. Российские исследователи пришли к убеждению, что социально-политическая конфронтация в ВКЛ, порожденная

Реформацией, была непосредственно связана со шляхетским движением и привела впоследствии к заключению Люблинской унии и обострению национально-конфессиональной борьбы в обществе. Необходимо отметить, что российские историки, указывая на определенную роль ренессансной культуры в распространении Реформации в ВКЛ, и наоборот, не выделили проблемы взаимоотношения между реформационным движением и гуманистическими идеями эпохи Возрождения в круг исследовательского внимания. Это обуславливается, по мнению автора, тем обстоятельством, что российская историография по идеологической причине тенденциозно относилась к культурному влиянию идей Реформации и Возрождения на духовную жизнь ВКЛ и рассматривала западноевропейское влияние через призму национально-религиозной конфронтации.

Новым шагом в российской литванистике явилось положение историков-позитивистов (М.В. Довнар-Запольского, М.С. Грушевского, М.К. Любавского, В.И. Пичеты и др.) о внутренней обусловленности социально-экономического развития ВКЛ, происходившей под влиянием благоприятных условий конъюнктуры западноевропейского рынка. В проведении аграрных правительственных мероприятий и распространении магдебургского права в княжестве исследователи видели не только внешнюю, финансовую меру, обусловленную внешнеполитическими факторами, а органическую реформу, подготовленную внутренним развитием хозяйственной жизни страны. По мнению представителей позитивизма, аграрные реформы и наделение городов магдебургским правом способствовали развитию внутренней и внешней торговли ВКЛ, ускоряли переход от натурального хозяйства к денежному, что, естественным образом, способствовало изменению хозяйственного облика всей страны. Однако исследователи пришли к выводу, что по причине неблагоприятных политических условий земельный фонд был роздан в руки шляхты, что привело предполагаемые результаты хозяйственных реформ к ничтожному результату.

В российской исторической науке второй половины XIX – начала XX вв. шляхетская проблематика активно поднималась в контексте историко-философских дискуссий по поводу цивилизационного выбора пути развития России и других восточноевропейских народов (Т.М. Грановский, В.О. Ключевский, Н.И. Костомаров, С.М. Соловьев, Ю.Ф. Самарин, Ф.М. Уманец и др.). Практически все российские дореволюционные исследователи рассматривали культуру шляхты ВКЛ XV – XVI вв. как общую часть русской православной культуры и к проблеме ориентации шляхетства на западноевропейский (польский) путь развития относились с негативными оценками.

Историки-позитивисты отрицали приоритетную роль теории польского влияния в процессе эволюции ВКЛ и выдвинули социально-экономический фактор одной из основных причин формирования шляхетского сословия и развития реформационного движения в ВКЛ (Е.А. Будрин, Н.Н. Любович, Н.И. Кареев, И.И. Лаппо и др.). Исследователи обратили внимание на специфические черты Реформации и Возрождения в ВКЛ: с одной стороны гуманистические идеи формировали почву для реформационного движения, с другой стороны

религиозный рационализм и просвещение способствовали распространению ренессансной культуры. Н.И. Кареев перевел взгляд российской историографии на реформацию в ракурс историко-культурологического направления и отчетливо определил в культуре ВКЛ взаимосвязь реформационных и гуманистических идей. Большое значение в российской позитивистской историографии имел факт признания положительного влияния гуманистических и реформационных идей на культурное развитие шляхты ВКЛ.

Таким образом, в российской и белорусской дореволюционной историографии был выявлен и введен в научный оборот огромный фактический материал социально-экономического, религиозного и идеологического характера, относящийся к ренессансной культуре ВКЛ. Историки в исследовании проблемы ограничивались периодом конца XV – середины XVI вв. Итоги и результаты хозяйственных реформ, влияния гуманистических идей и представлений эпохи Возрождения практически не были изучены. Социально-сословная и религиозная конфронтация общества, обусловленная экономическими и культурными преобразованиями, оставалась практически вне поля зрения российских исследователей.

В белорусской историографии 1917 – 1920-х гг. актуальные вопросы развития культуры ВКЛ изучали в контексте социально-экономического развития общества и в непосредственной взаимосвязи реформационных и гуманистических идей эпохи Возрождения. Белорусские исследователи (В.Д. Дружниц, В.Н. Игнатовский, К.И. Керножицкий, В.Ю. Ластовский, В.И. Пичета и др.) пришли к выводу, что ренессансная культура сформировалась на отечественной почве в результате постепенного социально-экономического и культурного развития страны. Центром ренессансной культуры ВКЛ, по мнению белорусских историков, являлись города, наделенные магдебургским правом. Новым шагом белорусской историографии 1917 – 1920-х гг. являлось рассмотрение реформационного движения с точки зрения белорусской национально-культурной концепции. Исследование культуры шляхты в советской белорусской исторической науке проходило в основном в ракурсе классовой борьбы. Тем не менее, новым шагом в исследовании рассматриваемого вопроса стала постановка проблемы национально-культурного Возрождения Беларуси в контексте общеевропейского гуманистического движения и признание определенной части шляхетского сословия белорусским по своему этнокультурному составу.

На характер работ белорусских историков 1917 – 1920-х гг. определенным образом повлияли марксистско-ленинские подходы и принципы. Это с одной стороны привело к узкой трактовке рассматриваемой проблематики и тенденциозной оценке полученных результатов. С другой стороны расширило социально-экономическую тематику и круг вопросов по истории культуры, ввело в научный оборот такие темы исследования как история крестьянства, классовой борьбы, проблему национально-культурного Возрождения. Белорусские историки расширили хронологические границы исследования и включили в рамки научного изучения период конца XVI – XVII вв.

Третья глава «Влияние и значение ренессансных идей и представлений эпохи Возрождения на развитие художественной культуры ВКЛ в исследованиях российской и белорусской историографии второй половины XIX – начала XX вв.» состоит из двух разделов:

В первом разделе «Становление и развитие гуманистических начал в литературе Великого княжества Литовского» акцентируется внимание на общественно-политической значимости изучения проблемы языка письменности и характера литературы ВКЛ эпохи Возрождения, что обуславливалось вопросом о белорусской народности и ее культуре.

В российской научной литературе к середине 1880-х гг. сформировалось представление об историческом разделении древнерусского языка на великорусское и малорусское наречие, при этом «белорусский говор» относили к южной ветви великорусского наречия. Несмотря на это, литературный язык княжества еще не был предметом научного исследования, и все изыскания в этой области сводились к отдельным небольшим работам. Важным моментом в процессе изучения литературы ВКЛ явилась постановка исследователями вопроса о непосредственном влиянии на литературные процессы в ВКЛ реформационного и гуманистического движений (Я.Ф. Головацкий, П.И. Житецкий, И.И. Первольф, А.Г. Потебня и др.).

В российской историографии середины 1880-х – 1917 гг. исследователи (П.В. Владимиров, А.И. Пыпин, А.И. Соболевский и др.) подчеркнули значительную роль в формировании специфических черт литературы ВКЛ ренессансных гуманистических идей. Е.Ф. Карский дал общий научный анализ уникальным памятникам старобелорусской литературы и отчетливо выделил в них ренессансные черты. Под влиянием позитивизма в российской историографии развитие литературы ВКЛ эпохи Возрождения рассматривается во взаимосвязи с социально-политической жизнью края. Однако ученые не преодолели своей концептуальной ограниченности и не признали старобелорусскую литературу белорусской по своей национальной принадлежности.

В белорусской историографии 1917 – конец 1920-х гг. исследователи литературы выделили в особую область проблему формирования ренессансной литературы, связав ее непосредственным образом с национально-культурным возрождением белорусского народа. Формирование белорусского языка и ренессансной литературы рассматривалось в национальной историографии в контексте социально-экономической жизни общества и культурного общеевропейского развития (Н.С. Горецкий, И.С. Дворчанин, В.И. Пичета, Н.А. Янчук и др.).

Второй раздел «Формирование ренессансного стиля в архитектуре и живописи Великого княжества Литовского» посвящен исследованиям российской и белорусской исторической науки второй половины XIX – начала XX века проблем ренессансного искусства княжества. Автор подчеркивает, что проблема изучения художественной культуры ВКЛ в российской дореволюционной историографии не

считалась первоочередной задачей научного исследования и являлась по идеологической причине в определенной степени тенденциозной.

В российской дореволюционной исторической науке живопись ВКЛ эпохи Возрождения нашла свое отражение в контексте развития русского православного изобразительного искусства. Однако исследователи отметили специфику православного иконописного стиля на территории ВКЛ, что объясняли следствием прекращения традиционных художественных связей с византийским искусством по причине политической обособленности земель княжества, навязывания церковной унии и влиянием итальянской живописи (А.И. Некрасов, Н.В. Покровский, И.М. Снегирев).

Особой областью искусства ВКЛ, которая наиболее полно подверглась изучению российскими исследователями, является гравюра на дереве (Д.А. Ровинский, В.В. Стасов). Изучая гравюры в изданиях Ф. Скорины, ученые отметили их ренессансный характер и значимость для искусства славянского мира. Характеризуя развитие граверных школ ВКЛ, исследователи обратили внимание на сильное влияние на них западноевропейского искусства. Историки подчеркнули, что русская гравюра заимствовала от запада лишь незначительную часть технологических приемов, необходимых для воспроизведения миниатюр, и по этой причине отечественная гравюра не превратилась в область искусства, а только усовершенствовалась технологически как направление ремесла.

В российской историографии исследование архитектуры ВКЛ по идеологическим соображениям сводилось к попыткам довести ее до единства с древнерусскими православными традициями. Однако исследователи пришли к заключению о существовании в архитектуре ВКЛ XVI в. «смешанного стиля», суть которого состоит в том, что в основании некоторых памятников лежит готическое начало, а украшения выполнены в ренессансном стиле (А.М. Павлинов, Н.В. Султанов, В.В. Суслов и др.).

Только в белорусской исторической науке благодаря трудам Н.Н. Щекотихина исследование художественной ренессансной культуры ВКЛ было поставлено впервые как проблема изучения самостоятельной художественной ветви. Отечественные ученые увидели в памятниках художественной культуры ВКЛ эпохи Возрождения те самобытные черты, которыми характеризуются национальные элементы в художественном творчестве Беларуси.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1) Проблема социально-экономического развития ВКЛ была поставлена на почву научного изучения представителями государственной историко-правовой школы.

Главная заслуга российских историков 1850-х – начала 1880-х гг. заключается в постановке проблем разрушения старинных форм хозяйственных отношений в ВКЛ [8–А, с.94]. Исследователи считали, что введение магдебургского права и волочной устави, разрушило прежнюю социально-экономическую структуру ВКЛ, привело к формированию крепостного права, упадку городов, социальному и национально-религиозному противостоянию [5–А, с.35]. Вместе с тем историки отметили взаимосвязь экономического развития ВКЛ с проведением хозяйственных реформ [2–А, с.82].

Новым шагом в изучение хозяйственной жизни княжества в российской и белорусской историографии середины 1880-х – 1917 г. явилось положение историков-позитивистов о внутренней социально-экономической обусловленности развития ВКЛ, связанного с изменениями экономической конъюнктуры западноевропейского рынка. По мнению представителей позитивистского направления, магдебургское право и аграрная реформа втягивали ВКЛ в круговорот западноевропейского товарообмена, изменяли облик хозяйственного уклада всей страны [1–А, с.3]. Однако социальная конфронтация общества, обусловленная экономическими преобразованиями, оставалась практически вне поля зрения исследователей [4–А, с.14-15].

Российская дореволюционная историография формирование ренессансной культуры ВКЛ не рассматривала во взаимосвязи с социально-экономическим развитием общества и придерживалась позиции о ее заимствованном характере. Такая позиция объясняется существующими методологическими подходами в российской исторической науке, идеологическими установками правительства и влиянием философско-исторических теорий об особом цивилизационном пути развития России. Артефакты ренессансной культуры на территории ВКЛ практически оставались без внимания ученых или рассматривались как заимствованные извне, не имеющие здесь социально-экономической и культурной почвы.

В белорусской историографии 1917 – 1920-х гг. исследование культуры ВКЛ эпохи Возрождения рассматривалось в контексте социально-экономического развития общества. Белорусские историки данного периода выдвинули тезис о том, что ренессансная культура ВКЛ сформировалась на отечественной почве, как закономерный итог социально-экономического развития городов и сельского хозяйства. Ренессансная культура ВКЛ, по заключению белорусских исследователей, опиралась на города «европейского типа», организованных на основе магдебургского права [3–А, с.14].

2) В российской и белорусской историографии второй половины XIX – начала XX вв. по проблеме формирования ренессансной культуры шляхетского сословия происходила определенная смена концептуальных подходов. От политизированного и клерикально-тенденциозного освещения проблемы, сводившего всю суть рассматриваемого вопроса к национально-конфессиональному противостоянию, либеральная российская историография перешла к социально-экономическому и правовому анализу положения шляхетского сословия. В трудах российские историки преследовали определенную цель – обосновать «русское начало» шляхетского общества

и доказать искусственный характер, посредством влияния Польши, проникновения ренессансной культуры в жизнь «православного русского дворянства», что негативно сказалось, по их мнению, на социально-культурном развитии ВКЛ и впоследствии привело к расколу «литовско-русское общество» по национально-религиозному и сословному принципу.

Отношение либеральной российской историографии середины 1880-х – 1917 гг. к данной проблематике отличалось разбегом положительных и отрицательных оценок. Российские историки независимо от принадлежности к историческим школам и направлениям, с одной стороны признавали факт положительного влияния эпохи Возрождения на культурное развитие шляхты, однако, с другой стороны, рассматривали культуру шляхетского сословия как неотъемлемую часть русской православной культуры и к вопросу ориентации шляхты на западноевропейскую культуру относились с весьма негативными оценками.

В белорусской историографии 1917 – 1920-х гг. культура шляхты не относилась к числу приоритетных направлений исследований, проблема рассматривалась в основном в ракурсе классовой борьбы. Новым шагом в белорусской исторической науке явилась постановка проблемы национально-культурного Возрождения Беларуси в XVI в. в контексте общеевропейского гуманистического движения и осознание определенной части шляхетского сословия белорусским по своему этнокультурному составу.

3) Проблема исследования взаимоотношения реформационного движения и ренессансной культуры в ВКЛ в исследованиях представителей исторической школы «западноруссизма» и государственной историко-правовой школы до 1880-х гг., не являлась предметом специального исследования. История Реформация в ВКЛ и влияние западноевропейской (ренессансной) культуры рассматривалась российскими историками данного периода в контексте национально-конфессиональной проблемы. Несмотря на традиционно сложившуюся по идеологической причине негативную трактовку и оценку влияния западноевропейской культуры в российской историографии 1850 – начала 1880-х гг. большое значение имело признание большинством исследователей положительной роли Реформации в деле развития просвещения и образования в княжестве.

Начиная с 1880-х гг. российские историки-позитивисты исследуют Реформацию в ВКЛ в ракурсе культурного общеевропейского движения и рассматривают религиозное движение в контексте хозяйственной и культурной жизни общества. Историки подчеркнули, что Возрождение и Реформация имеют много общего, как в процессе генезиса, так и развития и указали на взаимосвязь реформационных и гуманистических идей в формировании культуры ВКЛ. Реформация в ВКЛ, по мнению исследователей-позитивистов, явилась результатом глубинных социально-экономических процессов и оказала значительное влияние на культурное развитие края, в частности в распространении идей рационализма и гуманизма [5–А, с.403].

Важным достижением белорусской исторической науки 1917 – 1920-х гг. являлось рассмотрение реформационного движения с точки зрения белорусской национально-культурной концепции. Актуальные вопросы развития культуры ВКЛ XVI в. белорусские исследователи изучали в контексте взаимосвязи реформационных и гуманистических идей эпохи Возрождения [9–А, с.38].

4) Проблема формирования и развития художественного ренессансного искусства ВКЛ в российской и белорусской дореволюционной историографии не являлась первоочередной задачей исторического исследования. Под влиянием славянофильских историко-философских концепций и идеологических установок правительства все анализы форм художественной культуры ВКЛ эпохи Возрождения сводились исключительно к попыткам свести ее до единства с русской православной культурой. Исследование литературы ВКЛ рассматриваемого периода происходило в контексте изучения древнерусской письменности. Российские исследователи, пришли к выводу, что старобелорусская литература развивалась в русле средневековой русской литературной традиции, но под влиянием ренессансных гуманистических течений литература ВКЛ приобрела свой оригинальный характер [6–А, с.423].

Российские дореволюционные исследователи придерживались точки зрения, что архитектура и живопись ВКЛ эпохи Возрождения развивались в русле русской православной традиции, однако по причине политической обособленности западнорусских земель, навязывания религиозной унии и под воздействием ренессансных влияний приобрели специфический характер.

В российской и белорусской дореволюционной историографии середины 1880-х – 1917 г. развитие художественной культуры ВКЛ эпохи Возрождения рассматривалось в контексте социально-политической и религиозно-культурной жизни края. Важным моментом в процессе изучения литературы ВКЛ явилась постановка российскими учеными вопроса о непосредственном влиянии на литературу княжества гуманистического и реформационного движений. В области архитектуры и живописи исследователи пришли к заключению о существовании «смешанного стиля» в «западнорусском искусстве» XVI в., суть которого состоит в синтезе готических начал с ренессансными элементами. Однако российские исследователи не смогли преодолеть своей концептуальной ограниченности и признать художественную старобелорусскую культуру белорусской по своей национальной принадлежности.

Только в белорусской историографии 1917 – 1920-х гг. развитие ренессансного искусства ВКЛ было поставлено впервые как проблема изучения самостоятельной художественной ветви. В исследованиях белорусских ученых эволюция ренессансного искусства ВКЛ стала впервые рассматриваться в контексте социально-экономического и национально-культурного развития общества. Белорусские исследователи определили в памятниках культуры ВКЛ эпохи Возрождения те ренессансные черты, которыми характеризуется национальная культура Беларуси [10–А, с.38].

Подводя итог диссертационной работы, можно прийти к выводу, что исследования российских и белорусских ученых второй половины XIX – начала XX вв. не привели к целостному и системному изучению культурной жизни ВКЛ, но все же, несмотря на определенную тенденциозность и предвзятость в изложении целого ряда вопросов данной проблематики, позволили на основании полученных результатов сделать обобщающие выводы о культурном развитии ВКЛ эпохи Возрождения. Формирующаяся белорусская историография переняла основные концептуальные подходы и взгляды российских историков относительно исследований культуры ВКЛ эпохи Возрождения, на основе которых впоследствии и развивалась. Таким образом, в изучении культуры Возрождения ВКЛ наблюдается преемственность исследовательских традиций. Надо отметить, что в белорусской историографии 1920-х гг. уже сложились основные подходы в решении вопросов истории культуры ВКЛ эпохи Возрождения, но наступление марксистской идеологии в исторической науке поставило положения предшествующей историографии под сомнение.

Рекомендации по практическому использованию результатов

Исследование вносит определенный вклад в разработку проблем российской и белорусской историографии второй половины XIX – начала XX вв. Материал диссертации может быть использован для создания лекционных курсов и учебных пособий по историографии белорусской истории, спецкурсов по истории ВКЛ, религиоведению, культурологии Беларуси, для создания информационного банка данных в области дальнейших историографических и культурологических исследований. Результаты диссертационной работы имеют общетеоретическое и практическое значение и позволяют проводить более глубокие научные изыскания и разработку специальных научных, учебных и общеобразовательных программ при создании учебно-методической литературы. Поставленные вопросы, на взгляд автора, имеют важное прикладное значение в области общественно-политической жизни общества, так как представляют интерес в разработке политики в сфере государственной идеологии Республики Беларусь, развития культуры социально-гуманитарного мышления, народного образования, просвещения и воспитания.

Диссертационное исследование имеет практическую актуальность в рамках разрабатываемого Институтом истории Национальной академии наук Беларуси и Издательским домом «Белорусская наука» проекта «Памятники исторической мысли Беларуси» и проекта Института истории Национальной академии наук Беларуси по выпуску научного сборника «Историки Беларуси в XX столетии».

Таким образом, выводы и положения диссертации представляют несомненный интерес для исследователей истории ВКЛ рассматриваемого периода и могут быть использованы для решения общекультурных и общеобразовательных задач в целях популяризации научных знаний по истории культуры ВКЛ эпохи Возрождения.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ

Статьи в научных журналах

1. Демидович, А.В. Аграрная политика правительства Великого княжества Литовского XVI века в освещении российской и белорусской историографии второй половины XIX – начала XX вв. / А.В. Демидович // Вест. ГрГУ им. Я. Купалы. Сер. 1, История. Философия. Политология. Социология. – 2006. – 1 (36). – С. 9–15.
2. Демидович, А.В. Влияние внешней торговли на хозяйственную жизнь ВКЛ эпохи Возрождения в освещении российской и белорусской историографии второй половины XIX – 1920 гг. / А.В. Демидович // Вест. ГрГУ им. Я. Купалы. Сер. 1, История. Философия. Политология. Социология. – 2005. – 1 (30). – С. 8–15.
3. Демидович, А.В. Художественная культура ВКЛ эпохи Возрождения в исследованиях белорусской и российской историографии второй половины XIX – 1920-х гг. / А.В. Демидович // Вест. ГрГУ им. Я. Купалы. Сер. 1, История. Философия. Политология. Социология. – 2008. – 2 (67). – С. 33–19.

Статьи в научных сборниках

4. Демидович, А.В. Аграрная политика в восточных областях Великого княжества Литовского второй половины XVI – первой трети XVII вв. в исследованиях российской и белорусской историографии 2-й половины XIX – начала XX вв. / А.В. Демидович // Шляхі Магілёўскай гісторыі: матэрыялы IV Міжнар. навук. канф. «Гісторыя Магілёва: мінулае і сучаснасць», 23-24 чэрв. 2005 г. / МДУ імя А. Куляшова; рэдкал.: Я.Р. Рыер [і інш.]. – Могилев: Могилевская областная тип. им. С. Соболя, 2005. – С. 79 – 83.
5. Демидович, А.В. Вопрос о литературном языке в ВКЛ XVI в. в исследованиях российской историографии XIX – начала XX в. / А.В. Демидович // Леў Сапега (1557 – 1633 гг.) і яго час: матэрыялы Межнар. навук. канф., Гродна, 4-5 крас. 2007 г. / ГрДУ им. Я. Купалы; рэдкал.: С.В. Марозава [і інш.]. – Гродна, 2007. – С. 402–405.
6. Демидович, А.В. Проблема происхождения крепостного права в российской историографии второй половины XIX – начала XX в. / А.В. Демидович // Problemy cywilizacyjnego rozwoju Białorusi, Polski, Rosji i Ukrainy od końca XVIII – do XXI wieku: материалы Междунар. науч. конф., Гродно, 6 окт. 2005 г. / ГрГУ им. Я. Купалы, Ин-т ист. Ягеллонского у-та; редкол.: А.Н. Нечухрин [и др.]. – Краков, 2007. – С. 93–95.
7. Демидович, А.В. Реформационное движение в ВКЛ в исследованиях русской историографии второй половины XIX – начала XX в. / А.В. Демидович // Религия и общество: актуальные проблемы современного религиоведения: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 25 мая 2006 г. / МГУ им. А. Кулешова; редкол.: В.В. Старостенко [и др.]. – Могилев, 2006. – С. 36–38.

Материалы научных конференций

8. Демидович, А.В. Вопрос о вероисповедании Ф. Скорины в исследовании российской историографии XIX – начала XX в. / А.В. Демидович // Актуальные проблемы из исторического прошлого и современности в общественно-гуманитарных и социо-религиоведческих науках Беларуси, ближнего и дальнего зарубежья: материалы Междунар. науч.– теор. конф., Витебск, 19-20 апр. 2007 г. / ВГУ им. П.М. Машерова; редкол.: В.А. Космач [и др.]. – Витебск, 2007. – Ч. 1. – С. 422–424.

9. Демидович, А.В. Падрыхтоўка педагагічных і навуковых кадраў гісторыкаў у БССР (1919 – 1941 г.) у асвятленні сучаснай беларускай гісторыяграфіі / А.В. Демидович // Подготовка педагогических и научных кадров историков и развитие исторической науки в Беларуси: материалы респ. науч.– практ. конф., Гродно, 30 сент. 2004 г. / ГрГУ им. Я. Купалы, редкол.: Е.А. Ровба [и др.]. – Гродно, 2005. – С. 43–45.

Тезисы докладов научных конференций

10. Демидович, А.В. Аграрная политика в Брестско-Пинском Полесье в российской и белорусской историографии 2-й половины XIX – начала XX вв. / А.В. Демидович // Гісторыка-культурная спадчына Брэсцка-Пінскага Палесся: паміж былым і будучыняй (да 450-годдзя г. Століна): матэрыялы Міжнар. навук. канф., Брэст, 28-29 вер. 2005 г. / БрДУ імя А.С. Пушкіна; рэдкал.: А.М. Вабішчэвіч [і інш.]. – Брэст, 2005. – С. 15–18.

11. Демидович, А.В. Влияние внешней торговли на хозяйственную жизнь ВКЛ эпохи Возрождения в российской и белорусской историографии второй половины XIX – 1920 гг. / А.В. Демидович // IX Республиканская научная конференция студентов и аспирантов Республики Беларусь «НИРС – 2004»: тезисы докладов: В 8 ч. – Ч. 1, Гродно, 26-27 мая 2004 г. / ГрГУ им. Я. Купалы, редкол.: А.И. Жук [и др.]. – Гродно, 2005. – С. 34–35.

РЭЗЬЮМЭ

Дзямідовіч Анатолій Віктаравіч Культура эпохі Адраджэння ў ВКЛ у расійскай і беларускай гісторыяграфіі другой палавіны XIX – пачатку XX стст.

Ключавыя словы: культура Адраджэння, ВКЛ, гаспадарчае развіццё, магдэбургскае права, шляхта, Рэфармацыя, літаратура і мастацтва, расійская і беларуская гісторыяграфія.

Мэта дысертацыі: на аснове сістэмнага аналізу раскрыць праблемнае поле і спецыфіку асноўных этапаў вывучэння культуры Вялікага княства Літоўскага эпохі Адраджэння ў расійскай і беларускай гісторыяграфіі другой палавіны XIX – пачатку XX стст.

Тэарытычна-метадалагічную аснову дысертацыі складаюць прынцыпы гістарызму і аб'ектыўнасці, агульнанавуковыя і традыцыйна-спецыяльныя гістарычныя метады (гісторыка-генетычны, гісторыка-параўнальны, гісторыка-тыпалагічны і гісторыка-сістэмны), метады сінхроннага і дыясінхроннага аналізу.

Атрыманьня вынікі, іх навізна. Дадзеная работа з'яўляецца першым у беларускай гістарычнай навуцы комплексным даследаваннем расійскай і беларускай гісторыяграфіі другой палавіны XIX – пачатку XX стст., прысвечанай культуры ВКЛ эпохі Адраджэння. У дысертацыі прадстаўлены тэарытычна-метадалагічныя пасылкі і канкрэтна-гістарычны змест асноўных канцэпцый, ідэй і поглядаў расійскай і беларускай гісторыяграфіі разглядаемага перыяду, прысвечаных культуры ВКЛ эпохі Адраджэння. Вызначана роля сацыяльна-эканамічных і ідэалагічных фактараў у фарміраванні гістарычнага бачання разглядаемай праблемы. Навуковая навізна дысертацыі заключаецца ў комплексным падыходзе да даследавання айчынной гістарыяграфічнай спадчыны культуры ВКЛ эпохі Адраджэння.

Рэкамендацыі па выкарыстанню. Матэрыял дысертацыі можа быць выкарыстаны для стварэння вучэбна-метадычнай літаратуры па гісторыяграфіі і культуралогіі Беларусі, спецкурсаў па гісторыі ВКЛ, мець практычную значнасць у рамках распрацоўваемага Інстытутам гісторыі Акадэміі Навук Беларусі праекта «Помнікі гістарычнай думкі Беларусі», па выпуску навуковага зборніку «Гісторыкі Беларусі ў XX стагоддзі», для стварэння інфармацыйнага банка дадзеных у вобласці будучых гістарыяграфічных даследаванняў, прымянення ў распрацоўцы канкрэтнай палітыкі ў сферы дзяржаўнай ідэалогіі і культуры Рэспублікі Беларусь.

Галіна выкарыстання: гісторыяграфія, гісторыя, культуралогія.

РЕЗЮМЕ

Демидович Анатолий Викторович

Культура эпохи Возрождения в Великом княжестве Литовском в российской и белорусской историографии второй половины XIX – начала XX вв.

Ключевые слова: культура Возрождения, ВКЛ, хозяйственное развитие, магдебургское право, шляхта, Реформация, литература и искусство, российская и белорусская историография.

Цель диссертации: на основе системного анализа раскрыть проблемное поле и специфику основных этапов изучения культуры Великого княжества Литовского эпохи Возрождения в российской и белорусской историографии второй половины XIX – начала XX вв.

Теоретико-методологическую основу диссертации составляют принципы историзма и объективности, общенаучные и традиционные специально-исторические методы (историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический и историко-системный), методы синхронического и диахронического анализа.

Полученные результаты, их новизна. Данная работа является первым в белорусской исторической науке комплексным исследованием российской и белорусской историографии второй половины XIX – начала XX вв., посвященной культуре ВКЛ эпохи Возрождения. В диссертации представлены теоретико-методологические посыпки и конкретно-историческое содержание основных концепций, идей и взглядов российской и белорусской историографии рассматриваемого периода, посвященных культуре ВКЛ эпохи Возрождения. Определена роль социально-экономических и идеологических факторов в формировании исторического видения рассматриваемой проблемы. Научная новизна диссертации состоит в комплексном подходе к исследованию отечественного историографического наследия культуры ВКЛ эпохи Возрождения.

Рекомендации по использованию. Материал диссертации может быть использован для создания учебно-методической литературы по историографии и культурологии Беларуси, спецкурсов по истории ВКЛ, иметь практическую значимость в рамках разрабатываемого Институтом истории Академии Наук Беларуси проекта «Памятники исторической мысли Беларуси», по выпуску научного сборника «Историки Беларуси в XX столетии», для создания информационного банка данных в области дальнейших историографических исследований, применяться в разработке конкретной политики в сфере государственной идеологии и культуры Республики Беларусь.

Область применения: историография, история, культурология.

SUMMARY

Demidovich Anatoli Victorovich

The Renaissance culture of the Great Principality of Lithuania in the Belarusian and Russian historiography of the second part of the 19th – the beginning of the 20th centuries.

The key words: the culture of the Renaissance, Great Principality of Lithuania, agricultural development, Magdeburg Law, szlachta, Reformation, literature and art, Belarusian and Russian historiography.

The purpose of the dissertation: to reveal the problem field and the specific character of the basic phases in the study of Great Principality of Lithuania in the Belarusian and Russian historiography of the second part of the 19th – the beginning of the 20th centuries on the basis of the analysis of their systems.

The methodological-theoretic basis of the dissertation is based on the principles of the historical method and objectivity, universal scientific and traditional special historical methods and the methods of synchronistical and diachronic analyses.

The acquired results and their scientific novelty. The given work is the first in the Belarusian historical science complex study of Belarusian and Russian historiography of the second part of the 19th - the beginning of the 20th centuries devoted to the culture of Great Principality of Lithuania during the Renaissance. Theoretical methodological views and concrete historical matter of the main conceptions, ideas and views of the Belarusian and Russian historiography of the given period are presented in the dissertation. The role of the social-economical and ideological factors in the formation of historical vision of the given problem is outlined. Scientific novelty of the dissertation lies in a complex approach in the study of the native historiographic heritage of the culture of Great Principality of Lithuania during the Renaissance period.

Materials of the dissertation can be used for compilation of teaching and methodical literature on historiography and cultural studies of Belarus, special courses on the history of Great Principality of Lithuania, has practical significance for the project of the Institute of History of the Belarusian Academy of Sciences «The monument of a historical thought of Belarus», for the edition of the informational database in the sphere of further historiographic researches. The dissertation can be used in the working out of a concrete policy in the sphere of state ideology and culture of The Republic of Belarus.

The sphere of the usage: historiography, history, cultural studies.