

Осуществляя такую работу целесообразно подводить детей к пониманию того, что оценка способов поведения должна определяться не внешней стороной поступка, а, прежде всего, тем, что побудило человека, сказочного персонажа к переживанию радости, злости, страха и т. п. Подводить детей к тому, что от настроения во многом зависит взгляд на окружающий мир: природу, отношения между людьми. При соотношении между собой различных элементов наглядных моделей важно побуждать детей к оценке эмоциональных состояний с позиции моральных норм поведения, этической стороны поступка, соответствия эмоциональных проявлений сложившимся обстоятельствам и др. Обращение к жизненному опыту детей, его актуализация и рефлексия в процессе обсуждения причин эмоций, вариантов изменения негативных эмоциональных состояний позволяет детям проявлять осознанное отношение к явлениям социальной жизни, межличностным отношениям и т. д. Работу по восприятию, оценке эмоциональных состояний целесообразно проводить в единстве с развитием речи, обогащением и активизацией словаря, эмоционально-оценочной лексики.

Вариантами наглядных моделей могут быть следующие: схематичные изображения, раскрывающие эмоциональные проявления двух и более персонажей в различных контекстах; схемы с вариативным проявлением эмоций к одной и той же ситуации; схемы, в которых внешнее выражение и причина эмоций представлены в конфликтной форме или прямо не согласуются; схематичные изображения, предполагающие самостоятельное оценивание детьми причинно-следственных связей с позиции адекватности/неадекватности; схемы, предполагающие самостоятельное моделирование эмоционального поведения. Такие схемы включают два элемента: эмоциогенную ситуацию — причину и пустую карточку, на которой ребёнок изображает варианты проявления эмоций каждым персонажем.

Заключение. Развитие эмоционального интеллекта неразрывно связано с эмоциональным развитием детей, в частности с развитием представлений об эмоциях. Эмоциональный интеллект в дошкольном возрасте не может успешно совершенствоваться без заинтересованного восприятия эмоциональных состояний, их словесного обозначения, образного понимания причин возникновения эмоций, способов их изменений, проявления эмпатии и др. Педагогическое управление и поддержка развития детей в этом направлении должны осуществляться систематично и последовательно в течении всего периода дошкольного детства с ориентацией на ценности возраста, субкультуру детства и индивидуальные особенности детей.

Список цитируемых источников

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования : утв. 17 окт. 2013 г. Мин-во образования и науки РФ.
2. Зеньковский, В. В. Психология детства / В. В. Зеньковский. — М. : Академия, 1996. — 346 с.
3. Ежкова, Н. С. Дошкольное образование и мир детских эмоций: теоретико-методические основы взаимодействия : монография / Н. С. Ежкова. — Тула : ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2014. — 159 с.
4. Ежкова, Н. С. Педагогическая поддержка эмоционального развития детей дошкольного возраста : монография / Н. С. Ежкова. — Тула : Тул. гос. пед. ун-та им. Л. Н. Толстого, 2015. — 134 с.

УДК 374.4

Е. В. Железная

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ВЗАИМОСВЯЗИ ЧЕЛОВЕКА С ПРИРОДОЙ В ИГРОВЫХ ОБУЧАЮЩИХ СИТУАЦИЯХ

Введение. Каждый вид детской деятельности оказывает влияние на развитие активности и инициативы, поиск адекватных способов самовыражения в деятельности, освоение способов самоконтроля, на воспитание волевого аспекта самостоятельности и т. д. В свою очередь труд, как средство развития личности детей младшего дошкольного возраста, поддерживает у них жизнерадостное настроение и способствует закреплению культурного поведения, уважения к труду, помогает формированию положительных черт характера. Отсюда труд в природе способствует формированию у дошкольников представлений о взаимосвязи человека с природой [1; 2; 3].

Основные аспекты проблемы изучали такие зарубежные учёные, как: В. Штерн, К. Коффка, К. Бюлер, А. Бине, А. Гезелл. В области детской психологии проводили исследования А. Валлон, Р. Заззо (Франция), М. Вернон, О. Коннор (Англия), Дж. Брунер, Г. Стивенсон (США) Широкую известность получили исследования Ж. Пиаже и его сотрудников (Швейцария) В России существенный вклад в развитие темы исследования внесли работы П. Ф. Каптерева, И. А. Сикорского, А. П. Нечаева, А. Ф. Лазурского, В. М. Бехтерева [4; 5]. Однако изучение использования труда в природе в экологическом воспитании на примере формиро-

вания представлений о природе у детей дошкольного возраста позволит расширить представления об экологическом воспитании, а также будет способствовать разработке методических рекомендаций по эффективному экологическому воспитанию дошкольников.

Основная часть. Исследование проблемы формирования у детей дошкольного возраста представлений о взаимосвязи человека с природой проводилось на базе государственного учреждения образования «Жеребковичский детский сад Ляховичского района». В исследовании с разрешения родителей участвовали: две однородные группы детей логопедических групп, каждая из которых насчитывает по 10 детей в возрасте 3–4 лет. Для проведения констатирующего эксперимента был изучен и адаптирован диагностируемый материал, рекомендованный В. С. Варивода, предназначенный для определения уровня представлений детей о животных; степени полноты знаний о каждом животном, форм выражения знаний. Кроме того, осуществлялось наблюдение за трудом детей в природе.

Наблюдение было эпизодическим и длилось две недели. По подгруппам, поочередно дети были включены в трудовую деятельность в природе. Основные критерии оценки уровня развития самостоятельности обозначены в работе выше. Высокий уровень развития самостоятельности наблюдался у 40 %, что в абсолютном показателе составляет 8 детей. Средний уровень развития самостоятельности наблюдался у 45 %, что в абсолютном показателе составляет 9 детей. Низкий уровень развития самостоятельности наблюдался у 15 %, что в абсолютном показателе составляет 3 ребёнка. Анализ деятельности детей, показал, что почти все дети знают, как правильно самостоятельно выполнять ряд трудовых действий: стереть пыль, где взять тряпки, как полить, как помыть и делают это с удовольствием. В целом, результаты наблюдения практически совпадают с данными, полученными в беседе с педагогами. Анализ деятельности детей по уходу за комнатными растениями в процессе наблюдения показал, что дети в целом, владеют трудовыми навыками, умеют правильно осуществлять действия (полив, рыхление, удаление пыли при помощи тряпочки, обтирание горшочков). Это объясняется, на наш взгляд, каждодневным опытом работы и достаточно правильным руководством этой деятельностью педагогами, а также заинтересованностью детей (о чём свидетельствуют результаты беседы с педагогами). Вместе с тем, мы выявили, что дети недостаточно хорошо представляют целостный процесс деятельности по уходу за растениями. Они с большим желанием поливали растения, но не все дети умели выполнять работу аккуратно и доводить её до конца. На основе предложенных критериев, мы условно выделили три уровня развития самостоятельности у детей младшего дошкольного возраста. Высокий уровень — дети сами определяют и выделяют необходимость трудовых действий. Самостоятельно отбирают набор оборудования для трудовой деятельности. Самостоятельно ставят цель и добиваются ее. Самостоятельно контролируют правильность выполнения своих действий. Адекватно оценивают результаты своего труда. Умеют правильно, по своим возможностям распределять работу без помощи взрослого, учитывая общую последовательность работы. Могут оказать помощь по своей инициативе, без напоминания взрослого. Сознательно трудятся, ожидая от самого себя хорошего результата, без надзора со стороны взрослого. Средний уровень — дети осознают необходимость трудовых действий в том случае, когда на это обращает внимание взрослый. Принимают цель труда, которую предлагает взрослый. Все положительно реагируют на контроль со стороны взрослого, частично осуществляют собственный контроль и с удовольствием занимаются трудовой деятельностью. Оценивают результаты и распределяют работу своего труда под руководством взрослого. Без напоминания со стороны взрослого не помогают своему товарищу. Пытаются достичь хорошего результата при напоминании об этом взрослым. Низкий уровень — владеют навыками, но не проявляют инициативу, не доводят начатое дело до конца. Не осуществляют контроль за своими действиями, безразличны к результатам своего труда, неадекватно оценивают его. Не осознают неправильность своих действий, никак не учитывают последовательность, имеют знания, но не хотят применять их. Не проявляют активности в достижении результата труда, даже при напоминании взрослого.

Итак, полученные на констатирующем этапе результаты, свидетельствуют о среднем уровне развития труда в природе у детей младшего дошкольного возраста, что является результатом, как возрастных изменений, так и систематической работы педагогов по организации трудовой деятельности. Мы отмечаем, что дети проявляют желание выполнять трудовую деятельность и проявляют инициативу, интерес к этой деятельности, но планирование работы осуществляется при непосредственной помощи педагога (наводящие вопросы, указания), у большинства исследуемых детей развиты недостаточно навыки планирования труда и качественного оценивания его результатов, следовательно, содержание формирующего этапа эксперимента будет направлена на развитие самостоятельности у детей младшего дошкольного возраста в целом, и планирования в частности. Далее дети были разделены на две группы (экспериментальную и контрольную) по 10 человек. Контрольная группа продолжала занятия в соответствии с планом. В экспериментальной группе мы проводили формирующий эксперимент.

Третий этап: формирующий эксперимент был направлен на воспитание самостоятельности у детей младшего дошкольного возраста в процессе организации труда, в течение которых 1 раз в неделю проводился коллективный труд, и ежедневно — трудовые поручения как индивидуального, так и подгруппового характера, с разной продолжительностью выполнения (эпизодические и длительные). При разработке содержания формирующего этапа эксперимента учитывались следующие *принципы*: систематичности и последовательности; учёта возрастных особенностей; доступности; наглядности; сознательности и активности.

Развитие самостоятельности в процессе организации труда был организован в три этапа: начальный, основной, заключительный. На *начальном этапе* целью являлось ознакомление детей с направленностью трудовых процессов, их структурой, способами осуществления (1 неделя). Мы систематически привлекали детей к индивидуальным поручениям, включающие в себя 3 трудовых действия. Детей объединяли в подгруппы по 2—3 ребёнка таким образом, чтобы, один из детей обладал высоким, либо средним уровнем развития самостоятельности, второй — низким. *Основная часть* была направлена развитие самостоятельного планирования деятельности, оценке результатов детьми (2 недели). На данном этапе педагог стимулировал деятельность дежурных в уголке природы: помогал детям распределять обязанности на весь день, вместе с детьми обновлял уголок дежурства, используя фотографии, картинки, природный материал и др., вместе с ребятами ежедневно отмечал кто, где и когда дежурил, назначала дежурных на 2—3 дня, в конце дежурства обсуждал с детьми качество выполнения работы. Также мы постепенно усложняли трудовые поручения, включая в них четыре действия (совместная с педагогом постановка цели, самостоятельный отбор инвентаря, планирование и оценка полученного результата). Поручения стали длительными и систематическими, ребёнок в течение всей недели отвечает за своё дело. Трудовые занятия проводились небольшими группами (5—6 детей) и включали 2 взаимосвязанные части. *Заключительный этап* — самостоятельная трудовая деятельность детей по уходу за растениями и животными в условиях детского сада и семьи (1 неделя). На данном этапе детьми осваивались новые процессы по уходу за растениями путем переноса имеющегося опыта и знаний. Также педагог привлекал детей к вербализации анализа процесса и результата труда. В результате формирующего эксперимента, в рамках которого акцентировалось внимание на содержании повседневной трудовой деятельности по уходу за растениями и об их способе выращивания, каждый ребёнок смог проявить самостоятельность поведения и получить положительные эмоции от признания своей самостоятельности взрослым. Учитывая всё вышесказанное можно сделать вывод, что уровень самостоятельности во многом обуславливается тем, насколько педагогу удастся организовать трудовую деятельность детей и использованием приемов, развивающих самостоятельность у детей младшего дошкольного возраста.

Целью контрольного этапа эксперимента являлась проверка эффективности воспитания самостоятельности детей младшего дошкольного возраста в трудовой деятельности. Для оценки эффективности проделанной на формирующем этапе работы мы использовали эмпирические методы констатирующего этапа.

В ходе беседы с педагогами были выявлены следующие результаты. Высокий уровень развития самостоятельности наблюдался у 60 % испытуемых. Средний уровень развития самостоятельности наблюдался у 40 % испытуемых. Низкий уровень развития самостоятельности не наблюдался. На высокий уровень развития самостоятельности, по мнению педагогов, перешли 30 % детей (Ксюша И., Саша С., Настя Т.), дети проявляют инициативу, научились правильно подбирать инвентарь для предстоящей деятельности, не нуждаются в пошаговом контроле. На средний уровень развития самостоятельности перешли 10 % детей (Ваня А.), который выполняет труд под руководством взрослого, доводит дело до конца. Оба педагога отмечают, что в целом дети стали проявлять больше самостоятельности в организации трудовой деятельности в природе. В экспериментальной группе детей доминирует высокий уровень развития самостоятельности. Педагоги отмечают, что дети стали более инициативны, теперь в некоторых случаях, они уже без напоминания взрослого, смотрят состояние растений и спрашивают, какой уход можно выполнить, планируют и выполняют его. Педагоги, после проведенной экспериментатором работы, согласились, что постепенное усложнение содержания поручений и более частое проведение коллективного труда, способствует повышению уровня самостоятельности детей.

Наблюдение за трудом детей в природе. Показал, что высокий уровень развития самостоятельности наблюдался у 60 %, что в абсолютном показателе составляет 6 детей. Средний уровень развития самостоятельности наблюдался у 40 %, что в абсолютном показателе составляет 4 ребёнка. Низкий уровень развития самостоятельности не наблюдался. Полученные результаты свидетельствуют об эффективности использования трудовой деятельности в природе на развитие самостоятельности у детей младшего дошкольного возраста. Результаты наблюдения незначительно противоречат данным, полученным в беседе с педагогами, есть некоторые разногласия в определении уровня развития самостоятельности у Ксюши И. Разногласие в определении уровня самостоятельности возможно связано с тем, что педагоги отслеживали проявление самостоятельности в разных видах деятельности, а мы в конкретном виде деятельности, — труде в природе. Анализ деятельности детей по уходу за комнатными растениями в процессе наблюдения показал, что дети в целом, владеют трудовыми навыками, умеют правильно планировать и осуществлять трудовые действия по уходу за растениями в уголке природы. Отметим, что в контрольной группе уровень самостоятельности детей младшего дошкольного возраста в трудовой деятельности остался неизменным.

Заключение. Таким образом, мы установили, что использование труда в природе в системе работы по формированию у детей младшего дошкольного возраста представлений о взаимосвязи человека с природой на формирующем этапе эксперимента способствует решению основных образовательных задач, повышается активность детей в процессе обучения, снижается утомляемость, формируется интерес к познавательной деятельности, развивается эмоциональная отзывчивость. Также было выявлено, что труд в природе способствовал повышению уровня представлений детей о животных, растениях, степени полноты знаний о каждом живом организме, форм выражения знаний. В данном контексте экологическое образование основывается на принципе научности, современных знаниях в данной области. Формирование экологических знаний

у дошкольников возможно при целенаправленном руководстве. Эффективным методом руководства является включение в образовательный процесс не только игровых обучающих ситуаций, но и труда в природе, предусматривающего участие детей в уходе за растениями и животными, выращивание растений в уголке природы, на огороде, в цветнике. Особое значение этот вид труда имеет для развития наблюдательности, самостоятельности, любви к родной природе, воспитания бережного отношения ко всему живому.

Список цитируемых источников

1. Божович, Л. И. О некоторых проблемах и методах изучения личности дошкольника / Л. И. Божович // Вopr. психологии личности дошкольника. — 1968. — № 3. — С. 36—43.
2. Быстрова, Т. В. Формирование самостоятельности дошкольников в трудовой деятельности / Т. В. Быстрова // Дошкольники как субъект педагогического воздействия. — Л. : [б. и.], 1989. — С. 93—103.
3. Веретенникова, С. А. Ознакомление дошкольников с природой : учеб. пособие / С. А. Веретенникова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Просвещение, 1980. — 272 с.
4. Комарова, Т. С. Трудовое воспитание в детском саду : программа и методические рекомендации / Т. С. Комарова, Л. В. Куцакова, Л. Ю. Павлова. — М. : Мозаика-Синтез, 2005. — 48 с.
5. Малунова, Г. С. Теоретические основы воспитания трудолюбия у детей дошкольного возраста : дис. ...канд. пед. наук : 13.00.07 / Г. С. Малунова. — Улан-Удэ, 2001. — 348 с.

УДК 373.31

О. А. Загоскина

Государственное учреждение образования «Средняя школа № 23 г. Гродно», Гродно, Республика Беларусь

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ ВИЗУАЛИЗАЦИИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ» НА I СТУПЕНИ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Введение. Визуализация — это процесс представления данных в виде изображения с целью максимального удобства их понимания; придание зримой формы любому мыслимому объекту, субъекту, процессу [1].

Визуализация охватывает все сферы деятельности человека, в том числе и образовательный процесс. Визуализация в образовании всегда имела место, но с течением времени изменялись её роль и функции. Ранее она представляла собой статичные иллюстрации и способствовала активизации учебной и познавательной деятельности, формированию и развитию зрительного восприятия, критического и образного мышления.

На современном этапе визуализация представлена мультимедийными средствами, которые позволяют объединять в себе традиционную статическую визуальную (текст, графику, фото) и динамическую информацию разных типов (речь, музыку, видеосюжеты, анимацию). Технические параметры и характеристики мультимедийных средств свидетельствуют о широких возможностях применения их в педагогической практике.

Основная часть. В настоящее время мультимедийные средства активно используются в образовательном процессе на всех учебных предметах и на любом этапе урока. Они позволяют педагогам создать у учащихся более полное представление об изучаемом предмете, объекте, явлении, показать процесс в его динамике.

Учащиеся разного возраста нуждаются в обучении с опорой на зрительный образ, но наибольшая потребность в этом имеется у учащихся I ступени общего среднего образования. Особенности развития высших психических функций обучающихся во многом определяют успешность овладения учебным материалом. Большую роль в этом играет такой познавательный психический процесс, как восприятие, поскольку у каждого человека своя система (модальность) восприятия окружающей действительности. Психологи выделяют три типа ведущей модальности: визуальная, аудиальная и кинестетическая. У подавляющего большинства учащихся I ступени общего среднего образования преобладает визуальная модальность. Особенности младшего школьного возраста характеризуются доминированием наглядно-образного мышления и воссоздающего воображения, следовательно, наиболее продуктивным и результативным будет восприятие и усвоение учебного материала, подаваемого педагогами с опорой на зрительный образ, наглядность. Обучение учащихся этой возрастной категории без зрительного восприятия малоэффективно и непродуктивно. Результативность обучения существенно повышается, если в процессах восприятия и переработки информации одновременно участвуют несколько анализаторов, поэтому наглядность целесообразно дополнять голосовым сопровождением и динамичным (анимированным) фоном. Таким образом, необходимость визуализации учебной информации для учащихся очевидна.

Среди учебных предметов на I ступени общего среднего образования особое место занимает курс «Основы безопасности жизнедеятельности». Цель изучения этого предмета — формирование у учащихся опыта безопасного поведения; развитие личностных, нравственных и физических качеств, обеспечивающих безопасное поведение; воспитание ответственного отношения к личной и общественной безопасности [2, с. 2].