

Список цитированных источников

1. О демографической ситуации в 2014 году [Электронный ресурс] : Официальный сайт Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 1998—2015. URL: http://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/naselenie/demografiya_2/operativnaya-informatsiya_1/o-demograficheskoi-situatsii-v-2014-godu/. (дата обращения: 15.03.2015).
2. Там же.
3. Пенсионная система Беларуси: отношение населения и сценарии изменений / М. Батурчик [и др.] ; под ред. А. Чубрика. СПб.: Невский простор, 2008. 130 с.
4. Около 14,5% супружеских пар в Беларуси бесплодны [Электронный ресурс] // Тут бай медиа, 2000—2015. URL: <http://news.tut.by/society/251913.html> (дата обращения: 15.03.2015).
5. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. 10-е изд., стер. Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2014. 62 с.
6. Сухаревич К. Суррогатное материнство: как в Беларуси продают детей [Электронный ресурс] // Здоровье.by, 2006—2015. URL: http://health.ej.by/health/2013/10/28/surrogatnoe_materinstvo_kak_bielarusi_prodayut_detey.html (дата обращения: 15.03.2015).
7. Суррогатное материнство недопустимо однозначно и без исключения [Электронный ресурс] // Официальный портал Белорусской православной церкви. URL: <http://church.by/node/1646> (дата обращения: 15.03.2015).
8. Основы социальной концепции Русской православной церкви [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/141422.html> (дата обращения: 15.03.2015).
9. О вспомогательных репродуктивных технологиях [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 7 янв. 2012 г., № 341-З. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс. Беларусь».
10. Там же. Ст. 22.
11. Хмелевский В. М., Марчук Г. С. Проблемы социального сиротства в цифрах, 1993—2009 годы / под общ.ред. В. М. Хмелевского. Минск : ГИАЦ, 2010. 134 с.

In the article the author presents reflections and arguments in favor of the exclusion clauses of the Institute of surrogate motherhood from the list of approved assisted reproductive technologies in the Republic of Belarus.

Key words: demographic security, surrogate motherhood, fertility, mortality, population aging.

УДК 347.61/.64

Н. А. Иванова, Э. А. Сатина
(Российская Федерация)

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ, ИЗМЕНЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

На основе анализа доктринальных и нормативных источников исследован институт брачного договора как инструмент правового регулирования имущественных отношений супругов в браке и (или) в случае его расторжения по российскому законодательству. В статье рассмотрены форма и заключение брачного договора; проанализировано содержание брачного договора; выявлены особенности изменения, расторжения брачного договора. Показано значение брачного договора в современном российском праве.

Ключевые слова: брачный договор; супруги; вступающие в брак лица; форма брачного договора; заключение, изменение, расторжение брачного договора; содержание брачного договора.

Двадцать лет назад в российском законодательстве появился институт брачного договора: 1 января 1995 года вступила в силу часть первая Гражданского кодекса РФ (далее — ГК РФ), которая

впервые в России предусматривала возможность заключения брачного договора. В соответствии с пунктом 1 статьи 256 ГК РФ, «имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества». Семейный кодекс РФ (далее — СК РФ), введённый в действие с 1 марта 1996 года, развивает данное положение, называя договор «брачным», и детально регулирует его содержание, порядок заключения, расторжения и другие важнейшие моменты. Появление данного правового института было обусловлено социально-экономическими преобразованиями, проводившимися в России в 90-е годы XX века.

Институт брачного договора существует в российском праве два десятка лет, но практика его применения не получила широкого распространения. Несмотря на то, что в последние годы популярность брачных договоров возросла, доля «договорных» семейных отношений в соотношении с общим количеством заключённых браков пока не велика — всего лишь 45 тысяч из 1 100 тысяч [1, с. 3]. Отчасти это связано с менталитетом россиян, отчасти с их юридической неграмотностью, низким уровнем правосознания. Кроме того, некоторые проблемы правового регулирования брачного договора приводят к сомнениям людей по вопросу о необходимости заключения брачного договора.

Статья 40 СК РФ определяет брачный договор как соглашение супругов, либо лиц, вступающих в брак, регулирующее их имущественные права и обязанности в браке и (или) в случае его расторжения.

Прямая зависимость брачного договора от факта существования брака означает, что подобный договор могут заключить только супруги и лица, вступающие в брак. Возникает вопрос, с какого момента лица могут быть отнесены к категории вступающих в брак, так как закон ответа на этот вопрос не даёт. По мнению одних учёных [2], вступающими в брак можно считать лишь лиц, подавших заявления в органы ЗАГС. Другие исследователи относят к вступающим в брак не только лиц, подавших заявления, но и тех, чьи намерения зарегистрировать брак ещё не облечены в соответствующую форму [3]. Представляется, что данная проблема носит больше теоретический, чем практический характер. Заключение брачного договора лицами, желающими вступить в брак, но не подавшими заявление в орган ЗАГС, не является порождением «правовой неопределённости», так как в любом случае брачный договор вступает в силу с момента государственной регистрации брака.

Фактические супруги могут заключать соглашения, направленные на регулирование имущественных отношений. Если такие соглашения будут соответствовать требованиям закона, они должны признаваться действительными [4]. Однако подобные соглашения не будут являться брачным договором в буквальном смысле. Некоторые авторы считают целесообразным «в связи со значительной распространённостью фактических браков ... прямо разрешить фактическим супругам заключать брачные соглашения, в том числе и с условием распространения на их имущество режима общей совместной собственности супругов» [5, с. 158].

Статья 41 СК РФ предусматривает для брачного договора необходимость письменной формы и нотариального удостоверения. Несоблюдение требуемой законом формы влечёт за собой недействительность брачного договора. Исключением являются брачные договоры, заключённые с 1 января 1995 года до 1 марта 1996 года, которые имеют юридическую силу и без нотариального оформления. Объясняется это тем, что ГК РФ, впервые установивший возможность заключения брачного договора, не предусматривал нотариальной формы. Поэтому договор, заключённый супругами в простой письменной форме в указанный период, имеет юридическую силу.

С 1 июля 2014 года в соответствии с положениями Федерального закона № 379-ФЗ в Единой информационной системе нотариата начал функционировать электронный реестр брачных договоров. Нотариусы, будучи в любой точке страны, и войдя в доступную только им информационную базу данных, могут проверять текущее состояние каждого подписанного супругами документа. Появление базы может помочь в раскрытии возможных мошеннических действий одного из супругов, например по оформлению наследственных прав или сделкам по отчуждению недвижимости и др. [6].

Брачный договор может быть заключён на определённый срок или бессрочно. Он может быть заключён под отлагательным или под отменительным условиями. Договор считается заключённым под отлагательным условием, если стороны поставят возникновение прав и обязанностей

в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или нет. Например, стороны указали в брачном договоре, что в случае рождения у них первенца-сына в течение первых трёх лет брака право собственности на автомобиль, приобретенный во время брака, перейдет к жене.

Договор считается заключенным под отменительным условием, если стороны поставили прекращение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или нет. Например, в договоре супруги определили, что если мотивом расторжения брака будет недостойное поведение одного из супругов (пьянство, супружеская измена), то раздел имущества нажитого во время брака, будет осуществляться исходя из режима долевой, а не совместной собственности, при котором доля виновного супруга будет меньшей, чем у второго. Следовательно, возникновение или прекращение имущественных прав и обязанностей супругов может быть поставлено в зависимости от наступления или не наступления условий имущественного характера.

Пункт 1 статьи 42 СК РФ раскрывает примерное содержание брачного договора. Его предметом может быть изменение установленного законом режима совместной собственности. Кроме того, в брачном договоре могут быть определены права и обязанности супругов по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов и др.

Умолчание в законе о возможности изменения правового режима собственности каждого из супругов послужило основанием для утверждения некоторыми исследователями о том, что его изменение с помощью брачного договора недопустимо и противоречит императивной по своему характеру статье 36 СК РФ («Собственность каждого из супругов»), а также статье 33 СК РФ и статье 256 ГК РФ, в которых предусматривается возможность изменения только законного режима имущества супругов, нажитого ими в браке [7, с. 16].

На наш взгляд, такое ограниченное толкование не соответствует пункту 2 статьи 35 Конституции РФ, предоставляющей собственнику право распоряжаться собственным имуществом, а также общей тенденции современного отечественного семейного законодательства регулировать имущественные отношения супругов на основе диспозитивного метода. Кроме того, перечень имущественных вопросов, допустимых урегулированию с помощью брачного договора, не является исчерпывающим, поскольку в брачный договор могут быть внесены любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов, если они не противоречат пункту 3 статьи 42 СК РФ и общим нормам договорного права.

Независимо от того, какой режим имущества будет избран супругами и будет ли он установлен на всё имущество или на отдельные его виды, следует помнить, что на совместно нажитое имущество, о котором ничего не сказано в брачном договоре, будет распространяться режим общей совместной собственности супругов. На данное обстоятельство обращается внимание в научной литературе [8, с. 30].

Однако свобода брачного договора не безгранична. В соответствии с пунктом 3 статьи 42 СК РФ брачный договор не может регулировать личные неимущественные отношения супругов, ограничивать правоспособность и дееспособность супругов, право обращаться в суд за защитой. Это объясняется тем, что обязанности, носящие чисто личный характер, принудительно осуществлены быть не могут. В литературе, вышедшей сразу после вступления в законную силу первой части ГК РФ, можно встретить рассуждения о возможности включения в договор условий, выходящих за рамки имущественных отношений. Так, А. Е. Шаврин предлагает включить в договор положения о том, что супруг (супруга) «не курит, ...не злоупотребляет спиртными напитками и, безусловно, подчиняется запрету супруга (супруги) по их употреблению или ограничению, ...полностью удовлетворяет потребности супруга в сексуальной жизни по общепринятым медицинским нормам, в том числе способностью к зачатию детей, ...сохраняет супружескую верность, поскольку это не противоречит условиям данного контракта...» [9, с. 156—157]. Такие рассуждения нельзя рассматривать как соответствующие закону, поскольку недопустимо включение в брачный договор условий о личных неимущественных отношениях. Супруги не вправе включить в брачный договор и положения, касающиеся порядка решения иных вопросов семейной жизни.

Брачный договор не может регулировать права супругов в отношении детей, прежде всего потому, что это соглашение со специальным субъектным составом и должно включать только условия, относящиеся к супругам. Поскольку дети являются самостоятельными субъектами права,

даже в тех случаях, когда их родители вправе заключать соглашения по поводу их воспитания или содержания, они или действуют как законные представители детей — в алиментных правоотношениях, или заключают между собой соглашения, порождающие определённые правовые последствия для детей. Между тем в юридической литературе встречаются рекомендации по включению вопросов, касающихся воспитания детей, например, в какой религии будут воспитываться дети, установления алиментов на детей [10, с. 51].

Брачный договор не может также содержать условия, направленные на ограничение права нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение алиментов (пункт 3 статьи 42 СК РФ), поскольку речь идёт о жизненно необходимом праве того, кто нуждается в помощи лица, обязанного её оказывать в соответствии с требованиями статьи 89 СК РФ. Однако недостатком данной нормы, на наш взгляд, является то, что она не устанавливает подобного рода ограничения в отношении других категорий супругов (бывших супругов), имеющих право требовать алименты в судебном порядке. В соответствии со статьями 89, 90 СК РФ данное право принадлежит не только нуждающемуся нетрудоспособному супругу, но и нуждающемуся нетрудоспособному бывшему супругу, жёнам (бывшим жёнам) в период беременности и в течение трёх лет со дня рождения общего ребёнка; нуждающемуся супругу (бывшему супругу), обеспечивающему уход за общим ребёнком-инвалидом до достижения им совершеннолетия либо за общим ребёнком-инвалидом с детства первой группы; нуждающемуся супругу, который достиг пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака. Получается, что брачным договором нельзя ограничить право на получение алиментов лишь нетрудоспособного нуждающегося супруга.

Кроме того, брачный договор не должен ставить одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. Однако в законодательстве отсутствует даже примерный перечень условий, наличие которых позволяет сделать вывод о крайне неблагоприятном положении супруга. Можно предположить, что обязанность одного супруга передать в собственность другому всё нажитое во время брака имущество или все получаемые им доходы поставит первого в крайне неблагоприятное положение. По мнению К. Скловского, неопределённость такого положения, как «крайне неблагоприятное положение одного из супругов», делает брачный договор слабым [11, с. 50]. В научной литературе высказано предложение о необходимости разъяснения Верховного Суда РФ, содержащего чёткое толкование указанного понятия и ограничивающего судебное усмотрение по данному вопросу [12, с. 59].

Ограничения свободы брачного договора основаны также на общем положении, которое обязывает супругов при заключении брачного договора соблюдать основные начала семейного законодательства. Основными принципами семейного законодательства, которые могут быть применены в данном случае в соответствии со статьёй 1 СК РФ, является защита государством семьи, равенство супругов в семье, обеспечение приоритетной защиты интересов нетрудоспособных членов семьи. Как справедливо отмечается в литературе, употреблённые законодателем понятия «крайне неблагоприятное положение», «основные начала семейного законодательства» допускают широту интерпретации, что может поставить под сомнение любой договор [13, с. 48]. Эти положения закона открывают значительный простор для судебного усмотрения.

Прежде чем обратиться к вопросам изменения и расторжения брачного договора, рассмотрим понятия «изменение» и «расторжение». В СК РФ, ГК РФ, других нормативных правовых актах понятия «изменение» и «расторжение» часто используются, но их легальные определения отсутствуют. Словарь русского языка гласит: «расторгнуть — значит прекратить действие чего-нибудь (договора, соглашения)» [14, с. 658]. Таким образом, расторжение договора следует отличать от прекращения договора и рассматривать его следует как один из случаев прекращения действия договора. Основанием для такого вывода являются нормы пункта 1 статьи 407 ГК РФ, согласно которым обязательство прекращается полностью или частично по основаниям, предусмотренным ГК РФ, другими законами, правовыми актами или договором. Расторжение договора — это волевое действие, направленное на прекращение существующих между сторонами соответствующих отношений.

Расторжение договора следует отличать также от признания его недействительным. При расторжении договора его условия определённый период времени (до момента расторжения договора) имеют юридическую силу, такой договор находится в рамках правового поля, а недействительный

договор теряет силу с момента его заключения. Также следует отличать расторжение договора от его изменения. Так, Е. Е. Миронец определяет изменение договора как волевое действие управомоченных лиц (лица), имеющих целью (непосредственно или косвенно) изменение на будущее время, либо с момента, указываемого в соглашении таких лиц, возникших из договора прав и обязанностей его сторон, либо замену стороны в договоре, и влекущее в соответствующих случаях прекращение дополнительных обязательств [15, с. 9]. Изменение договора означает, что при сохранении его юридической силы одно или несколько условий формулируются по-новому, по сравнению с тем, как это было зафиксировано первоначально при заключении договора.

Правовое регулирование изменения или расторжения брачного договора определяется как статьёй 43 СК РФ, так и главой 29 ГК РФ. В соответствии с принципом свободы договора изменение или расторжение брачного договора возможно по обоюдному согласию супругов. Изменение брачного договора может осуществляться путём его дополнения новыми условиями, корректировки уже существующих либо путём исключения отдельных пунктов. Следует отметить, что в некоторых странах недопустимо изменение брачного договора, либо такая возможность ограничена жёсткими процедурными рамками [16, с. 108].

Соглашение об изменении или о расторжении брачного договора совершается в той же форме, что и сам брачный договор. В соответствии с пунктом 2 статьи 41 СК РФ брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению.

Возможны ситуации, когда соглашение об изменении или расторжении брачного договора сторонами не достигнуто. В этих случаях брачный договор может быть изменён или расторгнут судом по иску заинтересованного супруга. Условия и порядок такого изменения или расторжения регулируются гражданским законодательством.

По требованию одной из сторон брачный договор может быть изменён или расторгнут в судебном порядке в случае существенного нарушения договора другой стороной (статья 450 ГК РФ). Существенным признаётся нарушение, которое влечёт для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора. Это основание, как считает М. Г. Масевич, можно применить и к брачному договору, «если под ущербом понимать всякий, в том числе и моральный вред, причинённый нарушением условий договора другой стороной» [17, с. 123]. В свою очередь Л. Б. Максимович считает целесообразным указывать в договоре, какие именно нарушения стороны признают существенными, что впоследствии, по её мнению, упростило бы задачу по формулированию основания изменения или расторжения данного договора [18].

Суд вправе принять решение об изменении или расторжении договора в случае существенного изменения обстоятельств. Существенным изменением обстоятельств в соответствии с пунктом 1 статьи 451 ГК РФ признаётся такое изменение, когда обстоятельства меняются настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы заключён или был бы заключён на иных условиях. Но одного этого недостаточно. Для изменения или прекращения договора судом необходимо одновременное наличие четырёх условий, указанных в пункте 2 статьи 451 ГК РФ. Однако эти условия рассчитаны главным образом на регулирование коммерческих договоров и непосредственно не применимы к отношениям, возникающим из брачного договора, для которого существенные изменения, по-видимому, ограничатся изменением материального или семейного положения. Справедливо мнение Л. Б. Максимович о том, что основания, закреплённые в статье 451 ГК РФ «практически неприменимы к имущественным отношениям супругов, возникающим из брачного договора» [19]. Такой же позиции придерживается М. В. Антокольская [20].

На наш взгляд, следовало бы включить в семейное законодательство специальные положения, позволяющие суду изменить или расторгнуть брачный договор при отсутствии всех условий, перечисленных в статье 451 ГК РФ.

Основания для изменения и расторжения брачного договора могут быть предусмотрены в самом брачном договоре.

В соответствии со статьёй 453 ГК РФ при расторжении договора обязательства сторон прекращаются на будущее время с момента достижения соглашения сторон, а при разрешении спора судом — с момента вступления решения суда в законную силу. По требованию сторон суд определяет последствия расторжения договора. При изменении условий договора права и обязанности

сторон сохраняются в измененном виде. Договор сохраняет своё действие на будущее время, но изменяются его отдельные условия и содержание обязательства.

Следует обратить внимание на то, что в соответствии со статьёй 46 СК РФ супруг обязан уведомлять своего кредитора (кредиторов) не только о заключении, но также об изменении или о расторжении брачного договора. При невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора; кроме того кредитор (кредиторы) супруга-должника вправе требовать изменения условий или расторжения заключённого между ними договора в связи с существенно изменившимися обстоятельствами в порядке, установленном статьями 451—453 ГК РФ.

В научной литературе существует ошибочное мнение о том, что, в случае невыполнения вышеуказанной обязанности супругом-должником, его кредиторы наделены правом требовать изменения или расторжения брачного договора [21, с. 23].

Однако из анализа норм статей 43, 46 СК РФ можно сделать вывод о невозможности изменения или расторжения брачного договора по требованию кредитора, которого супруг-должник не уведомил о его заключении, изменении или расторжении. Это подтверждает и судебная практика [22].

В соответствии с пунктом 3 статьи 43 СК РФ действие брачного договора прекращается с момента прекращения брака, за исключением тех обязательств, которые предусмотрены брачным договором на период после прекращения брака (например, обязательств по разделу имущества, о предоставлении содержания и др.). Представляется, что редакция пункта 3 статьи 43 СК РФ нуждается в уточнении. Следует учитывать, что брак прекращается не только в случае его расторжения, но и вследствие смерти одного из супругов либо объявления судом одного из супругов умершим (статья 16 СК РФ). Однако брачный договор не может содержать положений, предусмотренных на случай смерти супруга, на что обращается внимание в научной литературе [23].

Подводя итог, отметим: было бы заблуждением считать, что заключение брачного договора позволит супругам избежать судебных споров. Напротив, многие вопросы заключения, изменения, расторжения брачного договора вызывают у правоприменителей затруднения по причине несовершенной правовой регламентации, отсутствия достаточного объёма судебной практики рассмотрения таких споров.

Значение брачного договора в российском праве заключается, прежде всего, в расширении возможностей супругов по своему усмотрению урегулировать имущественные отношения в браке и (или) в случае его расторжения.

© Иванова Н. А., Сатина Э. А., 2015

Список цитированных источников

1. Колдаев О. Нотариат — «закон с человеческим лицом» // Нотариальный вестник плюс. 2013. № 1. С. 3.
2. Комментарий к Семейному кодексу РФ / отв. ред. И. М. Кузнецова. М. : БЕК, 1996. С. 115 ; Сосипатрова Н. Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение // Государство и право. 1999. № 3. С. 76—82.
3. Игнатенко А. А., Скрыпников Н. Н. Брачный договор. Законный режим имущества супругов. М., 1997. С. 39 ; Максимович Л. Б. Брачный договор в российском праве. М. : Ось-89, 2003. С. 36.
4. Максимович Л. Б. Брачный договор в российском праве. М. : Ось-89, 2003. С. 61.
5. Антокольская М. В. Семейное право. М. : Юрист, 2002. 336 с.
6. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 21.12.2013 № 379-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2013. № 51. Ст. 6699.
7. Зайцева Т. И., Галеева Р. Ф., Ярков В. В. Семейное право в нотариальной практике // Бюллетень нотариальной практики. 2008. № 1. С. 15—17.
8. Гарин И., Таволжанская Л. Оформление прав собственности супругов // Российская юстиция. 2003. № 7. С. 29—31.
9. Шаврин А. Е. Домашний адвокат. Практическое пособие по юридической самозащите. Екатеринбург, 1995. 286 с.
10. Мамай В. И. Семейный кодекс РФ (комментарии и постатейный материал). Ростов н/Д, 1996. 432 с.

11. Скловский К. Права учредителя хозяйственного общества и режим супружеского имущества // *Хозяйство и право*. 2003. № 3. С. 50—55.
12. Сегалова Е. А. Наследование членов семьи и ближайших родственников: история, практика, перспективы // *Государство и право*. 2000. № 12. С. 55—63.
13. Чефранова Е. Правовое регулирование имущественных отношений супругов // *Российская юстиция*. 1996. № 8. С. 35—36.
14. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., доп. М. : Азбуковник, 1999. 944 с.
15. Миронец Е. Е. Изменение и расторжение договора по гражданскому законодательству Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2002. 24 с.
16. Максимович Л. Б. Брачный договор (контракт). М. : Ось-89, 2001. 128 с.
17. Комментарий к Семейному кодексу РФ / отв. ред. И. М. Кузнецова. М. : БЕК, 1996. 512 с.
18. Максимович Л. Б. Брачный договор (контракт). С. 111.
19. Там же. С. 112.
20. Антокольская М. В. Указ. соч. С. 164.
21. Косарева И. А. К вопросу об ответственности супругов по обязательствам // *Семейное и жилищное право*. 2010. № 5. С. 21—23.
22. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Скворцова Андрея Максимовича на нарушение его конституционных прав статьей 46 Семейного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] : определение Конституционного Суда РФ от 19.03.2009 № 274-О-О // Справочно-правовая система «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/1791155/> (дата обращения: 18.01.2015).
23. Максимович Л. Б. Брачный договор (контракт). С. 106.

Based on the analysis of doctrinal and normative sources was investigated by the institution of marriage contract as an instrument of legal regulation of property relations in marriage and (or) in the event of termination under Russian law. The article deals with the form and the conclusion of the marriage contract; analyzed the content of the marriage contract; The features of the modification, termination of the marriage contract. Revealed the value of the marriage contract in the modern Russian law.

Key words: marriage contract; wife; marry a person; form of the marriage contract; finally, modification, termination of the marriage contract; the content of the marriage contract.

УДК 341.123.045.9

Л. С. Новикова

ДОСТИЖЕНИЕ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

Анализируются отдельные нормы действующего законодательства, содержащие положения о недопущении дискриминации. Рассматриваются проблемные аспекты правового регулирования общественных отношений в области достижения гендерного равенства. Предлагаются возможные пути совершенствования законодательства Республики Беларусь в данной области.

Ключевые слова: цели развития тысячелетия, гендерное равенство, действия ООН в области устойчивого развития, ликвидация дискриминации, защита прав мужчин.

Гендерное равенство является необходимым условием развития общества и одной из основных современных задач в области реализации прав человека, достижения социальной справедливости. Значимость этой задачи подтверждается включением обязательства по достижению гендерного равенства в Цели развития тысячелетия, достичь которых к 2015 году обязались 192 государства — члена ООН, в том числе Республика Беларусь.

Существует несколько подходов к определению понятия гендерного равенства. Наиболее правильной представляется точка зрения, согласно которой гендерное равенство — это признак