

12. Диагностика межличностных отношений подростков и старшеклассников : метод. рекомендации / Л. В. Сгурская [и др.]. — Калининград : Изд-во КГУ, 2003. — 44 с.

13. Лисина, М. И. Формирование личности ребенка в общении / М. И. Лисина. — СПб. : Питер, 2009. — 320 с.

14. Толмачева, К. В. Особенности эмоционального развития детей дошкольного возраста с нарушением зрения / К. В. Толмачева, Э. В. Иванова // Современ. тенденции развития науки и технологий. — 2015. — № 6—10. — С. 133—135.

15. Трофимова, Н. М. Основы специальной педагогики и психологии : учеб. пособие / Н. М. Трофимова, С. П. Дуванова. — СПб. : Питер, 2010. — 304 с.

Материал поступил в редколлегию 04.04.2020.

УДК 159.9

**Ю. И. Фролова, Н. З. Кайгородова**

*Алтайский государственный университет, Барнаул, Российская Федерация*

## **ОСОБЕННОСТИ СУБЪЕКТНОСТИ ПОДРОСТКОВ С РАЗЛИЧНОЙ ВЫРАЖЕННОСТЬЮ СКЛОННОСТИ К НЕХИМИЧЕСКИМ ВИДАМ ЗАВИСИМОГО ПОВЕДЕНИЯ**

В статье представлены результаты оценки особенностей субъектности школьников подросткового и раннего юношеского возраста с различной степенью склонности к компьютерной зависимости, спортивному и музыкальному фанатизму. С позиций культурно-исторической теории субъектности рассматривалась как устойчивая интегральная личностная характеристика, состоящая из пяти ключевых взаимосвязанных компонентов: ответственности, свободы (личной автономии), общей рефлексии, рефлексии выбора, контроля. Склонность к зависимому поведению определялась с помощью методики «Склонность к зависимому поведению» В. Д. Менделевича. Для исследования уровня субъектности и её компонентов была использована методика «Субъектность» М. В. Исакова. Полученные в ходе настоящего исследования результаты свидетельствуют о взаимосвязи уровня развития субъектности и её компонентов со склонностью к нехимическим видам зависимости разного генеза. При этом чем ниже уровень развития субъектности, тем сильнее выражена склонность к зависимому поведению в подростковом возрасте.

**Ключевые слова:** аддиктивное, или зависимое, поведение; компоненты субъектности; контроль; общая рефлексия; ответственность; рефлексия выбора; свобода (личной автономии); субъектность.

---

© Фролова Ю. И., Кайгородова Н. З., 2021

## **SPECIAL FEATURES OF TEENAGERS WITH VARIOUS EXPRESSION OF INCLINATION TO NON-CHEMICAL TYPES OF DEPENDENT BEHAVIOR**

The article presents the results of evaluating the characteristics of the subjectivity of adolescent schoolchildren with a different propensity for computer addiction to sports and musical fanaticism. From the point of view of cultural-historical theory, subjectivity was considered as a stable integral personality characteristic, consisting of five key interconnected components: responsibility, freedom (personal autonomy), general reflection, reflection of choice, control. Propensity to addictive behavior was determined using the methodology "Propensity to addictive behavior" V. D. Mendeleevich. To study the level of subjectivity and its components, the methodology "Subjectivity" of M. V. Isakov was used. The results obtained in the course of this study indicate the influence of the level of development of subjectivity and its components with a tendency to non-chemical types of dependence of different genesis. Moreover, the lower the level of development of subjectivity, the more pronounced is the tendency to addictive behavior in adolescence.

**Key words:** addictive or dependent behavior components of subjectivity; control; general reflection; responsibility; reflection of choice; freedom (personal autonomy); subjectivity.

**Введение.** Современное состояние российского общества характеризуется увеличением количества детей и подростков с разными видами зависимого (аддиктивного) поведения.

Анализ литературы выявил, что склонность к зависимому поведению, особенности его развития определяются рядом факторов, которые можно разделить на группы: биологические, социальные, психологические, возрастные.

Относительно психологических факторов риска зависимого поведения и способов его профилактики существуют разные мнения [1—7].

В настоящее время происходит активное изучение субъектности подростков. Большинство исследователей признают особую важность подросткового возраста для развития личности и, в частности, субъектности, которая в силу ряда причин в своем развитии может не соответствовать возрастным особенностям под-

ростков [8]. Этот возраст одновременно является и периодом интенсивного развития субъектности, и фактором риска формирования зависимого поведения [4; 9—12].

В связи с этим становится актуальной проблема исследования субъектности современных школьников, склонных к аддиктивному поведению.

В современных исследованиях можно выделить несколько методологических подходов к пониманию субъектности и её структуры. Выделяют акмеологический, эволюционный, интегральный и системно-субъектный подходы [13; 14]. В настоящем исследовании субъектность рассматривается с позиций культурно-исторической теории, в русле которой Л. С. Выготским проблема субъектности ставилась в контексте развития личности, сознательного овладения человеком собственным поведением через интериоризацию культурных знаков [15].

Развивая идеи Л. С. Выготского, Г. Г. Кравцов и М. В. Исаков определяют субъектность как устойчивую интегральную личностную характеристику, состоящую из пяти ключевых взаимосвязанных компонентов: ответственности, свободы (личной автономии), общей рефлексии, рефлексии выбора, контроля [16; 17]. Становление субъектности определяет развитие личности по мере того, как подросток в учебной и других видах деятельности овладевает компонентами субъектности.

Несмотря на многообразие исследований, посвященных изучению психологических факторов риска зависимого поведения, в меньшей степени изучено как взаимосвязаны уровень развития субъектности и склонность к зависимости разного генеза.

**Основная часть.** Цель работы: оценка особенностей субъектности школьников подросткового возраста с различной степенью склонности к компьютерной зависимости, спортивному и музыкальному фанатизму. Склонность к зависимому поведению определялась с помощью методики «Склонность к зависимому поведению» В. Д. Менделевича [4].

Для исследования уровня субъектности и её компонентов была использована методика «Субъектность» М. В. Исакова [17], которая позволяет оценить такие компоненты субъектности как ответственность, свобода или личностная автономия, общая рефлексия, рефлексия выбора, контроль и общий показатель субъектности.

Статистическая обработка данных проводилась в пакете IBM SPSS STATISTICS 22. Для выявления достоверности различий использовался параметрический  $t$ -критерий Стьюдента для независимых выборок и непараметрический критерий Вилкоксона для связанных выборок, а также однофакторный дисперсионный анализ. Для выявления взаимосвязей склонности к аддикции и уровня субъектности применялся корреляционный анализ Пирсона.

С помощью методики В. Д. Менделевича были протестированы 162 учащихся 7—11 классов. При обработке результатов подсчитывались данные по каждой шкале методики, а далее оценивался общий уровень склонности к зависимому поведению каждого респондента путём суммирования баллов, отражающих выраженность склонности к зависимому поведению. Все респонденты были разделены на три группы.

Первую группу составили учащиеся с низким уровнем склонности к зависимому поведению, а также учащиеся, демонстрирующие низкую тенденцию к зависимому поведению. Двое респондентов имеют низкую вероятность развития какой-либо зависимости, у них отсутствуют личностные качества, способствующие формированию зависимости. Также в эту группу вошли учащиеся с низкой тенденцией к зависимому поведению — 57 подростков, у которых склонность к зависимому поведению средней выраженности и которые при определенных социальных условиях имеют риск развития какой-либо зависимости.

Вторую группу составили 78 учащихся с выраженной склонностью к зависимому поведению одного или нескольких видов.

Третья группа состоит из 25 учащихся с высокой вероятностью зависимого поведения.

Между выделенными группами школьников с разной выраженностью склонности к зависимому поведению были выявлены достоверные различия по развитию общей субъектности ( $F = 3,873$ ,  $p \leq 0,02$ ) и по таким её компонентам, как свобода (личностная автономия) ( $F = 6,288$ ,  $p \leq 0,02$ ) и рефлексия выбора ( $F = 5,043$ ,  $p \leq 0,008$ ) (рисунки 1—3).

Группы учащихся с различной степенью выраженности склонности к зависимому поведению значимо отличаются друг от друга по развитию общей субъектности (см. рисунок 1.)

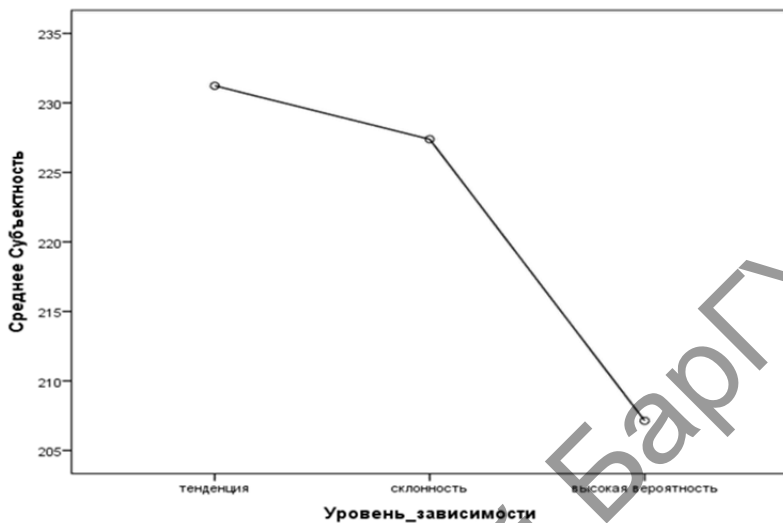


Рисунок 1 — Общая субъектность учащихся с различной степенью склонности к зависимому поведению



Рисунок — 2 Особенности личностной автономии учащихся с различной степенью склонности к зависимому поведению

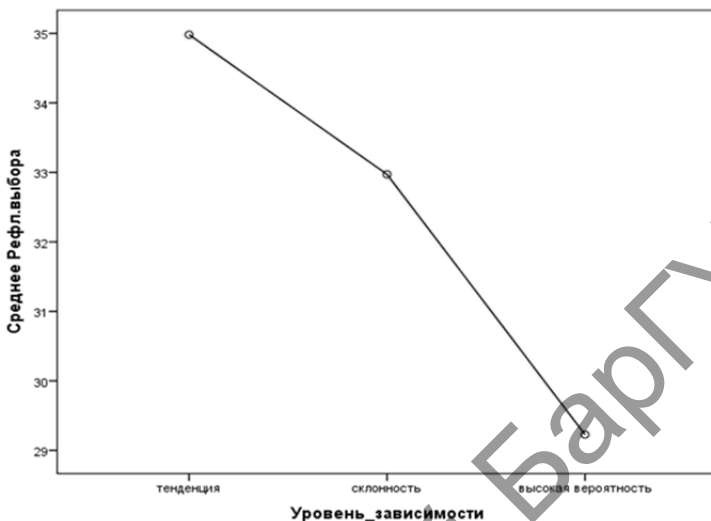


Рисунок 3 — Особенности рефлексии выбора учащихся с различной степенью склонности к зависимому поведению

Общая субъектность более развита у учащихся с тенденцией к зависимому поведению, чем у учащихся с высокой вероятностью зависимого поведения. Субъектность учащихся с высокой вероятностью зависимого поведения (третья группа) значительно ниже, чем у учащихся с тенденцией (первая группа) и склонностью (вторая группа) к зависимому поведению (первая и третья группы ( $t = 2,98$ ;  $p \leq 0,005$ ), вторая и третья группы ( $t = 2,45$ ;  $p \leq 0,01$ ). Если учащийся безответственно относится к своей жизни, к своим планам, легко изменяет их из-за возникающих трудностей, если он не признаёт свои ошибки, а обвиняет в неудачах окружающих, если его поведение зависит от мнения окружающих, а выбор деятельности осуществляется не из собственных убеждений и ценностей, а под влиянием внешних факторов, если подросток не задумывается о направлении собственной жизни, не проявляет активности в ситуации выбора и не стремится влиять на свою судьбу, то вероятность склонности к зависимому поведению выше.

По шкале «Свобода» (личностная автономия) обнаружены достоверные различия между первой и третьей группами ( $t = 2,75$ ;

$p \leq 0,01$ ), второй и третьей ( $t = 3,14; p \leq 0,04$ ). Значимо более высокие показатели этого компонента субъектности обнаружены в группе с тенденцией развития зависимости по сравнению с группой с высокой вероятностью зависимого поведения. Это говорит о том, что учащиеся с тенденцией к зависимому поведению более уверены в себе, более самостоятельны в принятии решений и своём поведении. Учащиеся с высокой вероятностью зависимого поведения более зависимы в своих поступках и решениях от других людей, ситуации и внешних обстоятельств. Различия в показателях у учащихся с различной выраженностью склонности к зависимому поведению, свидетельствуют о том, что, чем более развита личностная автономия, тем ниже вероятность зависимого поведения (см. рисунок 2).

Также выявлены значимые различия между учащимися с различной степенью выраженности склонности к зависимому поведению в проявлении активности в ситуации выбора (шкала рефлексии выбора: первая и третья группы ( $t = 3,41; p \leq 0,02$ ), вторая и третья ( $t = 2,15; p \leq 0,03$ )) (см. рисунок 3).

Учащиеся с высокой вероятностью зависимого поведения проявляют достоверно меньше активности в ситуации выбора, чаще он осуществляется случайно или импульсивно, без обдумывания последствий. Чем ниже склонность к зависимому поведению, тем большую активность в ситуации выбора проявляют школьники, тем больше они склонны давать себе время для соотнесения того или иного решения со своими ценностями, обдумывания и оценки возможных последствий.

Далее для выявления особенностей субъектности у подростков с различным уровнем склонности к зависимому поведению нами использовался однофакторный дисперсионный анализ. Были выявлены достоверные различия между тремя выделенными группами по всем шкалам методики «Склонность к зависимому поведению» В. Д. Менделевича, что говорит о правильности комплектования групп. Склонность к наркозависимости  $F = 49,683; p \leq 0,001$ , первая и третья группы ( $t = -10,03; p \leq 0,001$ ), первая и вторая ( $t = -7,68; p \leq 0,001$ ), вторая и третья ( $t = -3,77; p \leq 0,001$ ). Склонность к алкогольной зависимости  $F = 137,153; p \leq 0,001$ , первая и третья группы ( $t = -15,68; p \leq 0,001$ ), первая и вторая

( $t = -10,94$ ;  $p \leq 0,001$ ), вторая и третья ( $t = -8,22$ ,  $p \leq 0,001$ ). Склонность к спортивному и музыкальному фанатизму  $F = 81,236$ ;  $p \leq 0,001$ , первая и третья группы ( $t = -12,59$ ;  $p \leq 0,001$ ), первая и вторая ( $t = -8,44$ ;  $p \leq 0,001$ ), вторая и третья ( $t = -6,49$ ;  $p \leq 0,001$ ). Склонность к компьютерной зависимости  $F = 30,481$ ;  $p \leq 0,001$ , первая и третья группы ( $t = -6,92$ ;  $p \leq 0,001$ ), первая и вторая ( $t = -5,20$ ;  $p \leq 0,001$ ), вторая и третья ( $t = -3,64$ ;  $p \leq 0,001$ ).

В целях выявления у школьников 7-11 классов, различающихся уровнем развития субъектности, степенью склонности к различным видам зависимого поведения, нами использовался однофакторный дисперсионный анализ.

Были выявлены значимые различия между выраженностью склонности к нехимическим видам зависимости учащихся 7—11 классов, различающихся по уровню развития субъектности (рисунок 4).

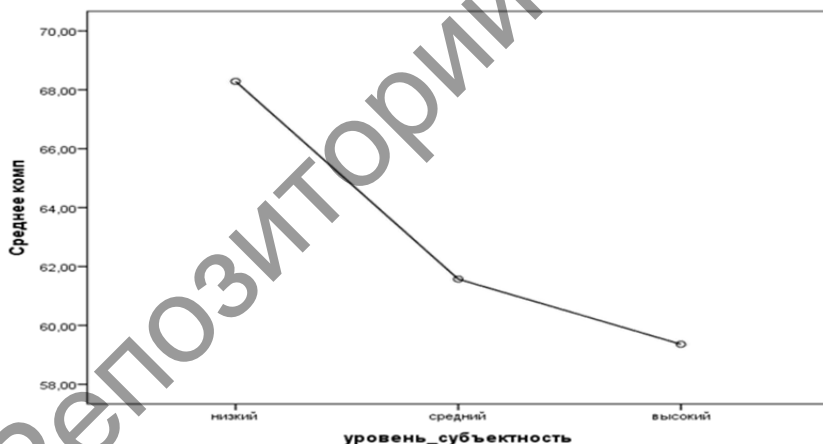


Рисунок 4 — Особенности склонности к компьютерной зависимости у учащихся с разными уровнями субъектности

Достоверно различается выраженность склонности к спортивному и музыкальному фанатизму по всем трём контрастам развития субъектности  $F = 9,484$ ;  $p \leq 0,001$  (первая и третья группы

( $t = 5,17$ ;  $p \leq 0,001$ ); первая и вторая ( $t = 3,91$ ;  $p \leq 0,001$ ); вторая и третья ( $t = 2,59$ ;  $p \leq 0,01$ ). Чем выше уровень общей субъектности учащихся, тем ниже у них выражена склонность к спортивному и музыкальному фанатизму (рисунок 5).

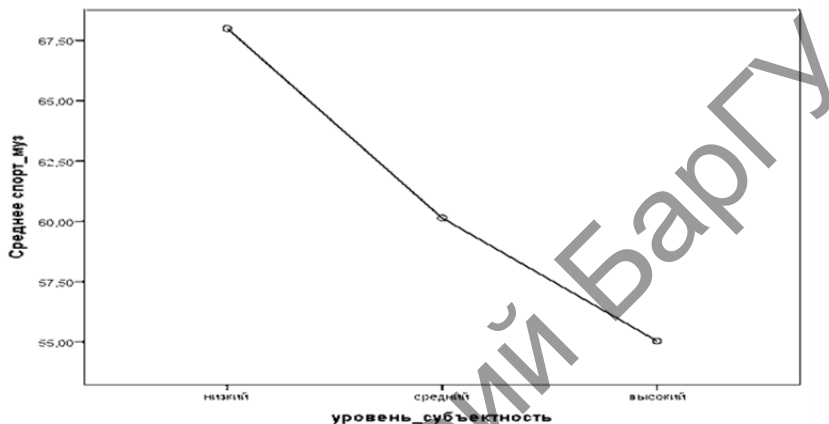


Рисунок 5 — Особенности склонности к спортивному и музыкальному фанатизму у учащихся с разными уровнями субъектности

Достоверно различается выраженность склонности к компьютерной зависимости по двум контрастам развития субъектности  $F = 3,929$ ;  $p \leq 0,02$  (первая и третья группы ( $t = 2,29$ ;  $p \leq 0,02$ ); первая и вторая ( $t = 2,17$ ;  $p \leq 0,04$ ) (см. рисунок 5). Чем выше уровень общей субъектности учащихся, тем меньше у них выражена склонность к компьютерной зависимости.

Исследование взаимосвязи уровня субъектности и степени выраженности нехимической зависимости показало, что независимо от вида аддикции наблюдаются значимые отрицательные связи с такими компонентами как ответственность, свобода (личная автономия), рефлексия выбора и общим показателем субъектности. Кроме того, уровень компьютерной зависимости был достоверно связан отрицательной связью со шкалой «контроль» субъектности (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 — Значимые корреляционные связи видов зависимого поведения с субъектностью и её компонентами в группе учащихся со склонностью к зависимому поведению, N = 78

Показатель	Спортивный, музыкальный фанатизм	Компьютерная зависимость
Ответственность	–,332*	–,265**
Свобода	–,282**	–,251**
Рефлексия выбора	–,359*	–,465*
Контроль	—	,250**
Субъектность	–,361*	–,348*

Примечание. \* — значимость при  $p = 0,01$ ; \*\* — значимость при  $p = 0,05$ .

**Заключение.** Полученные в ходе настоящего исследования результаты свидетельствуют о взаимосвязи уровня развития субъектности и её компонентов со склонностью к нехимическим видам зависимости разного генеза. При этом чем ниже уровень развития субъектности, тем сильнее выражена склонность к зависимому поведению в подростковом возрасте. Чем более ответственно подросток подходит к отношениям с членами семьи и знакомыми и в целом к своей жизни, чем более тщательно он её планирует и адаптирует под свои предпочтения и субъективные ценности, чем лучше он понимает и легче принимает свои достоинства и недостатки, чем лучше контролирует своё поведение, тем меньше у него выражена склонность к зависимому поведению.

Выявленные различия в развитии общей субъектности, личной автономии и рефлексии выбора у учащихся с различной степенью выраженности зависимого поведения позволяют выдвинуть предположение о том, что развитие данных компонентов субъектности в семейном воспитании и образовательной среде будет способствовать профилактике зависимого поведения.

#### Список цитируемых источников

1. *Конева, И. А.* Психосоциальные особенности самосознания подростков как фактор, предрасполагающий к аддиктивному поведению / И. А. Конева, Ю. А. Солдатова // Науч. обозрение. Пед. науки. — 2017. — № 5. — С. 91—93.

2. *Короленко, Ц. П.* Психосоциальная аддиктология / Ц. П. Короленко, Н. В. Дмитриева. — Новосибирск : Олсиб, 2001. — 251 с.
3. *Локтева, А. В.* Клинико-психологические детерминанты алкоголизации в подростковом возрасте : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.04 / А. В. Локтева ; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. — СПб., 2013. — 25 с.
4. *Менделевич, В. Д.* Психология девиантного поведения / В. Д. Менделевич. — М. : Городец, 2016. — 386 с.
5. *Юрьева Л. Н.* Компьютерная зависимость: формирование, диагностика, коррекция и профилактика / Л. Н. Юрьева, Т. Ю. Большот. — Днепропетровск : Пороги, 2006. — 196 с.
6. *Chambers, A. R.* Scale-Free Systems Theory of Motivation and Addiction / A. R. Chambers, K. V. Warren, M. N. Potenza // *Neurosci Biobehav Rev.* — 2007. — Vol. 7. — P. 1017—1045.
7. *Wagner, F. A.* From first drug use to drug dependence; developmental periods of risk for dependence upon marijuana, cocaine, and alcohol / F. A. Wagner, J. C. Anthony // *Neuropsychopharmacology.* — 2002. — Vol. 4. — P. 479—488.
8. *Селиванов, В. В.* Свойства субъекта и его жизненный цикл / В. В. Селиванов // Психология индивидуального и группового субъекта / под ред. А. В. Брушлинского, М. И. Воловиковой. — М. : ЦЕР СЭ, 2002. — С. 310—328.
9. *Гришина, А. В.* Структура субъектности подростков с разным уровнем игровой компьютерной зависимости / А. В. Гришина, Е. Н. Волкова // Психология развития, акмеология. *Вестн. Мин. ун-та.* — 2018. — Т. 6, № 1. — С. 20—31.
10. *Лисецкий, К. С.* Субъектность как психологическое основание профилактики наркозависимости личности / К. С. Лисецкий // *Вестн. Самар. гос. ун-та.* — 2008. — № 60. — С. 320—329.
11. *Пилюгин, А. Е.* Зависимость от видеоигр как следствие переживаемого подростком дефицита субъектности / А. Е. Пилюгин // *Вестн. ТГПУ.* — 2010. — Вып. 5. — С. 115—118.
12. *Kaminer, Y.* Problematic use of energy drinks by adolescents / Y. Kaminer // *Child Adolesc Psychiatr Clin.* — 2010. — Vol. 3. — P. 643—650.
13. Субъект и субъектность в психологии. Психология субъекта и психологии человеческого бытия / Е. А. Сергиенко [и др.]. — Краснодар : Куб. гос. ун-т, 2010. — 371 с.
14. *Суворова, О. В.* Структура субъектности в раннем онтогенезе / О. В. Суворова // *Изв. Сам. науч. центра Рос. акад. наук.* — 2011. — № 2. — С. 1416—1421.
15. *Выготский, Л. С.* Психология развития человека / Л. С. Выготский. — М. : Смысл : Эксмо, 2005. — 1136 с.
16. *Кравцов, Г. Г.* Проблема личности в культурно-исторической психологии / Г. Г. Кравцов // *Культурно-историческая психология.* — 2006. — № 1. — С. 18—25.
17. *Исаков, М. В.* Показатели и структура субъектности (на материале становления профессиональной субъектности у студентов ВУЗов) : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / М. В. Исаков — М., 2008. — 199 л.

Материал поступил в редколлегию 22.05.2020.