

борьбы с буллингом, он и сам становится объектом для издевательств в силу того, что он не может дать отпор, не может повлиять на ситуацию и становится легкой мишенью для насмешек и издевательств. Чтобы предотвратить появление жертвенности, требуется работа по увеличению уровня уважения к себе, собственным силам и возможностям, научиться отстаивать свои границы и права.

Для инициаторов-подростков характерны высокие показатели факторов активности, оценки и силы, выше ценность собственного «Я». Это говорит о сильной уверенности в себе данной категории подростков, они высоко ценят себя, чувствуют собственную силу в сравнении с силами окружающего мира, они экстравертированы, поэтому их действия направлены на окружающих, учитывая возрастные особенности, они пытаются выделиться среди сверстников и занять лидерскую позицию, используя своё превосходство в силе над другими. Чтобы избежать появления буллера, лучше найти применение их личностным способностям в общественно полезных делах. Важной частью так же является работа с семьей, поскольку установка и воспитание, данное родителями, может направлять подростков на свершение вредоносных действий.

«Наблюдатель» в буллинг-структуре характеризуется низким фактором оценки и активности, низким уровнем благосклонности мира. Наблюдатели интровертированы, поэтому не решаются быть частью какой-либо стороны (жертвы или инициатора), предпочитают быть немymi свидетелями, поскольку низкий уровень фактора оценки нам говорит о заниженном уровне самоуважения, неуверенности в собственных силах, они не считают, что могут что-то изменить, но и занимать позицию жертвы не хотят. Критерий «благосклонности мира» здесь указывает на отсутствие безопасной возможности доверять окружающему миру, низкую степень согласия человека с тем, что окружающие люди в целом добры и им можно доверять. Взрослым следует проводить работу по формированию адекватных представлений подростка о себе и о мире в целом, развивать доверие к окружающим, поскольку окружающий мир не внушает доверия подростку. Можно предположить, что чем более сильный окружающий мир по сравнению с силами самого подростка, тем больше у подростка шансов стать жертвой насмешек, физической и вербальной виктимизации, социальных манипуляций и нападения на собственность. В свою очередь подростки, осознающие собственные силы, возможности, более самостоятельны скорее станут инициаторами буллинга, поскольку их силы больше по сравнению с силами окружающих, от этого и убежденность в собственном превосходстве по сравнению с окружающими людьми.

Можно говорить о том, что важным аспектом, влияющим на появление буллинга, является оценка собственных сил и уважение к себе, направленность этих сил. Исходя из результатов можно сказать, что жертвы и наблюдатели обладают низким уровнем фактора оценки, в то время как у инициатора он наоборот — завышен.

Выводы. Буллинг неразрывно связан с представлением подростка о себе и образом «Другого», поскольку образ своей личности формируется из мнений, представлений той социальной среды, которая играет важную, авторитетную роль на данном этапе развития личности. В ходе исследования установлена связь между видами виктимизации и позициями, занимаемыми в буллинг-структуре. Выявлено, что фактор оценки, силы и активности так же взаимосвязаны с позициями в буллинг-структуру. В зависимости от сформировавшегося образа «Я-другие», подросток выбирает стратегию поведения в буллинге.

Список цитируемых источников

1. Бочавер, А. А. Буллинг как объект исследований и культурный феномен / А. А. Бочавер, К. Д. Хломов // Психология. Журнал Высшей школы экономики. — 2020. — Т.10, № 3. — С. 149-159.
2. Вишневская, В. И. Феномен школьной травли: агрессоры и жертвы в российской школе / В. И. Вишневская, М. Л. Бутовская // Этнографическое образование. — 2010. — №2. С. 55-68.

УДК 159.9

К. А. Шмыгина, Е. Ф. Нестер

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗА «Я» И ОБРАЗА «ДРУГОГО» У ПОДРОСТКОВ

Ведение. Я-концепция — это обобщённое представление человека о самом себе, система его установок относительно собственной личности или целостный образ собственного «Я» человека, представляющий собой относительно устойчивую, систему представлений человека о самом себе. Иначе говоря, перед подростком, обретшим способность к обобщениям, встаёт задача объединить всё, что он знает о самом себе, как о сыне, спортсмене, друге, учащемся и так далее. Все эти роли он должен собрать воедино, осмыслить, связать с прошлым и спроецировать будущее [1].

В исследованиях, посвященных анализу образов «другого», подчеркивается, что их содержание отражает результаты эволюции общества, а сами они являются продуктом социокультурного конструирования,

наполняются значениями и смыслами в процессе взаимодействия индивидов. Образ «другого» как социальная проблема предполагает анализ процессов определения людьми жизненных ситуаций как нежелательных, опасных, угрожающих. Образ «Другого» является динамичным, сложным, полимодальным по своему характеру результатом социокогнитивных, социально-перцептивных процессов с одной стороны и продуктом коллективного конструирования социальной реальности — с другой [2].

Основная часть. С целью изучения субъективного отношения подростков к себе или к другим людям и их устойчивых представлений о мире и о самом себе, влияющие на их мышление, эмоциональные состояния и поведение мы провели исследование на базе государственного учреждения образования «Средняя школа № 1 г. Барановичи им. С. И. Грицевца». Выборку исследования составили 100 учащихся 8 классов. В качестве диагностического инструментария мы использовали методику «Личностный Дифференциал» и методику «Шкала базовых убеждений» (Р. Янов-Бульман, в адаптации О. Кравцовой).

Исходя из полученных эмпирических данных по методике шкала «Базисных убеждений» мы получили следующие результаты.

По критерию «благоклонности мира» 77 % подростков, принимавших участие в исследовании, продемонстрировали высокие результаты, 23 % — низкие показатели. Этот критерий отражает убеждения индивида относительно безопасной возможности доверять окружающему миру, изучает степень согласия человека с тем, что окружающие люди в целом добры и им можно доверять. Большая часть подростков считает, что мир достаточно безопасным, ему можно доверять и получать поддержку от окружающих людей. Они имеют убеждения, что мир полон смысла, у них сформировано доверие к миру и отзывчивость.

По критерию «доброты людей» 90 % респондентов имеют высокие показатели, 10 % продемонстрировали низкие показатели. Данные результаты говорят о том, что большинство подростков считают, что люди, окружающие их, достаточно добры, чтобы довериться им, установить хорошие взаимоотношения и иметь силы попросить помощи у окружающих, вероятно это происходит из сформировавшегося мнения о людях исходя из личного жизненного опыта и установок, полученных в детстве. Это значит, что учащиеся способны обратиться за помощью, у них сформирована уверенность в доброте и отзывчивости окружающих людей.

По критерию «справедливость мира» высокие и низкие показатели составили 71 % и 29 % соответственно. Большая часть подростков считает, что хорошие и плохие события распределяются между людьми по принципу справедливости: каждый получает то, что заслуживает, за всякое плохое деяние человек получит свое. Это влияет на их поведение, поскольку положительные поступки приводят к «благодарности» от мира, плохие, соответственно, наоборот, все получают то, что заслужили.

По критерию «контролируемость мира» низкие показатели составили 29 %, высокие — 71 %. Данный критерий в норме говорит о том, что ответственность за свои поступки и последствия от них учащиеся понимают и берут на себя, ожидаемый результат зависит от предпринятых ими действий, понимание, что своими силами они могут вносить изменения в собственную жизнь и в целом влиять на нее. Они осознают собственную власть и значимость, понимают, что жизнь зависит не только от череды обстоятельств, возникающих против их воли.

По критерию «случайности» результаты близки к равенству, но большая часть (54 %) считают, что адекватно расценивают распределение событий на случайные и контролируемые, подростки видят, где действие происходит не по их воле, и они не могут повлиять на результат или происходит событие, на которое они не в силах повлиять и находят пути подстраивания под полученные условия. Так же адекватно понимание, где от них (людей) зависят какие-то обстоятельства и у них есть силы повлиять на произошедшее. Это говорит о критическом мышлении подростков, на способность дать оценку ситуации и их собственных возможностей. Соответственно, 46 % полученных результатов говорят об обратной ситуации, обучающиеся не полностью отдают отчет вещам, которые от них зависят или нет, сбрасывают личную ответственность на обстоятельства, или же наоборот предпочитают винить себя в неудачах, случающихся не по их воле, а из-за сложившихся обстоятельств.

У большинства испытуемых (86 %) установлен высокий показатель по критерию «ценность собственного я», что говорит нам о том, что респонденты убеждены, что они хорошие люди, достойные признания, уважения и любви. Они видят собственную ценность и индивидуальность. Здесь основное значение имеют три аспекта: «Я хороший человек» (самоценность), «Я правильно себя веду» (контроль) и оценка собственной удачливости. Учащиеся видят собственные качества, отличительные черты, понимание, что они нужны себе и окружающим, они способны контролировать и нести ответственность за свои действия, способны на любовь к себе. Остальные 14 % подростков не оценивают себя как уникального человека, не расценивают себя и свои поступки как положительные, считают, что не заслужили любви и уважения окружающих людей.

По критерию «степень самоконтроля» высокий показатель выявлен у 71 % испытуемых. Большинство подростков убеждены в том, что они могут контролировать происходящие с ним события, влиять на них, на свои действия и поступки, брать за них ответственность и расценивать собственные чувства, их причины и возможные следствия, брать в свои руки происходящее и зависящее от них. У 29 % респондентов выявлены низкие показатели, это связано с их неспособностью контролировать собственные действия и влиять на события, зависящие от них, перекладыванием ответственности на других.

По критерию «удача» мы получили следующие результаты: 68 % респондентов показали высокие результаты, 32 % — низкие. Высокий показатель говорит о том, что подростки в большей степени считают

себя удачливыми, соответственно, остальные не считают себя везучими людьми, это указывает на то, что, по их мнению, окружающий мир им не сопутствует и их действия могут привести к краху и разочарованиям.

Исходя из полученных эмпирических данных по методике «Личностный дифференциал» мы получили следующие результаты.

Фактор оценки указывает на степень развития самоуважения. Средний уровень показал 51 % испытуемых, низкий — 28 %, высокий — 21 %. Средние показатели свидетельствуют о том, что подростки терпимо к себе относятся, принимают положительно оценки окружающих, удовлетворены своим образом жизни и собой в целом. Высокие значения по этому фактору указывает на то, что испытуемый принимает себя как личность, склонен осознавать себя носителем позитивных, социально желательных характеристик, в определенном смысле удовлетворен собой. Низкие значения фактора отмечают критическое отношение подростка к самому себе, его неудовлетворенность собственным поведением, уровнем принятия самого себя, он считает себя ненужными обществу, не может найти свое место в мире.

Фактор силы показывает на волевые стороны личности. Высокий уровень фактора силы обнаружен не был. Большая часть испытуемых показали низкий уровень (65 %), средний уровень был выявлен у 35 % подростков, принимавших участие в исследовании. Низкие значения свидетельствуют о недостаточном самоконтроле, неспособности держаться принятой линии поведения, зависимости от внешних обстоятельств и оценок, неуверенности в себе, о занижении собственных способностей и самооценности. Особо низкие оценки указывают на зависимость и тревожность.

Фактор активности отмечает наличие экстравертированности или интровертированности личности. Высокий уровень экстравертированности личности на данной выборке испытуемых выявлен не был. У 61 % диагностирован низкий уровень и у 39 % — средний. Высокие значения указывают на высокую активность, общительность, импульсивность; низкие — на интровертированность, определенную пассивность, спокойные эмоциональные реакции. Соответственно полученным данным, можно сделать выводы в доминировании интровертированности среди испытуемых. Такие подростки более пассивные, спокойные, боясь мнения людей, занижают свои способности.

Выводы. Таким образом, в ходе проведенного исследования было установлено, что подростки склонны адекватно оценивать собственные силы, положительно оценивать окружающих людей, принимать собственные силы и выстраивать взаимоотношения с людьми, при этом прослеживается склонность к сложности в самоконтроле и выстраивании стратегии поведения и интровертированности.

Список цитируемых источников

1. Психология детства / под ред. А. А. Реана — СПб.: прайм-ЕВРО-ЗНАК, 2003. — 368 с.
2. Конструирование образа «другого» в социальных представлениях населения России: теоретические аспекты / Д. А. Омельченко [и др.] // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/konstruirovaniye-obraza-drugogo-v-sotsialnyh-predstavleniyah-naseleniya-rossii-teoreticheskie-aspekty/viewer>. Дата доступа : 29.01.2024.

УДК 159.9

Т. В. Яцуга, Н. П. Ващилко,

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ОСОБЕННОСТИ СКЛОННОСТИ К РИСКУ В ПОДРОСКОВОМ ВОЗРАСТЕ

Введение Понятие «готовность к риску» было введено европейскими учеными. В 60-х годах возникло научное направление, которое изучало предпосылки несчастных случаев. Они считали, что «готовность к риску» порождается конкретной ситуацией, однако базируется на индивидуальных качествах личности, таких как потребности, актуальность мотивов, доминантности, экстравертности, ригидности, легкомыслии, недобросовестности, и др.

Немецкий исследователь Л. Шмидт дифференцировал три составляющие этой готовности: 1) психическую готовность к риску, связанную с готовностью противостоять угрозе своей телесной неприкосновенности; 2) социальную, связанную с готовностью действовать непривычным образом, не обращать внимание на штампы или одобрение других; 3) финансовую, как готовность к исходам с рисками, которые нельзя подсчитать, или беззаботностью в обращении с деньгами [1, с.26]. Г. Айзенк определял готовность к риску, как склонность к поиску сильных ощущений отличающуюся от импульсивности, более тесно связанной с темпераментом [1, с.61].

Также мы можем говорить о том, что готовность к риску отражает характер деятельности: у военных она выше, чем у студентов; в условиях группы она проявляется сильнее, чем при деятельности в одиночку. Поведение человека в опасной ситуации зависит и от того, насколько адекватно эти условия отражаются