

Вестник БарГУ

Научно-практический журнал

Издаётся с марта 2013 года

№ 1—2 (10), 2021

Серия «Исторические науки
и археология. Экономические
науки. Юридические науки»

Учредитель: учреждение образования
«Барановичский государственный университет».

Адрес редакции:
ул. Войкова, 21, 225404 г. Барановичи.
Телефон: +375 (163) 64 34 77.
E-mail: vestnikbargu@gmail.com .

Подписные индексы: 00996 — для индивидуальных
подписчиков; 009962 — для организаций.
Свидетельство о регистрации средств массовой
информации № 1533 от 30.07.2012, выданное
Министерством информации Республики Беларусь.

В соответствии с приказом Высшей
аттестационной комиссии Республики Беларусь
от 21 января 2015 г. № 16 научно-практический
журнал «Вестник БарГУ» серия «Исторические
науки и археология. Экономические науки.
Юридические науки» включён в Перечень научных
изданий Республики Беларусь для опубликования
результатов диссертационных исследований
по историческим наукам и археологии,
экономическим наукам, юридическим наукам.

Научно-практический журнал «Вестник БарГУ»
включен в РИНЦ (Российский индекс научного
цитирования), лицензионный договор
№ 06-01/2016.

Выходит на русском и английском языках.
Распространяется на территории
Республики Беларусь.

Заведующий редакционно-издательской
группой А. Ю. Сидоренко
Технический редактор П. Н. Щербук
Компьютерная вёрстка С. М. Глушак
Корректор Н. Н. Колодко

Подписано в печать 20.12.2021. Формат 60 × 84 1/8.
Бумага ксероксная. Печать цифровая.
Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 18,75. Уч.-изд. л. 14,00.
Тираж 100 экз. Заказ . Цена свободная.

Полиграфическое исполнение: Гродненское
областное унитарное полиграфическое
предприятие «Слонимская типография».
Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя, распространителя
печатных изданий № 1/203 от 07.03.2014, № 2
от 25.02.2014. Адрес: ул. Хлюпина, 16, 231800 г.
Слоним, Гродненская обл.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Кочурко В. И. (гл. ред. журн.), доктор сельскохозяйственных наук, профессор, академик Белорусской инженерной академии, академик Международной академии технического образования, академик Международной академии наук педагогического образования, академик Академии экономических наук Украины, заслуженный работник образования Республики Беларусь, профессор кафедры технического обеспечения сельскохозяйственного производства и агрономии (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

Климук В. В. (зам. гл. ред. журн.), кандидат экономических наук, доцент, первый проректор (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

Климук В. В. (гл. ред. сер.), кандидат экономических наук, доцент, первый проректор (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Прудникова А. Н.** (отв. секретарь сер.) (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

Гребень Т. М. (ред. текстов на англ. яз.) (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

Андрияшко М. В. (отв. за направление «Юридические науки»), кандидат юридических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Лизакова Р. А.** (отв. за направление «Экономические науки»), кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Ермакович Л. И.** (отв. за направление «Исторические науки и археология»), кандидат исторических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

Безуглая В. А., кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «БИП — Университет права и социально-информационных технологий», Минск, Республика Беларусь);

Быков А. А., доктор экономических наук, профессор (учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск, Республика Беларусь);

Василевич Г. А., доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси, заслуженный юрист Республики Беларусь (Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь); **Вишневский А. Ф.**, доктор

исторических наук, профессор, заслуженный работник образования Республики Беларусь (учреждение образования «БИП — Университет права и социально-информационных технологий», Минск, Республика Беларусь); **Гурский В. Л.**, кандидат экономических наук,

доцент (государственное научное учреждение «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси», Минск, Республика Беларусь); **Демичев Д. М.**, доктор юридических наук,

профессор (учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск, Республика Беларусь); **Житкевич Г. Я.**, кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет»,

Барановичи, Республика Беларусь); **Захарченко Л. А.**, кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «Брестский государственный технический университет», Брест,

Республика Беларусь); **Кривуть В. И.**, доктор исторических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь);

Колядко И. Н., кандидат юридических наук, профессор (Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь); **Куган С. Ф.**, кандидат

экономических наук, доцент (учреждение образования «Брестский государственный технический университет», Брест, Республика Беларусь); **Лабейко О. А.**, кандидат

экономических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Литвинский А. В.**, кандидат исторических наук (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи,

Республика Беларусь); **Лосев В. В.**, кандидат юридических наук, доцент (учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск, Республика Беларусь);

Луценко А. И., доктор экономических наук, профессор (государственное научное учреждение «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси», Минск, Республика Беларусь); **Людвигевич О. Н.**, кандидат юридических наук (учреждение образования

«Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь);

Манкевич И. П., кандидат юридических наук, доцент (учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск, Республика Беларусь); **Медведева Г. Б.**, кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «Брестский государственный технический университет», Брест, Республика Беларусь); **Нечухрин А. Н.**, доктор исторических наук, профессор (учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», Гродно, Республика Беларусь); **Омельянюк А. М.**, кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «Брестский государственный технический университет», Брест, Республика Беларусь); **Познякевич В. Н.**, кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Посохина Г. И.**, кандидат исторических наук, доцент (учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Брест, Республика Беларусь); **Рябова К. И.**, кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Солодовников С. Ю.**, доктор экономических наук, профессор (Белорусский национальный технический университет, Минск, Республика Беларусь); **Таранова Т. С.**, доктор юридических наук, профессор (учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск, Республика Беларусь); **Функ Я. И.**, доктор юридических наук, профессор (Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь); **Шабанов В. Б.**, доктор юридических наук, профессор (Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь); **Шевлюков А. П.**, доктор экономических наук, профессор (учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», Гомель, Республика Беларусь); **Яковчик Н. С.**, доктор экономических наук, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, заслуженный работник сельского хозяйства Республики Беларусь (Институт повышения квалификации и переподготовки кадров агропромышленного комплекса учреждения образования «Белорусский государственный аграрный технический университет», Минск, Республика Беларусь).

МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ СЕРИИ

Андреева О. В., кандидат экономических наук, доцент (Центр стратегических исследований социально-экономического развития Юга России РГЭУ (РИНХ), Ростов-на-Дону, Российская Федерация); **Астратова Г. В.**, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Российская Федерация); **Белянская О. В.**, кандидат юридических наук, доцент (Институт права и национальной безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина», Тамбов, Российская Федерация); **Биглова Г. Ф.**, доктор экономических наук, доцент (Институт социально-экономических исследований федерального государственного бюджетного научного учреждения «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук», Уфа, Республика Башкортостан, Российская Федерация); **Горбатова М. А.**, кандидат юридических наук, доцент (Санкт-Петербургский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», Санкт-Петербург, Российская Федерация); **Закирова Э. Р.**, кандидат экономических наук, доцент (Институт дополнительного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет», Екатеринбург, Российская Федерация); **Звирибуле А.**, доктор экономических наук, профессор (Латвийский сельскохозяйственный университет, Елгава, Латвийская Республика); **Касич А. А.**, доктор экономических наук, профессор (Киевский национальный университет технологий и дизайна, Киев, Украина); **Кузнецова Ю. А.**, кандидат экономических наук (филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева» в г. Новокузнецке, Новокузнецк, Российская Федерация); **Матвеев Я. Н.**, доктор юридических наук, кандидат наук (Университет в Белостоке по развитию сотрудничества с университетами Восточной Европы, Белосток, Республика Польша); **Момот Т. В.**, доктор экономических наук, профессор (Харьковский национальный университет городского хозяйства имени А. Н. Бекетова, Харьков, Украина); **Одинцова Т. М.**, кандидат экономических наук, доцент (Институт финансов, экономики и управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет», Севастополь, Российская Федерация); **Острогляд А. В.**, кандидат юридических наук, доцент (учреждение высшего образования «Университет Короля Данила», Ивано-Франковск, Украина); **Терзиев В. К.**, доктор наук (экономика), доктор наук (национальная безопасность), доктор наук (социальная деятельность) профессор (Военная академия имени Георгия Раковского, Русенский университет имени Ангела Кънчева, Русе, Болгария); **Шалаев В. П.**, доктор философских наук, профессор (федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Поволжский государственный технологический университет», Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, Российская Федерация); **Шаркова А. В.**, доктор экономических наук, профессор (федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Российская Федерация).

Promoter: Educational institution
"Baranovichi State University".

Editorial address:
21 Voykova Str., 225404 Baranovichi.
Phone: +375 (163) 64 34 77.
E-mail: vestnikbargu@gmail.com .

Subscription indices: 00996 — for individual subscribers;
009962 — for companies.
The certificate of the registration of mass media № 1533
of 30.07.2012 issued by the Ministry of Information
of Belarus.

In accordance with the order of the board of the Higher
Attestation Commission of the Republic of Belarus on
January 21, 2015 № 16 the scientific-and-practical journal
"BarSU Herald", the series "History of science and
archaeology. Economics. Laws" was included on the list of
the scientific publications of the Republic of Belarus for
publishing the results of dissertation research History of
science and archaeology, Economics, Laws.

Scientific-and-practical journal "BarSU Herald"
is included into RSCI (Russian Science Citation Index),
license agreement № 06-01/2016.

Issued in Russian and English. The journal is distributed
on the territory of the Republic of Belarus.

Managing editor A. Y. Sidorenko
Technical editor L. N. Scherbuk
Desktop Publishing S. M. Glushak
Proofreader N. N. Kolodko

Signed print 20.12.2021. Format 60 × 84 1/8. Paper xerox.
Digital printing. Headset Times. Conv. pr. s. l. 18,70.
Acc.-pub. s. l. 14,00. Circulation of 100 copies.
Order . Free price.

Printing performance: Grodno Regional Printing Unitary
Enterprise "Slonim printing establishment". The state
registration certificate of the publisher, manufacturer and
publications distributor № 1/203 of 07.03.2014, № 2
of 25.02.2014. Address: 16 Hlyupin St., 231800 Slonim,
Grodno region.

EDITORIAL BOARD

Kochurko V. I. (*editor-in-chief*), DSc in Agriculture, Professor, Academician of the Belarusian Academy of Engineering, Academician of the International Academy of Technical Education, academician of the International Academy of Pedagogical Education, Academician of the Academy of Economic Sciences of Ukraine, Honored Worker of Education of the Republic of Belarus, Professor of Department of Technical Support of Agricultural Production Processes and Agronomic Sciences (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

Klimuk V. V. (*deputy editor-in-chief*), PhD in Economics, Associate Professor, first vice-rector (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

Klimuk V. V. (*the series editor-in-chief*), PhD in Economics, Associate Professor, first vice-rector (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Prudnikova A. N.** (*executive secretary of the series*) (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

Greben T. M. (*ed. of texts in-English*) (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

Andryashka M. V. (*responsible for the area "Law"*), PhD in Law, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus);

Lizakova R. A. (*responsible for the area "Economics"*), PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Ermakovich L. I.** (*responsible for the area "Historical Sciences and Archaeology"*), PhD in History, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

Bezuglaya V. A., PhD in Economics, Associate Professor (Private educational institution "BIP — university of law and social-information technologies", Minsk, the Republic of Belarus);

Bykov A. A., Doctor of Economic Sciences, Professor (Belorussian State Economic University, Minsk, the Republic of Belarus); **Vasilevich G. A.**, Doctor of Legal Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of Belarus, Honored Lawyer of the Republic of Belarus (Belarusian State University, Minsk, the Republic of Belarus);

Vishnevskiy A. F., Doctor of Historical Sciences, Professor, Honored Worker of Education of the Republic of Belarus (Private educational institution "BIP — University of law and social-information technologies", Minsk, the Republic of Belarus); **Gurskiy V. L.**, PhD in Economics, Associate Professor (State scientific institution "The Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus", Minsk, the Republic of Belarus);

Demichev D. M., Doctor of Legal Sciences, Professor (Belorussian State Economic University, Minsk, the Republic of Belarus); **Zhitkevich G. Ya.**, PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus);

Zaharchenko L. A., PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Brest State Technical University", Brest, the Republic of Belarus); **Krivut V. I.**, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus);

Kolyadko I. N., PhD in Law, Professor (Belarusian State University, Minsk, the Republic of Belarus); **Kugan S. F.**, PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Brest State Technical University", Brest, the Republic of Belarus);

Labeyko O. A., PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Litvinskiy A. V.**, PhD in History (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus);

Losev V. V., PhD in Law, Associate Professor (Belorussian State Economic University, Minsk, the Republic of Belarus); **Luchenok A. I.**, Doctor of Economic Sciences, Professor (State scientific institution "The Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus", Minsk, the Republic of Belarus);

Lyudvikevich O. N., PhD in Law (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Mankevich I. P.**, PhD in Law, Associate Professor (Belorussian State Economic University, Minsk, the Republic of Belarus);

Medvedeva G. B., PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Brest State Technical University", Brest, the Republic of Belarus); **Nechuhrin A. N.**, Doctor of Historical Sciences,

Professor (Educational institution "Yanka Kupala State University of Grodno", Grodno, the Republic of Belarus); **Omelyanyuk A. M.**, PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Brest State Technical University", Brest, the Republic of Belarus); **Poznyakevich V. N.**, PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Posohina G. I.**, PhD in History, Associate Professor (Educational institution "Brest State A.S. Pushkin University", Brest, the Republic of Belarus); **Ryabova K. I.**, PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Solodovnikov S. Yu.**, Doctor of Economic Sciences, Professor (Educational institution "Belarusian National Technical University", Minsk, the Republic of Belarus); **Taranova T. S.**, Doctor of Legal Sciences, Professor (Belorussian State Economic University, Minsk, the Republic of Belarus); **Funk Ya. I.**, Doctor of Legal Sciences, Professor (Belarusian State University, Minsk, the Republic of Belarus); **Shabanov V. B.**, Doctor of Legal Sciences, Professor (Belarusian State University, Minsk, the Republic of Belarus); **Shevlyukov A. P.**, Doctor of Economic Sciences, Professor (Educational institution "The Belarusian Trade and Economics University of Consumer Cooperation", Gomel, the Republic of Belarus); **Yakovchik N. S.**, Doctor of Economic Sciences, Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Honored Worker of Agriculture of the Republic of Belarus (Professional Development and Retraining Institute of Agribusiness Specialists of Educational institution "Belarusian State Agrarian Technical University", Minsk, the Republic of Belarus).

INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD

Andreeva O. V., PhD in Economics, Associate Professor (the Center for Strategic Studies of Socio-Economic Development of the South of Russia RSUE, Rostov-on-don, Russian Federation); **Astratova G. V.**, Doctor of Economic Sciences, PhD in Technical Sciences, Professor, Honored Worker of High Professional Education of Russian Federation (Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russian Federation); **Belyanskaya O. V.**, PhD in Law, Associate Professor (the Institute of Law and National Security of Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation); **Biglova G. F.**, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor (the Institute of Socio-Economic Studies of the Federal State Budgetary Institution of Science "Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences", Ufa, Bashkortostan, Russian Federation); **Gorbatova M. A.**, PhD in Law, Associate Professor (Saint Petersburg Institute (Branch) of Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "All-Russian State University (RLA of the Ministry of Justice of Russia", Saint Petersburg, Russian Federation); **Zakirova E. R.**, PhD in Economics, Associate Professor (the Institute of Continuing Education of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural State Economic University", Yekaterinburg, Russian Federation); **Zvirbule A.**, Doctor of Economic Sciences, Professor (Latvia University of Agriculture, Jelgava, Republic of Latvia); **Kasich A. A.**, Doctor of Economic Sciences, Professor (Kyiv National University of Technologies and Design, Kyiv, Ukraine); **Kuznetsova Yu. A.**, PhD in Economics (the Branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "T. F. Gorbachev Kuzbass State Technical University in Novokuznetsk", Novokuznetsk, Russian Federation); **Matveyuk Ya. N.**, Doctor of Legal Sciences hab. (Bialystok University for the Development of Cooperation with Universities of Eastern Europe, Bialystok, Republic of Poland); **Momot T. V.**, Doctor of Economic Sciences, Professor (A.N. Beketov National University of Urban Economy in Kharkiv, Kharkiv, Ukraine); **Odintsova T. M.**, PhD in Economics, Associate Professor (Institute for Finance, Economics and Management of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Sevastopol State University", Sevastopol, Russian Federation); **Ostroglyad A. V.**, PhD in Law, Associate Professor (Higher Educational Institution "King Danila University", Ivano-Frankivsk, Ukraine); **Terziev V. K.**, D.Sc. (Economics), D.Sc. (National Security), D.Sc. (Social Activities), Professor (Military Academy "G. S. Rakovski", the University of Ruse "Angel Kanchev", Rousse, Bulgaria); **Shalaev V. P.**, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education "Volga State University of Technology", Yoshkar-Ola, the Mari El Republic, Russian Federation); **Sharkova A. V.**, Doctor of Economic Sciences, Professor (the Federal State Educational Budgetary Institution of Higher Education "Financial University under the Government of the Russian Federation", Moscow, Russian Federation).

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ

HISTORICAL SCIENCES AND ARCHAEOLOGY

Булаты П. Ю. Вызначэнне і раскрыццё тэрміну «тытулярная традыцыя» ў кантэксце гісторыі Вялікага княства Літоўскага

Загідулін А. М. Праблема наймення беларускіх і ўкраінскіх зямель у складзе Польшчы (1921—1939) у сучаснай беларускай і ўкраінскай гістарыяграфіі

Ирха Е. М. П. Н. Жукович о религиозно-политической борьбе в Речи Посполитой в первой трети XVII века

Кейко Ю. В. Деятельность церковных советов и приходских попечительств по организации православного храмового строительства на территории Беларуси (1864—1890)

Котусев Е. Н. Фундаментальные идеи российской исторической полонистики и их преломление в творчестве Н. Н. Любовича

Кривуть В. И. Гарнизон «Барановичи» и реализация официальной молодежной политики в межвоенный период

Куньпэн Х. Сотрудничество Китая и Всемирной организации здравоохранения в постэпидемическую эпоху (COVID-19)

Некрасевич Ф. А. Проявления коррупции при проведении рекрутских наборов в белорусских губерниях Российской империи (1831—1856)

Обелевский А. А. Эволюция нормативно-правовой базы в сфере физической культуры и спорта Республики Беларусь

6 **Bulaty P.** The definition and disclosure of the term “titular tradition” in the context of the history of the Grand Duchy of Lithuania

12 **Zahidulin A. M.** The problem of naming of Belarusian and Ukrainian lands within Poland (1921—1939) in modern Belarusian and Ukrainian historiography

18 **Irkha E. M.** P. N. Zhukovich on the religious and political struggle in the Polish-Lithuanian Commonwealth in the first third of the XVII century

24 **Keiko Yu. V.** The activity of church councils and parish trustees in organizing orthodox church construction on the territory of Belarus (1864—1890)

30 **Kotusev E. N.** Fundamental ideas of Russian historical Polonistics and their refraction in the works of N. N. Lyubovich

45 **Krivut V. I.** Garrison “Baranovichi” and realization of official youth policy during the interwar period

50 **Kunpeng H.** Cooperation between China and the World health organization in the post-epidemic era (COVID-19)

54 **Nekrashevich P. A.** Corruption manifestations during recruitment in the belarusian governorates of the Russian empire (1831—1856)

59 **Obelevskiy A. A.** Evolution of the regulatory and legal framework in the sphere of physical culture and sport of the Republic of Belarus

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ECONOMICS

Богдан Я. А. Апробация методики оценки эффективности управления инвестициями в человеческий капитал в организации в условиях инновационной экономики (на примере ОАО «Светлогорск-Химволокно»)

Дербинская Е. А. Методика оценки конкурентоспособности национальной системы высшего образования

Климук В. В. Исследование факторов активизации инновационного наукоемкого молодежного предпринимательства

Лабун Д. В. Теория ограничения систем как современная концепция управления для повышения эффективности организации в контексте формирования экономической безопасности

Пonomарева М. С. Управленческий учет затрат (расходов) и доходов от реализации товаров при предоставлении маркетинговых инструментов стимулирования продаж

Рябова К. И. Динамика воспроизводства научных кадров высшей квалификации как фактора накопления интеллектуального капитала в Республике Беларусь

Терзиев В. К. Социальное развитие и изучение социальной эффективности

Шах А. В., Колбаско И. В. Проектирование и оптимизация маркетинговых бизнес-процессов (на примере ООО «Бизнес энд Рост»)

65 **Bogdan Ya. A.** Approbation of the methodology of the effectiveness of the human capital investment management in the organization under the innovative economy (on the example of OJSC “Svetlogorsk-Khimvolokno”)

72 **Derbinskaya E. A.** Methodology for assessing the competitiveness of the national higher education system

80 **Klimuk V. V.** The study of factors activating innovative science-intensive youth entrepreneurship

90 **Labun D. V.** Theory of constraints as a modern management concept for increasing the efficiency of the organization in the context of forming economic security

97 **Ponomareva M. S.** Management accounting of costs (expenses) and income from the sale of goods when providing marketing tools to stimulate sales

103 **Ryabova K. I.** Dynamics of the reproduction of highly qualified scientific staff as a factor of the accumulation of intellectual capital in the Republic of Belarus

110 **Terziev V. K.** Social development and social efficiency study

120 **Shakh A. V., Kolbasko I. V.** Design and optimization of the marketing business processes of the organization (on the example of Business & Rost LLC)

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

LAW

Ананич С. М. Общая совместная собственность супругов: актуальные вопросы определения состава общего имущества

Богустов А. А. Вопросы коллизионно-правового регулирования в проектах гражданского кодекса СССР

Трушко М. А. Фирменное наименование и другие средства индивидуализации участников гражданского оборота: соотношение и основные принципы разрешения конфликтов

126 **Ananich S. M.** Common joint property of spouses: topical issues of determining the composition of common property

136 **Bogustov A. A.** Conflict-of-laws issues in the projects of the civil code of the USSR

141 **Trushko M. A.** Trade name and other means of individualization of participants in civil commerce: ratio and basis of conflict resolution

УДК 658.5

Д. В. ЛабунУчреждение образование «Барановичский государственный университет», ул. Войкова, 21,
225404 Барановичи, Республика Беларусь, +375 (29) 523 74 99, ledidi911@mail.ru**ТЕОРИЯ ОГРАНИЧЕНИЯ СИСТЕМ КАК СОВРЕМЕННАЯ КОНЦЕПЦИЯ
УПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ
В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Существует множество теорий управления, которые служат основой для принятия эффективных решений. Все системы работают и развиваются по одним и тем же принципам. Подбор правильных точек воздействия может значительно повысить эффективность деятельности организации. В статье рассматривается теория ограничения систем, направленная на повышение эффективности любого типа деятельности на основе способности находить и управлять ограничениями — «узкими местами» системы. Ограничение, как изначально отрицательный фактор, побуждает сократить разрыв между текущим состоянием и желаемым состоянием, что является ключом к эффективному управлению.

Ключевые слова: теория ограничения систем; поиск ограничения; повышение эффективности управления; инструментарий теории ограничения систем.

Рис. 1. Библиогр.: 12 назв.

D. V. LabunEducational institution “Baranovichi State University”, 21 Voikova Str.,
225404 Baranovichi, the Republic of Belarus, +375 (29) 523 74 99, ledidi911@mail.ru**THEORY OF CONSTRAINTS AS A MODERN MANAGEMENT CONCEPT
FOR INCREASING THE EFFICIENCY OF THE ORGANIZATION IN THE CONTEXT
OF FORMING ECONOMIC SECURITY**

There are many management theories that serve as the basis for effective decision-making. All systems work and develop according to the same principles. Selecting the right leverage points can significantly improve the performance of an organization. The article discusses the theory of constraints, aimed at increasing the efficiency of any type of activity based on the ability to find and manage constraints — “bottlenecks” of the system. Constraint, as an initially negative factor, prompts to close the gap between the current state and the desired state, which is the key to effective management.

Key words: theory of Constraints; search for limitation; improvement of management efficiency; TOC toolkit.

Fig. 1. Ref.: 12 titles.

Введение. В современном мире успешное экономическое развитие может быть достигнуто только в том случае, если экономическая безопасность обеспечивается на всех уровнях: личность, субъекты хозяйствования, государство. Эти иерархические уровни тесно взаимосвязаны. Экономическая безопасность человека тесно связана с экономической безопасностью организаций, на которых он и члены его семьи работают. В свою очередь, экономическая безопасность организации невозможна без обеспечения экономической безопасности государства. Современный миропорядок отличается большой динамичностью и изменчивостью внешней среды, что гарантирует практически молниеносную реализацию угроз экономической безопасности.

В условиях постоянных и непредсказуемых изменений современной глобальной экономики (включая такие характеристики рынка, как перенасыщение товарами, высокая осведом-

ленность потребителя) неизбежно возникает необходимость в разработке новых подходов к управлению субъектами хозяйствования как экономическими системами, которые позволяют эффективно функционировать и реализовывать имеющийся потенциал развития.

Основная причина наблюдаемых негативных явлений кроется в подходе, заложенном в процедуру разработки бизнес-стратегии, — жестком формализме разрабатываемых стратегий и важной роли экспертизы при формировании планов. Генри Минцберг писал об этой ситуации: «Самое большое заблуждение — это вера в то, что стратегию можно сформулировать формально, что аналитические процедуры планирования способны генерировать синтез, необходимый для выработки эффективной стратегии» [1].

Все подходы, применяемые для разработки стратегии, от классических (Ансофф [2], Портер [3], Друкер [4]) до современных эконофизиков (Мантенья [5], Стэнли [5], Садченко [6], Панченков [7]) решают одну и ту же проблему — выявление основных проблемных факторов, влияющих на развитие предприятия, и их использование для повышения эффективности бизнеса.

Одним из недостатков таких подходов является отсутствие разработанной методики диагностики экономического объекта, которая позволяет точно определить основные проблемы и разработать меры по их устранению.

Быстрые изменения, происходящие в сложном структурированном рыночном процессе, актуализируют потребность в инновационных подходах к исследованиям. Это связано с тем, что изменяющаяся среда деловой активности больше не поддается познанию с помощью тех подходов, которые выявляли ее эффективность при дальнейшей трансформации.

В этом случае важным инструментом управления является теория ограничения систем (далее — ТОС), которая фокусируется на самом слабом звене в цепочке бизнес-процессов. Данная теория рассматривает процессы как звенья в цепочке, а не представляет их независимо друг от друга. В то же время теория фокусируется на самых слабых звеньях, которые являются «узкими местами» для организации в целом, и пытается определить, как эти «узкие места» связаны между собой. Таким образом, эта интегрированная философия управления меняет образ мышления менеджеров и становится важным инструментом для решения глубоко укоренившихся бизнес-проблем.

Материалы и методы исследования. Оперативность реагирования на изменчивость внешней среды и создание продукта, удовлетворяющего всем ожиданиям потребителя, зависит от всех стейкхолдеров как со стороны потребителя, так организации. Только в том случае, если они однозначно понимают поставленные цели и предпринимают эффективные действия для их достижения, возникает взаимовыгодное сотрудничество. Такой обоюдной выгоде в конечном счете способствует внедрение современных концепций и методов управления, среди которых возможно выделить: быстрореагирующее производство (быстрый менеджмент, или QRM), бережливое производство, активное производство, ТОС, стратегию голубого океана и т. д. Если компания способна освоить современную рабочую модель управления быстрее своего конкурента, у нее появляется больше шансов выиграть конкурентную борьбу и увеличить вероятность продажи создаваемой продукции или услуги [8].

Бережливое производство нацелено на постоянный поиск любых потерь и их устранение, активно вовлекая каждого сотрудника в процесс оптимизации работы. При этом вся деятельность организации анализируется с точки зрения добавленной стоимости для потребителя. Наиболее эффективно такой подход проявляется при крупномасштабном и массовом производстве изделий с малой вариабельностью исходных свойств, например, его можно использовать в цехах предприятия, производящего стандартные изделия.

Быстрореагирующее производство ориентировано на одно — сокращение времени выполнения заказа для конечного потребителя. При этом часто характерно ожидаемое увеличение других затрат организации.

В традиционном менеджменте предприятия стремятся сократить расходы и увеличить скорость производства, при этом игнорируются накладные расходы и потенциал продаж, де-

ляется упор на оптимизацию использования рабочих и оборудования. С точки зрения быстрого менеджмента это основная ошибка, потому что в этом случае, например, нет возможности выполнить срочный заказ без последствий для остальных «нормальных» заказов. Поэтому инструменты быстрого менеджмента более эффективно применяются в средних или мелких производствах, в которых уникальность продукции находится на среднем уровне.

Подходы бережливого производства и быстрого менеджмента при построении целевых производственных ячеек мало отличаются друг от друга. Обе концепции относятся к организации совместной работы и ориентируют организационную систему на постоянное улучшение. Система QRM заимствовала эти основы из бережливого производства, что подтверждает основатель QRM, при этом подчеркивая их взаимодополняемость.

При рассмотрении концепции активного производства можно выделить такие его характеристики, как сценарная стратегия и постоянная готовность к изменениям во всей организации, использование максимума интеллектуальных активов, сокращение материальных ресурсов, гибкая организационная структура. Предприятиям, применяющим данный подход в управлении, характерно наличие многофункциональных специалистов, а также обширная сеть партнерских организаций с дублирующими и дополняющими функциями для обеспечения независимости в работе. Эта концепция в полной мере проявляет свою эффективность в индивидуализированном производстве товаров и услуг, которое требует задействования всех необходимых ресурсов для предоставления покупателю уникального продукта, который полностью удовлетворяет его потребности.

Большинство распространенных методологий принятия управленческих решений основано на «затратном принципе» — подсчете материальных и временных затрат производственных этапов или бизнес-процессов и минимизации этих затрат на каждом участке. Практика финансового и управленческого консалтинга показала, что зачастую подобный подход приводит к серьезным ошибкам: рост эффективности конкретного участка ведет лишь к накоплениям запасов или незавершенной продукции, а не к ожидаемому росту прибыли. Корень проблемы в том, что применение «затратного принципа» в недостаточной степени учитывает взаимосвязь между различными компонентами и может повлечь за собой неправильную оценку влияния оптимизации участка на производство или бизнес в целом [9].

При написании материалов были использованы труды зарубежных ученых и практиков, занимающихся вопросами внедрения теории ограничения систем в управленческую деятельность организации. Анализ экспертных оценок практиков, изучение зарубежного опыта внедрения теории ограничения систем позволили определить, что причиной популярности данной теории является простота и универсальность, поскольку принципы, методы и инструменты ТОС можно использовать для устранения ограничений любых систем, а значит, и повышения их эффективности.

Результаты исследования и их обсуждение. Основная задача современных наукоемких субъектов хозяйствования — не только получать прибыль от своей деятельности, но и эффективно развивать производство. В условиях жесткой конкуренции необходимо уметь быстро адаптироваться к изменениям внешней среды. Поэтому для достижения поставленных целей организациям необходимы: эффективное использование производственных мощностей, оптимальное использование различных видов ресурсов, система управления, направленная на максимизацию прибыли (организация производства продукции, бизнес-планирование, контроллинг, контроль качества, мотивация).

Все промышленные организации работают с ограниченными мощностями, которые при изменении внешней среды могут оказаться недостаточными или избыточными. Поэтому для эффективного функционирования наукоемких субъектов хозяйствования необходимо иметь не только гибкое и перенастраиваемое производство, но и новый подход к управлению производственными мощностями и ресурсами. Такой новый подход к управлению производством можно назвать теорией ограничений, разработанной Э. Голдраттом. Эта теория основана на системном подходе.

Теория ограничений — это философия современного менеджмента, опирающаяся на рациональный или научный подход к управлению. Она дает руководителю возможность создавать упрощенные модели сложнейших производственных и бизнес-систем, позволяющие, несмотря на свою упрощенность, контролировать важные вопросы и события в организации [10].

В ходе изучения и сравнения всех современных систем управления именно эта оказалась наиболее универсальной. В современном мире существует множество форм организации бизнеса: коммерческие (которые покупают и продают), производственные, организации, предоставляющие различные виды услуг, государственные и социальные услуги, которые не имеют коммерческого назначения. Существуют различные формы бизнес-взаимодействия со своими объектами: от классических, основанных на прямом контакте, до взаимодействия через интернет-ресурсы. Казалось бы, невозможно придумать универсальный механизм, позволяющий найти, систематизировать, проанализировать и предложить решение для устранения возникающих трудностей в работе с таким разнообразием видов организационной деятельности. Но ТОС — это та система, которая находит ответы на вопрос о том, почему бизнес не работает так, как должен.

Идея теории ограничений заключается в том, что воздействие на небольшое количество факторов системы является наиболее эффективным, чем одновременное комплексное воздействие на все её проблемные области. Цель производственной организации — «делать деньги», причем, по мнению автора, достигать цели необходимо путем увеличения дохода, а не уменьшения расходов. Как известно, величина получаемой организацией прибыли тесно связана с его производительностью. Таким образом, организация будет «делать деньги» при достижении этим показателем необходимого минимального уровня и дальнейшем его увеличении. Э. Голдратт подходит к решению данной проблемы с другой стороны: необходимо сосредоточиться не на поиске возможностей увеличить уже существующую производительность, а на определении сдерживающих её факторов, другими словами, узких звеньев [11].

Теория ограничений базируется на двух основных принципах, взятых из естественных наук. Первый заключается в том, что оптимизация каждого отдельного компонента системы (подсистемы) не приводит к оптимизации системы в целом, поскольку достижение локальных оптимумов не обязательно ведет к оптимуму глобальному. Второй принцип — поведение большинства сложных систем обусловлено небольшим числом факторов-причин, и нежелательные аспекты поведения системы могут быть устранены воздействием на них. Применительно к производству или бизнесу это означает, что стремление повысить его эффективность через достижение максимально возможной эффективности каждого участка производства или бизнес-процесса может привести к нулевым или даже обратным результатам для всей фирмы, поскольку пропускная способность бизнеса или производства в целом обусловлена пропускной способностью его «узких мест» (ограничений системы) [9].

Главный приоритет менеджера — улучшить работу организации за счет устранения критических ограничений. Данный процесс можно представить в виде нескольких последовательных шагов (рисунок 1).

Следует помнить, что теоретически «узкие места» могут возникать в любой функциональной сфере организации, но чаще необходимо начинать работу по их устранению из производственного процесса.

Теория ограничения систем фокусирует усилия субъекта хозяйствования на наиболее оперативном увеличении скорости генерации дохода чаще всего только с имеющимися ресурсами. Это достигается за счет увеличения пропускной способности основных производственных процессов, обеспечения максимально возможного использования ресурсов — ограничивающих элементов систем организации и в результате роста количества произведенной продукции или услуги в единицу времени. При этом круг анализируемых характеристик ограничений систем субъекта хозяйствования включает в себя также и временные показатели.

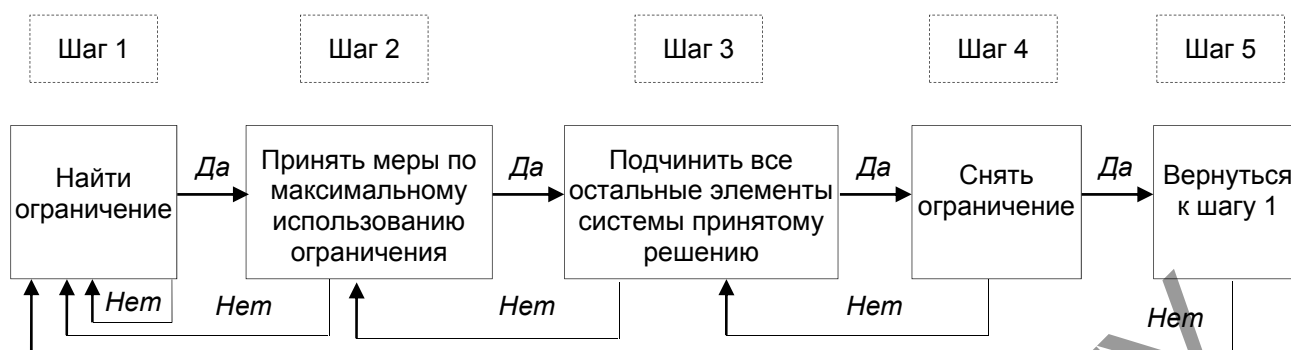


Рисунок 1. — Блок-схема реализации теории ограничений

В конечном счете одной из главных целей применения инструментов ТОС является выстраивание такой производственной системы, в которой отсутствует ресурс с ограниченной мощностью и дальнейшие улучшения возможны либо за счет производства и продажи товаров с большей добавленной стоимостью, либо за счет сокращения времени производственного цикла [12].

В современных условиях ТОС имеет большой практический потенциал, поскольку инструменты теории позволяют выявить основные проблемы, выявить скрытые резервы компании и предложить методы разрешения кризисных ситуаций. Методология теории универсальна и находит применение в самых разных областях, особенно в управлении производством, управлении проектами, маркетинге, логистике.

На данный момент это популярная методология, которой пользуются во всем мире. Теорию ограничений используют такие организации и учреждения, как АВВ (Швейцария), Intel, Boeing, Elwood City Forge (США), Israeli Aircraft Industry, Amdocs (Израиль), Dr Reddy's (Индия), Tata Steel (Индия) и др.

Практический опыт применения положений ТОС показывает, что с помощью инструментария ТОС можно значительно улучшить показатели деятельности организации, в частности, оптимизировать уровни запасов, улучшить структуру расходов и улучшить финансовые результаты.

Следует отметить, что применение теории ограничений направлено на достижение таких улучшений в бизнесе, которые помогут ему получить устойчивое конкурентное преимущество на рынке. Актуальность применения теории ограничений заключается еще и в том, что теория позволяет организации обеспечить постоянное движение по пути самосовершенствования. После снятия одного ограничения, которое в то время было ключевым, выполняется поиск следующего и т. д.

После каждого шага компания переходит на новый уровень своего развития, которого не всегда удается достичь за счет использования других концепций. Этот эффект достигается благодаря тому факту, что данная концепция управления фокусирует свое внимание именно на ключевых вопросах, в то время как другие могут потребовать усилий по внесению изменений на тех участках, где на данный момент это не является абсолютно необходимым, как если бы увеличить количество произведенной продукции, в то время как спрос и количество потребителей данной продукции, меньше пропускной способности данного участка.

Следует отметить, что на постсоветском пространстве эта теория только начинает обращать на себя внимание, что актуализирует необходимость научных исследований в данной области. Проблемы, связанные с организацией производства, требуют качественного подхода к своему решению. Одним из таких подходов является ТОС, доказавшая свою эффективность на опыте зарубежных компаний.

Однако существует ряд причин, затрудняющих внедрение ТОС. Во-первых, менеджеры вводят концепцию выборочно, исходя из личного отношения. Во-вторых, профессионалы сосредотачиваются на «улучшении» четко определенных решений ТОС, а не на их внедрении. В-третьих, имитация деятельности менеджера. В-четвертых, отсутствие интереса со стороны лиц, принимающих решения. Грамотные знания, соблюдение процедуры внедрения, отсутствие страха команды, способности и желания позволяют организации успешно внедрить ТОС.

Заключение. Исследование теории ограничения систем как концепции управления позволило сформулировать следующие выводы. В течение многих лет сложившаяся практика белорусских предприятий и организаций базировалась в основном на экстенсивном пути развития. Если не хватало человеческих ресурсов, то увеличивали штат сотрудников, если не хватало производства, то закупали дополнительный материал, если не хватало краткосрочных активов, то брали кредит, если покупатель не приобретал товар, то снижали цену. Обычно одно из перечисленных действий влекло за собой второе, рано или поздно руководители задумывались об оптимизации. При этом, если не хватало прибыли, начинали сокращать персонал и сразу в большей части организации, если оборудование было бездействующим, его можно было продать. В конечном итоге это приводило к постоянному колебанию и переходу от одной проблемы к другой.

Чаще всего проблема заключается в том, что анализируются некоторые отдельные области работы организации, и хотя изменения в этой области могут иметь положительный эффект, они не всегда будут положительно влиять на работу организации в целом. В некоторых случаях оказывается, что этот «местечковый» положительный результат, наоборот, создает задержки, проблемы в работе организации.

Теория ограничения систем основана на разных принципах. Она не рассматривает какой-либо конкретный вид бизнеса, а рассматривает всю организационную деятельность как систему и предлагает принципы изучения, исследования и анализа «узких мест», которые мешают организации в достижении своих целей. Помимо определения основных принципов, теория предлагает использовать набор очень специфических методов для устранения выявленных проблем.

Практика использования ТОС доказывает свою эффективность в улучшении таких показателей, как прибыль, качество, сроки изготовления и доставки, уровень запасов на складе. Отличительной особенностью является то, что компании смогли добиться результатов в различных экономических условиях, в том числе в условиях кризиса. Любой профессионал, стремящийся достичь желаемого состояния своего бизнеса, должен рассматривать ТОС как лучший инструмент для достижения своих целей.

Список цитируемых источников

1. Минцберг, Г. Менеджмент: природа и структура организаций глазами гуру / Г. Минцберг ; пер. с англ. О. И. Медведь. — М. : Эксмо, 2009. — 464 с.
2. Ансофф, И. Стратегический менеджмент. Классическое издание / И. Ансофф. — Пер с англ. ; под ред. А. Н. Петрова. — СПб. : Питер, 2011. — 344 с.
3. Портер, Е. М. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов / Е. М. Портер. — М. : Альпина Бизнес Букс, 2006. — 454 с.
4. Друкер, П. Ф. Эпоха разрыва: ориентиры для нашего меняющегося общества / П. Ф. Друкер ; пер. с англ. — М. : Вильямс, 2007. — 336 с.
5. Мантенья, Р. И. Введение в эконофизику: корреляции и сложность в финансах / Р. И. Мантенья, Г. Ю. Стенли. — Пер. с англ. ; под ред. В. Я. Габескирия. — М. : Книж. дом «Либроком», 2009. — 192 с.
6. Садченко, К. В. Законы экономической эволюции / К. В. Садченко. — М. : Дело и Сервис, 2007. — 272 с.
7. Панченков, А. Н. Эконофизика / А. Н. Панченков. — М. : Поволжье, 2007. — 528 с.

8. Орлов, В. М. Взаимосвязь современных концепций управления для повышения эффективности предприятия / В. М. Орлов, Ю. В. Бабанова // Вестн. ЮУрГУ. Сер. «Экономика и менеджмент». — 2017. — Т. 1, № 1. — С. 117—122.

9. Яшин, В. Теория ограничений: новая управленческая парадигма [Электронный ресурс] / В. Яшин, А. Семенов // Наука и инновации. — 2013. — № 126. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-ogranicheniy-novaya-upravlencheskaya-paradigma>. — Дата доступа: 30.08.2021.

10. Шрагенхайм, Э. Теория ограничений в действии: системный подход к повышению эффективности компании / Э. Шрагенхайм ; пер. с англ. — 4-е изд. — М. : Альпина Паблишер, 2020. — 286 с.

11. Голдратт, Э. М. Цель: процесс непрерывного улучшения : спец. изд. / Э. М. Голдратт, Д. Кокс ; пер. с англ. — Минск : Попурри, 2020. — 400 с.

12. Детмер, У. Теория ограничений Голдратта: системный подход к непрерывному совершенствованию / У. Детмер ; пер. с англ. — 6-е изд. — М. : Альпина Паблишер, 2015. — 444 с.

Поступила в редакцию 10.09.2021.

Репозиторий БарГУ