

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Межвузовский сборник научных статей
с международным участием

Выпуск 11

*Рекомендовано
редакционно-издательским советом
учреждения образования
«Барановичский государственный университет»*

Барановичи
БарГУ
2022

УДК 159.9

Редакционная коллегия:

канд. пед. наук, доц. А. Н. Унсович (*председатель*); канд. психол. наук, доц. Т. Е. Яценко; канд. филос. наук, доц. А. Г. Иценко (*зам. председателя редколлегии, науч. ред.*); д-р психол. наук, проф. Н. Д. Джига; д-р мед. наук, проф. С. А. Игумнов; д-р психол. наук Г. В. Лосик; д-р психол. наук, проф. В. В. Рубцов; д-р психол. наук, проф. В. И. Панов; д-р психол. наук, проф. М. В. Савчин; д-р психол. наук, проф. В. В. Селиванов; д-р филос. наук, доц. Н. А. Ореховская; канд. психол. наук, доц. О. В. Белановская; канд. психол. наук Т. Д. Карягина; канд. психол. наук, доц. Е. А. Клещева; канд. филос. наук, доц. Н. А. Кормнова; канд. психол. наук, доц. Е. И. Медведская; канд. психол. наук, доц. Н. И. Олифирович

Актуальные проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов : межвуз. сб. науч. ст. с междунар. участием / М-во образования Респ. Беларусь, Баранович. гос. ун-т ; редкол.: А. Н. Унсович [и др.]. — Барановичи : БарГУ, 2022. — Вып. 11.

Межвузовский сборник содержит статьи, посвященные актуальным проблемам возрастной, педагогической и социальной психологии. Представлены результаты теоретико-эмпирических исследований и авторские методические разработки.

Адресуется специалистам системы профессионального образования, студентам учреждений высшего образования, аспирантам, научным и практическим работникам в области образования.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за достоверность приведенных эмпирических данных, статистических данных, фактов и цитат. Редакция может опубликовать материалы, не разделяя точку зрения автора (в порядке обсуждения).

Текстовое электронное издание

Системные требования:

IBM PC 486 (рекомендовано Pentium и выше); Windows XP и выше или Linux;
Adobe Acrobat Pro DC; ОЗУ 256 Мб; видеокарта и монитор (1024 × 768);
мышь; дисковод CD-ROM

Регистрационное свидетельство № 2012228859 от 04.07.2022 г.

© БарГУ, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i>	6
--------------------------	---

Раздел 1 ПСИХОЛОГИЯ. ПЕДАГОГИКА

Бачурина А. В. Особенности профессиональной адаптации и профессионального здоровья будущих специалистов социальной сферы	7
Жарков А. В. Гендерная идентичность личности в юношеском возрасте	15
Иванова И. П. Причины эмоционального выгорания педагогов	23
Калала А. С., Пузыревич Н. Л., Жогаль Е. М. Методологические подходы к пониманию феномена «отношение к смерти»	30
Козлова Ю. В. Эмоциональная регуляция личности и профилактика психосоматических расстройств	35
Лавренова Н. Г. Методы работы с мужчинами и женщинами, пережившими утрату	40
Макеева Т. В., Фомина А. А. Сопровождение формирования осознанного материнства у беременных женщин	44
Осипов Е. В. Анализ причин агрессивности у детей младшего и среднего школьного возраста	53
Осколкова Н. А. Особенности личностных требований к специалисту юридической профессии	58
Плохотнюк Д. В., Хабибулин Д. А. Исследование ценностных ориентаций учащихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в условиях инклюзивного образования	64
Пузыревич Н. Л., Коляда А. Ю. Агрессивность подростков: случайность или закономерность цифровой эпохи?	71
Рожков Н. Т. Конфликт как психологическая проблема	78
Рожков Н. Т. Структура личности как психологическая проблема	87
Русякова Е. Е., Киселева Ю. П. Дистанционное образование в высшей школе: возможности и проблемы в период вынужденной изоляции	95
Степанова О. П., Тумбасова Е. Р. Профилактика психологических зависимостей у старших дошкольников в работе психолога дошкольного образовательного учреждения с семьей	103
Токарь О. В., Шпаковская Е. Ю. Психологические особенности личности, склонной к орторексии	110
Филатова О. В., Тимофи Т. А., Добронравова П. А. Современные методы оценки профессиональной деятельности персонала	117
Фокина И. В. Роль памяти на персонифицированную информацию в профессиональной педагогической деятельности	122
Хабибулин Д. А., Орлова Е. А., Поленов Д. В. Развитие восприятия у студентов с ограниченными возможностями здоровья по зрению	128
Шевцов А. В. Подросток в мире цифрового пространства современного общества	134

Раздел 2 ФИЛОСОФИЯ

Авдюнина А. С. Социально-философские аспекты глобализации в современном мире	144
Аслабян А. О. Проведение государственной итоговой аттестации в период пандемии COVID-19	152
Гаджиев О. Ю. Социальная ценность среднего класса в обществе	162
Калинкина И. В. Делегирование полномочий в управленческой деятельности: конфликтологический аспект	168
Ковалев Д. В. Технизация мышления и техническая рациональность	175
Крусь П. П. Актуальные проблемы философской методологии социального знания	180
Кучерова Е. В. Вопросы духовно-нравственного воспитания в преподавании обществознания	188
Мудров С. А. Православная церковь и государство в Беларуси: параметры сотрудничества с точки зрения исследователей и духовенства	194
Мусийчук М. В., Мусийчук С. В., Макарова А. К., Пензин Д. А. Философско-психологические основания юмора в сети Интернет в период пандемии COVID-19	205
Мусийчук М. В., Суходоева А. А., Козлова В. В., Бутаев Е. К. Юмор в современном образовании: проблемы и решения	214
Оботуров А. В., Фокина Т. З. Народные традиции в романе И. С. Шмелева «Лето Господне» и капиталистическая реальность в стихотворении Н. А. Некрасова «Железная дорога»	221
Одиноченко В. А. Параметры межрелигиозного диалога в современной Беларуси	230
Тяпин И. Н., Терехова А. А. Сила мысли как понятие и фактор формирования реальности: основные аспекты	240
Тяпин И. Н., Шарафутдинова Л. Р. Особенности делопроизводственного обеспечения управления человеческими ресурсами в общеобразовательной организации	245
Сведения об авторах	253

5. *Никитченко, А. В.* Глобализация: вызовы XXI века / А. В. Никитченко // Соц. и гуманитар. науки. Экономика. — 1999. — № 2. — С. 188—193.
6. *Мнацаканян, М. О.* Глобализация и национальное государство: три мифа / М. О. Мнацаканян // Социс. — 2004. — № 5. — С. 137—142.
7. *Маркин, Ю. В.* Дискуссия по проблемам глобализации в информационной сфере / Ю. В. Маркин // Науч. ведомости Белгор. гос. ун-та. Сер. «Гуманитарные науки». — 2015. — № 6. — С. 90—98.
8. *Малиновский, А. С.* Культурная глобализация (глокализация). Локальное и транснациональное / А. С. Малиновский // Вестн. Том. гос. пед. ун-та. — 2013. — № 1. — С. 176—179.
9. *Левашов, В. К.* Общество и глобализация / В. К. Левашов // Социол. исслед. — 2005. — № 4. — С. 14—24.
10. *Семенов, И. С.* Глобализация и социокультурная динамика: личность, общество, культура / И. С. Семенов // Полис. Полит. исслед. — 2003. — № 1. — С. 5—23.
11. *Филатова, Н. И.* Современные глобальные проблемы человечества / Н. И. Филатова, С. И. Усова // Проблемы современной экономики : материалы IV Международ. науч. конф. (Челябинск, 20—23 февр. 2015 г.). — Челябинск : Два комсомольца, 2015. — С. 37—39.
12. *Колесникова, И. С.* Глобализация — рискогенный фактор? Для здоровья человека? / И. С. Колесникова // Полис. Полит. исслед. — 2008. — № 2. — С. 171.
13. *Громыко, А. А.* Коронавирус как фактор мировой политики / А. А. Громыко // Науч.-аналит. вестн. ин-та Европы РАН. — 2020. — № 2. — С. 5—13.

УДК 372.83

А. О. Асланян

Вологодский государственный университет, Вологда, Российская Федерация

ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ COVID-19

Последние десятилетия в системе образования Российской Федерации происходят коренные изменения, в том числе касающиеся структуры, организации обучения и проведения итогового контроля. Главным изменением является введение стандартизированной государственной итоговой аттестации. Принцип равенства государственной итоговой аттестации должен обеспечиваться при проведении самих экзаменов. Пандемия COVID-19 внесла значительные коррективы в традиционный порядок проведения государственной итоговой аттестации во всём мире. В настоящей статье раскрыт порядок проведения государственной итоговой аттестации в отдельных странах мира в период распространения

© Асланян А. О., 2022

COVID-19, а также приведены барьеры, затрудняющие введение дистанционного порядка сдачи государственной итоговой аттестации.

Ключевые слова: Болонская система; пандемия COVID-19; стандартизированные экзамены; порядок сдачи государственной итоговой аттестации; зарубежный опыт.

Библиогр.: 4 назв.

A. O. Aslanyan

Vologda State University, Vologda, Russian Federation

CONDUCTING THE STATE FINAL CERTIFICATION DURING THE COVID-19 PANDEMIC

In recent decades, fundamental changes have been taking place in the education system of the Russian Federation, including those concerning the structure, organization of training and the conduct of final control. One of the changes is the introduction of a standardized state final attestation. The principle of equality for graduates must be ensured not only in the calculation of test results, but also in the conduct of the exams themselves. The COVID-19 pandemic has made significant adjustments to the traditional procedure for conducting GIA around the world. This article discloses the procedure for conducting a GIA in individual countries of the world during the period of the spread of COVID-19, as well as identifies the barriers that make it difficult to introduce a remote procedure for submitting a GIA.

Key words: the Bologna system; the COVID-19 pandemic; standardized exams; the procedure for passing the SIA; foreign experience.

Ref.: 4 titles.

Введение. Актуальность исследования заключается в том, что реформирование российской системы образования — назревшая проблема. Начиная с 2003 года, Россия присоединилась к Болонской системе образования. Болонский процесс подразумевает под собой организацию единого образовательного пространства в целях создания конкурентоспособного образования по отношению к образовательным системам Австралии, Северной Америки, Юго-Восточной Азии и других регионов, куда происходит отток учащихся из европейских стран.

Болонская система ориентируется на получение молодым человеком определенного набора компетенций, востребованных в современных реалиях (ориентированных на реальный рынок труда).

Американскими психологами было выяснено, что ни опыт работы, ни диплом выпускника престижного университета не гарантируют качества выполняемой работы [1, с. 46].

Введение государственной итоговой аттестации (далее — ГИА) имеет к Болонскому процессу, в рамках которого реформируется система образования, самое непосредственное отношение.

Тема Болонского процесса неоднократно звучала в публикациях М. А. Ивановой, Ю. Д. Артамоновой, А. Л. Демчука. Так, М. А. Иванова в своей статье «Болонский процесс и самостоятельность студентов: российская специфика» отмечает, что «разработчики процесса вхождения России в единое европейское образовательное пространство продумали, в большинстве своём, вопросы организационного и учебно-методического плана, однако в процессе интеграции был упущен важнейший субъект образовательного процесса — студент» [2, с. 56].

Учитывая, что в европейских странах на государственном уровне установлена итоговая аттестация для выпускников школ целесообразным для российской системы образования было перенять этот уже апробированный опыт.

Основная часть. В последние десятилетия в системе образования Российской Федерации происходят коренные изменения, в том числе касающиеся структуры, организации обучения и проведения итогового контроля.

Одним из таких изменений является введение в систему образования ГИА в форме единого государственного экзамена, как централизованно проводимого в Российской Федерации экзамена, с использованием заданий стандартизированной формы, целью которого является возможность осуществлять объективную оценку качества подготовки выпускников, повышение доступности высшего и среднего профессионального образования, является обеспечение преемственности между различными уровнями образования.

Традиционно выделяют следующие принципы проведения ГИА: объективность, надежность, достоверность [2, с. 48]. Все из вышеописанных принципов в первую очередь направлены на обеспечение выполнения основной цели проведения ГИА — создание равных условий для выпускников в целях дальнейшего обеспечения конкурентоспособного поступления в университет [3, с. 10].

Однако равенство для выпускников должно обеспечиваться не только при подсчете результатов тестирования, но и при проведении самих экзаменов.

Таким образом, осуществляется другая, немаловажная проблема ГИА — порядок проведения ГИА не только в Российской Федерации, но и за рубежом.

Необходимо отметить, что нынешние реалии — пандемия коронавирусной инфекции — внесли значительные коррективы в традиционный порядок проведения ГИА во всём мире. Рассмотрим некоторые из них на примере сдачи ГИА в 2020 году.

Так, например, в США выпускники традиционно имеют право сдавать два альтернативных тестирования, используемых для дальнейшего поступления в университет: Scholastic Aptitude Test — SAT, American College Testing — ACT [3, с. 24].

Учитывая распространение COVID-19, власти США отменили все текущие тестирования. Выпускные экзамены были перенесены на июль 2020 года. В целом итоговое тестирование прошло в традиционной форме без каких-либо кардинальных изменений и ограничений.

Однако стоит отметить, что, учитывая запрет массового скопления людей, власти США и отдельных штатов приняли решение о возможности проведения тестирования не только в специализированных центрах, но и в школах самостоятельно.

В Швеции существует аналог американского тестирования SAT — национальное тестирование SweSAT. Стоит обратить внимание, что Швеция — это единственное в мире государство, полностью отклоняющее идею полного «локдауна» в связи с распространением COVID-19.

Однако даже несмотря на это, власти Швеции пришли к выводу о необходимости отмены весеннего национального тестирования. Порядок проведения осеннего SweSAT 2020 года был оставлен без изменения и прошел по текущему плану.

Сильные изменения по проведению ГИА коснулись выпускников Израиля. 1 апреля 2020 года Министерство просвещения Израиля приняло решение, что в 2019/2020 учебном году выпускники будут сдавать не более пяти экзаменов на аттестат зрелости,

а не шесть—семь, как обычно. Сдача всех экзаменов была смещена на период после 22 июня 2020 года.

Вопросы для экзаменов были составлены на основе 70 % от учебного курса нынешнего года, т. е. того, что обучающиеся фактически успели пройти до приостановления учебного процесса.

В обязательном порядке будут сдаваться экзамены по основным предметам: ивриту (или арабскому), математике и английскому, четвертый экзамен — из гуманитарных наук, пятый — списка точных и естественных наук.

National Higher Education Entrance Examination (gaokao) как всекитайские государственные вступительные экзамены в высшие школы.

Начиная с 2003 года, гаокао проводится ежегодно 7—8 июня, в 2020 году из-за пандемии COVID-19 экзамены проводились 7—8 июля. В первую очередь перенос экзаменов на столь незначительный срок обусловлен тем, что пандемия COVID-19 началась и закончилась в Китае значительно раньше, чем во всём мире.

Однако важно заметить, что из-за пандемии средние школы в Китае были закрыты с февраля 2020 года, поэтому новость о проведении экзаменов попросту шокировала систему. Многие родители и преподаватели были не уверены, будут ли подготовлены китайские выпускники как академически, так и эмоционально.

Эти опасения особенно ощущаются на фоне того, что уровень проникновения Интернета и, как следствие, дистанционного образования в Китае составляет менее 60 %. Следовательно, районы материкового Китая, где учатся дети из экономически и географически неблагополучных семей, будут еще больше отставать в гаокао в этом году. Так, «современное дистанционное обучение Пекинского университета делится на следующие категории: обучение, ориентированное на образовательный ценз, и обучение, ориентированное на необразовательный ценз, ориентированный на основные предметы средней школы высшей ступени» [4].

Власти Германии приняли решение о переносе традиционного апрельского тестирования на май 2020 года. Экзамены были проведены в очной форме, однако с некоторыми ограничениями: в аудитории должно находиться не более 8 человек, социальная дистанция между должна быть не менее 1,5 метра.

Кроме того, была выдвинута идея о массовом тестировании выпускников на COVID-19. Отрицательный тест должен был стать «пропуском» на экзамен, однако, оценив экономические затраты на такие меры, власти отказались от этой идеи.

Новшеством, внесённым в систему оценивания пандемией коронавирусной инфекции, является идея замены экзаменов альтернативными моделями оценивания. Так, в Британии, Нидерландах и Франции принято решение о замене ГИА оценкой, полученной на основании рейтинга учителей, накопленных работ и других факторов.

Например, традиционно во Франции существовали два вида экзаменов: *Baccalaureat* — выпускной экзамен из школы, сдается в июне всеми выпускниками; *Concoursdesgrandesecoles* — набор экзаменов, необходимых для поступления в университет.

Однако, учитывая пандемию COVID-19, власти страны приняли решение об отмене *Baccalaureat*. На смену ему придёт система использования оценок за последний учебный год.

В Нидерландах и Великобритании традиционные экзамены были отменены полностью. Властями стран принято беспрецедентное решение о выставлении оценок по накопленным результатам и рейтингам в соответствии со специально разработанной методологией.

Были разработаны и опубликованы детализированные описания методологии расчета вероятностной оценки, которую учащиеся могли бы получить на экзаменах. Это оценка рассчитывается на основе комбинации достижений, таких как прогнозируемые преподавателями оценки, которые бы получили выпускники, сдавая экзамены; результаты пробных тестирований; накопленная оценка за уроки и домашние задания; любая неэкзаменационная оценка или курсовая работа; общий прогресс в течение курса; рейтинг успеваемости учащегося.

Предложенные школами оценки в дальнейшем передаются в экзаменационный департамент, который их обрабатывает и выставляет итоговые оценки с учетом следующих факторов: рейтинг школы; средние результаты учащихся этой школы в прошлые годы; распределение полученных оценок на национальном уровне.

Двухуровневый контроль в выставлении оценок предназначен для контроля возможных искажений школ по строгости/мягкости проставляемых оценок.

Стоит отметить, что пандемия коронавирусной инфекции COVID-19 дала огромный толчок цифровизации образования. Для нас уже совсем привычным стали онлайн-уроки, семинары, лекции, научные конференции и иные школьные и университетские мероприятия.

Однако всегда встает вопрос о том, возможно ли сдавать промежуточные и итоговые экзамены дистанционно. На сегодня точного ответа на данный вопрос не существует, но такая практика имеет место быть.

В целом порядок проведения ГИА в режиме онлайн выглядит следующим образом.

Для экзаменующихся предусмотрены жесткие ограничения по поведению и требованиям к техническим ресурсам.

Перед началом экзамена студентам необходимо установить программное обеспечение, которое проверяет, соответствует ли компьютер пользователя системным требованиям (наличие внешних колонок, высокоскоростного Интернета, камеры 36° и т. п.).

Сам экзамен проводится в специальном безопасном браузере, созданном разработчиками ГИА и предотвращающем любое копирование тестовых материалов.

При регистрации студенту необходимо указать настоящее имя, которое потом подтверждается демонстрацией паспорта в веб-камеру. Также студенты подписывают соглашение с политикой конфиденциальности, описывающей процедуру и данные, которые будут собраны о них, в целях недопущения разглашения персональных данных. Дополнительно студентов обязывают подписать соглашение о неразглашении информации о содержании экзамена.

Контроль за проведением экзамена осуществляется людьми — живыми прокторами и технологиями искусственного интеллекта.

В начале экзамена проктор просит студента показать его окружение, но это должно быть отдельное тихое помещение, в котором может находиться лишь студент. Плакаты и постеры, имеющиеся в комнате, пристально изучаются, все личные вещи должны быть убраны, гаджеты выключены.

Во время экзамена запрещены не только наушники, но и клипсы, серьги и любые иные предметы, скрывающие уши экзаменуемого. Под запретом даже бумажные черновики, во время экзамена студенту можно пользоваться только пластиковой дощечкой и маркером.

В случае, если проктор уличит студента в попытке списывания либо получения помощи от кого-либо, результаты экзамена немедленно аннулируются. В настоящее время для проведения онлайн-тестирования в России разработаны и работают в тестовом режиме несколько систем прокторинга.

Стоит отметить, что внедрение нового формата сдачи экзаменов, проводимых путем использования дистанционных способов аттестации, имеет ряд барьеров

Технологическая неготовность российских школ и выпускников к проведению онлайн-экзаменов. В марте 2020 года в России было принято решение о переводе образовательных учреждений на дистанционный формат работы в связи с необходимыми мерами по предотвращению распространения коронавирусной инфекции. С огромными трудностями организации работы в удаленном режиме столкнулись абсолютно все участники образовательного процесса. Возникли различного рода проблемы, в том числе связанные с отсутствием технической возможности для дистанционного обучения.

Средства массовой информации неоднократно сообщали, что дети из неблагополучных семей, находясь на дистанционном обучении, фактически утрачивают возможность получать знания. В рассматриваемом случае мы сталкиваемся с прямым нарушением прав детей на бесплатное образование.

Перенос заданий из бланковой формы в компьютерную. Когда речь заходит об онлайнизации экзаменационного процесса, многие считают, что это представляет огромную трудность для выпускников, но никак не для составителей контрольно-измерительных материалов, однако это самое большое заблуждение.

Множество заданий по абсолютно разным предметам вовсе не допускают возможность полного переноса заданий из бланковой формы в компьютерную. Так, например, было принято решение отказать от заданий, требующих написания математических или химических формул.

В таком случае экзаменаторам приходится коренным образом менять задания, что, безусловно, отражается на их трудности.

Само по себе компьютерное тестирование обладает многими преимуществами по сравнению с бумажным тестированием, но в ситуации экстренного переноса экзаменов с заданиями повышенного уровня сложности в онлайн будут переноситься уже готовые контрольно-измерительные материалы, что может оказаться невыполнимой задачей для выпускников.

Необходимость платформы для тестирования. Для проведения ГИА необходимо разработать уникальное программное обеспечение — платформу, позволяющую проводить экзамены, в том числе с заданиями повышенного уровня сложности, в онлайн-формате.

В настоящий момент рынок наполнен различными платформами, позволяющими проводить онлайн-обучение, проверять типовые, единоразовые задания, однако все они являются коммерческими продуктами и направлены исключительно на удержание пользователей в своей экосистеме, что приводит к разнице в интерфейсах и способах работы с платформами.

В таком случае дополнительные усилия будут необходимы для переобучения тех, кто уже пользуется какой-либо онлайн-платформой, отличной от «рекомендованной».

Таким образом, мы выходим на проблему, заключающуюся в том, что в настоящий момент крайне сложно сказать, что какая-либо из существующих платформ в полной мере пригодна для проведения ГИА в онлайн-формате, а разработка платформы «с нуля» в такие сжатые сроки попросту невозможна в силу итеративности процесса создания любого программного обеспечения. В случае спешки возможны любые виды ошибок на «свежей» платформе — от «зависаний» до фатальных ошибок, что угрожает справедливости результатов оценивания.

Информационная безопасность тестовых материалов при онлайн-тестировании. Опасность утечки тестовых материалов всегда являлась острой проблемой при проведении ГИА в России. В российской практике неоднократно возникали случаи публикации в свободном доступе не только тестовых заданий незадолго до проведения экзаменов, но и ответов на них.

В последние годы достигнут большой прогресс в области предотвращения их утечки, однако меры, предпринимаемые в этой области, невозможно перенести в онлайн.

Большинство технологий защиты от копирования тестовых материалов требуют предварительной технической работы с компьютерами на базе Windows.

Возможно, частичным решением этой проблемы может стать система прокторинга как при помощи живых людей, так и искусственного интеллекта. Но эксперты единогласно говорят, что разработка целостной и безопасной системы прокторинга в сжатые сроки невозможна.

Кроме того, применение такой системы безопасности данных автоматически повышает технические требования ко всей процедуре дистанционной (онлайн) сдачи ГИА (например, необходима веб-камера, широкополосное интернет-соединение и т. п.).

Заключение. В долгосрочной перспективе пандемия коронавирусной инфекции COVID-19 может благоприятно отразиться на дистанционном формате обучения, в том числе она создала реальную возможность для дистанционной сдачи ГИА. Однако стоит заметить, что в силу сжатых сроков цифровизация ГИА столкнулась с немалым количеством трудностей, для разрешения которых необходимо большее количество времени и огромное бюджетное финансирование.

Список цитируемых источников

1. Российское высшее образование в Болонском процессе (по материалам Национального доклада РФ) / Ю. Д. Артамонова [и др.] // Высш. образование в России. — 2015. — № 8/9. — С. 46—53.
2. Иванова, М. А. Болонский процесс и самостоятельность студентов: российская специфика / М. А. Иванова // Высш. образование в России. — 2018. — Т. 27, № 3. — С. 48—58.
3. Кравцов, С. С. Основные направления развития общероссийской системы оценки качества образования / С. С. Кравцов // Пед. измерения. — 2016. — № 2. — С. 10—16.
4. Сяохуань, С. Образование в Китае — реформы и новшества / С. Сяохуань. — Пекин : Межконтинент, 2002. — 190 с.