

## ОСОБЕННОСТИ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЯ И БЕЗОПАСНОЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

**Введение.** Одним из аспектов здоровьесбережения человека является его успешная адаптация к внешним условиям жизни. Адекватное восприятие мира с раннего возраста обеспечивает безопасную жизнедеятельность в дальнейшем. Способности адаптироваться человек учится с самого раннего детства. Учитывая данный факт, педагог, работая с детьми раннего и дошкольного возраста, одной из поставленных перед собой задач должен видеть обучение грамотному подходу ребёнка к восприятию новых условий окружающего его мира. Современная психологическая наука указывает на адаптацию к внешней среде через оригинальное мышление, умение гибко мыслить и развивать интеллектуальный потенциал. При этом, обучая дошкольника, педагогу самому необходимо обладать креативным мышлением, дабы научить подрастающую личность оригинально мыслить. Немаловажными составляющими профессионального портрета педагога является стиль мышления и личностные характеристики.

**Основная часть.** На современном этапе развития общества особую актуальность приобретают проблемы реформирования системы образования, внедрение инновационных технологий в учебно-воспитательный процесс образовательных учреждений. Одним из аспектов является подготовка педагога, который не только руководствуется повышенной качественной деятельностью, но и сам является компетентным и креативным специалистом в системе образования [1]. Рассматривая под таким углом данный вопрос, обратимся к научным подходам. Способность к адаптации на основе оригинальности решения задач и постижения нового одновременно принадлежит к креативности, и интеллекту, открытость новому опыту и гибкость принятия решений — креативности и компетентности. Зарубежные исследования представлены конфлюэнциальными (англ. confluence слияние, точка соприкосновения) подходами, где выражается сходная позиция. Сюда относится инвестиционная теория креативности Т. Любарта и Р. Стернберга, теория парка развлечений (АРТ-теория) Дж. Баера и Дж. Кауфмана [2] и подход Дж. Эверилла [3]. Истоки такого подхода можно обнаружить в работах психологов К. Венкера, Т. Любарта, Р. Стернберга, Т. Тардива.

Одной из современных и заслуживающих внимания, на наш взгляд, является инвестиционная теория Р. Стернберга. Согласно теории, Т. Любарт и Р. Стернберг считают креативным такого человека, который стремится и способен заниматься неизвестными, малопопулярными идеями, чтобы развить на них спрос. По Р. Стернбергу, творческие проявления детерминируются шестью основными взаимосвязанными между собой факторами: интеллектуальными способностями, знаниями, стилями мышления, личностными характеристиками, мотивацией и средой (окружением). Учёный указывает на три вида интеллектуальных способностей: синтетическую, аналитическую и практическую, благодаря которым, по его мнению, и возможен процесс творчества. Итак, творческий человек, обладая синтетической способностью, видит проблемы в новом свете и избегает привычного способа мышления. Аналитическая способность заключается в том, чтобы увидеть и оценить, какие идеи являются перспективными и стоят того, чтобы их разрабатывать. Две предыдущие способности не имели бы смысла без практической (контекстуальной) способности, именно она отвечает за умение убедить людей в ценности идеи, другими словами, успешно продать творческую идею другим. Рассматривая знания, Р. Стернберг говорит о том, что человек, работающий в определённой области, должен иметь достаточно знаний о своём поле деятельности. В противном случае нельзя двигаться за пределы поля, если неизвестно, где они находятся. Исходя из сочетания компонентов, исследователь высказывает гипотезу о том, что творчество есть нечто большее, чем просто совокупность личностных уровней, достигнутых при функционировании каждого из них. Некоторые обладают пороговым эффектом (к примеру, знания). Независимо от уровней, достигнутых другими компонентами, творчество в области, о которой человек знает мало, просто невозможно. Вышеуказанные компоненты также могут компенсировать друг друга в случае, когда сила какого-то одного компонента (мотивации) компенсирует слабость другого (среды). Компоненты, взаимодействуя между собой (к примеру, интеллект и мотивация), могут привести к нелинейному увеличению эффекта. Другими словами, креативность высокомотивированного и интеллектуального человека всегда будет выше креативности высокомотивированного с низким интеллектом.

В сущности, данная теория сводится к тому, что отдельные компоненты, отвечающие за творческий процесс, взаимодействуют между собой и дополняют друг друга. Их взаимодействие не сводится к влиянию какого-либо одного из них в отдельности. Мотивация может компенсировать отсутствие творческой среды, а интеллект, взаимодействуя с мотивацией, значительно повышает уровень креативности.

Следует отметить, что в данной теории интеллектуальная способность является системообразующим фактором конструкта «креативность» [4].

Исходя из вышесказанного, мы определили профиль креативности будущих педагогов, выявив, какие компоненты он включает в себя в большей мере.

Наше исследование подразумевает изучение нескольких профессий, но в настоящей статье мы рассмотрим только педагогические специальности. В проведённом исследовании приняли участие студенты факультета педагогики и психологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» (241 респондент), из которых 100 человек — студенты II курса (30 юношей и 70 девушек) и 141 человек — студенты IV курса (41 юноша и 100 девушек). Они обучались по следующим специальностям: «Дошкольное образование», «Технология (обслуживающий труд)», «Социальная педагогика», «Практическая психология. Технология (обслуживающий труд)», «Дошкольное образование. Иностранный язык (английский)», «Дошкольное образование. Практическая психология», «Начальное образование. Физическая культура», «Начальное образование. Белорусский язык и литература».

Для измерения профиля креативности у студентов — будущих специалистов дошкольного образования — мы использовали тест К. Венкера «Насколько Вы креативны?» [5], включающий в себя 48 утверждений, на каждое из которых испытуемым предлагается оценить степень своего согласия или несогласия по 5-балльной шкале.

По результатам опроса путём суммирования баллов выявляется как коэффициент творческих способностей испытуемых, так и профиль креативности, который включает в себя восемь типов: «Любители открытий» (A), «Критически мыслящие» (B), «Стратегически мыслящие» (C), «Аналитически мыслящие» (D), «Усердные» (E), «Нуждающиеся в гармонии» (F), «Любознательные» (G), «Чувственные» (H).

Исходя из данных эксперимента, была проанализирована выраженность профилей креативности в группах испытуемых. В связи с тем, что распределения выраженности вышеперечисленных переменных в группах значимо не отличаются от нормального, для анализа различий использовались параметрические критерии: для двух независимых и зависимых выборок — *t*-критерий Стьюдента, для трёх и более выборок — дисперсионный анализ (однофакторный и многофакторный ANOVA).

Доминирующими типами креативности студентов педагогических профессий являются «Чувственные» ( $m_H$  составляет 22,13), «Нуждающиеся в гармонии» ( $m_F$  — 21,96), «Критически мыслящие» ( $m_B$  — 21,62). Креативный профиль по мере убывания показателей дополняют такие типы, как «Любители открытий» ( $m_A$  — 20,62), «Стратегически мыслящие» ( $m_C$  — 20,25), «Аналитически мыслящие» ( $m_D$  — 20,21), «Любознательные» ( $m_G$  — 20,14), «Усердные» ( $m_E$  — 17,95) (рисунок 1).

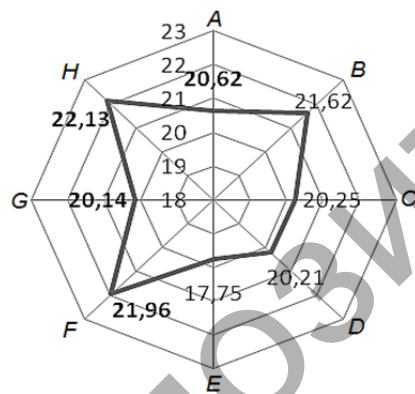


Рисунок 1 — Профиль креативности студентов-педагогов

**Заключение.** Профиль педагогов состоит из способности чувствовать прекрасное и стремиться к созданию приятной рабочей обстановки, потому как она их стимулирует. Воспитатели обладают способностью к критическому мышлению, что позволяет создавать собственные ценности и масштабные оценки. Изначально группа опрошенных студентов способна противопоставить себя существующим правилам и нормам и подавать новое, критикуя устоявшееся и известное.

Студенты педагогических специальностей обладают собственным стилем мышления, способны воспринимать и распознавать красивое и возвышенное в этом мире, создавать собственные ценности и адаптации к внешней среде, привнося комфорт в непосредственную для себя рабочую обстановку.

Результаты исследования представляют интерес для психологов и педагогов в сфере образования.

#### Список цитируемых источников

1. Дронова Т. А. Формирование интегрально-креативного стиля мышления будущих педагогов в образовательной среде вуза. М. : МОДЭК, 2008. 368 с.
2. Baer J., Kaufman J. C. Bridging generality and specificity The amusement park theoretical (APT) model of creativity // Roper Rev. 2005. V. 27. P. 158—163.
3. Averil J. R. Intelligence, emotion and creativity: From trichotomy to triunity // Handbook of emotional intelligence. San Francisco : Jossey-ass, 2005. P. 277—298.
4. Стернберг Р. Инвестиционная теория креативности / Психол. журн. 1998. Т. 19, № 2. С. 144—160.
5. Венкер К. Насколько Вы креативны? // Deutschland. № 5. 2004. С. 64—66.