

УДК 371.3

И. С. Чуносова

Государственное учреждение образования «Академия последиplomного образования», ул. Некрасова, 20,
220 040 Минск, Республика Беларусь, +375 (29) 680 12 89, irina.chunosova@mail.ru

ДИДАКТИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ СРЕДСТВ ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ В МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ УЧИТЕЛЯ

В статье рассматриваются особенности вербальной выразительности в учебных жанрах информационного характера. Анализ лексических и синтаксических средств выразительности проводится в зависимости от целесообразности их использования в учебно-научной речи учителя на различных этапах урока. Дидактические функции средств выразительности, реализуемые в педагогическом общении, определяются в соответствии с основными речевыми интенциями педагогического дискурса.

Ключевые слова: педагогический дискурс; жанры педагогической речи; лексические и синтаксические средства выразительности; дидактические функции выразительности педагогической речи.

Табл. 1. Библиогр.: 11 назв.

I. S. Chunosova

Academy of Postgraduate Education, 20 Nekrasov Str., 220040 Minsk, of the Republic of Belarus,
+375 (29) 680 12 89, irina.chunosova@mail.ru

DIDACTIC FUNCTIONS OF EXPRESSIVE MEANS IN A TEACHER'S MONOLOGICAL SPEECH

The article focuses on the unique features of verbal expression in informational education genres. The analysis of lexical and syntactic expressive means is carried out according to their usefulness for a teacher's scientific language at different stages of a lesson. The didactic functions of expressive means in pedagogical communication correlate with the principal speech intentions of education discourse.

Key words: pedagogical communication; genres of pedagogical speech; lexical and syntactic expressive means; didactic functions of expressive pedagogical speech.

Table 1. Ref.: 11 titles.

Введение. Анализ особенностей коммуникативной подготовки будущих педагогов в учреждениях высшего образования свидетельствует о недостаточном внимании к формированию у студентов дискурсивных знаний, умений, навыков, развитию способностей в области продуцирования учебно-научной речи, необходимых для осуществления профессиональной деятельности [1]. Обновление содержания высшего образования в данной области требует, в том числе, доскональ-

ного изучения особенностей функционирования педагогического дискурса. Актуальные вопросы, касающиеся организации учебной коммуникации, исследуются в трудах белорусских (Л. С. Васюкович, Н. Л. Нижнева-Ксенофонта, В. Ф. Русецкий, И. И. Рыданова и др.) и российских учёных (В. И. Карасик, Н. А. Ипполитова, А. К. Михальская, М. Р. Савова и др.).

Характеризуя составляющие профессионального мастерства, Н. Л. Нижнева-Ксенофонта отмечает значимость в педагогиче-

ской деятельности умения найти наиболее точные, подходящие для конкретного случая, стилистически оправданные языковые средства. По мнению автора, непременным компонентом культуры речи учителя, наряду со знанием норм литературного языка, является выразительность, которая достигается использованием собственно лексических средств выразительности, тропов и стилистических фигур, а также невербальных средств [2, с. 32].

Коммуникативная культура учащихся в значительной мере детерминируется речевым поведением учителя. Высокий уровень профессионализма предполагает наличие у педагогов развитых вербальных способностей, таких как лексическое богатство, языковая оригинальность, осмысленность своих экспрессивных проявлений, умение их критически оценивать, сознательно использовать в учебно-воспитательных целях [3, с. 40—41].

Различные аспекты, связанные с употреблением средств выразительности в учебном общении, рассматриваются в диссертационных исследованиях российских учёных. Так, М. Р. Савова рассматривает профессиональную компетентность учителя литературы, Г. Н. Можайцева — основные выразительные средства языка и речи учителя словесности, Н. Б. Преснухина — специфику выразительности учебно-научной речи и дидактические возможности риторических фигур как средств усиления выразительности речи учителя-филолога.

Педагогическое общение, выполняя функции коммуникативно-дидактического обеспечения образовательного процесса, имеет свою собственную систему жанров. В настоящий момент вопросы классификации жанров учебно-научного стиля не являются окончательно разрешёнными. Очевидно, что они имеют общность сферы употребления и основных речевых функций, подчинённых задачам обучения и воспитания; наличие характерных языковых средств; особенности содержания, регламентируемые целевым назначением ситуации учебного общения [4, с. 103—104].

В данной статье анализ вербальных средств выразительности педагогической речи и выделение их дидактических функций проводится на примере учебных монологических жанров информационного характера: вступительное слово учителя, объяснительный монолог (и его разновидности), обобщающая речь учителя.

Методология и методы исследования.

В качестве методологической основы исследования выступают основные положения теории дискурса (Н. Д. Арутюнова, В.И. Карасик, Н. С. Болотнова); психолого-педагогические представления об организации эффективного педагогического общения, которое ориентировано на создание наилучших условий для развития способностей школьников (А. А. Леонтьев, Б. Ф. Ломов, В. А. Кан-Калик, З. С. Смелкова); фундаментальные исследования по речеведению и педагогической риторике (Т. А. Ладыженская, Н. А. Ипполитова, А. К. Михальская, В. Ф. Русецкий, И. И. Рыданова).

Выделяя дидактические функции, мы использовали: а) теоретические методы: анализ прецедентной литературы по вопросам дискурсивной компетентности учителя в области продуцирования учебных жанров педагогического дискурса и основных типов коммуникативных интенций, реализуемых в нём; а также метод абстрагирования в целях выделения основных дидактических функций средств выразительности в учебно-научной речи информационного характера; б) эмпирические методы изучения педагогического опыта: анализ видеозаписей уроков, представленных на республиканский конкурс «Лучший видеурок русского языка и литературы» (2013 год); метод картографирования видеозаписей (отобрано 55 целостных высказываний педагогов в различных учебных жанрах).

Результаты исследования и их обсуждение. Приблизить учебный материал к интересам и возрастным особенностям восприятия и мышления обучающихся, сделать его

привлекательным, окрасить положительными эмоциями помогает включение в педагогический дискурс лексических и синтаксических средств выразительности. Эти средства являются, соответственно, речевыми приёмами популяризации, влияющими на содержательную сторону объяснительной речи, и приёмами диалогизации речи, оживляющими её с точки зрения структуры [5, с. 341]. В лингвистической и педагогической литературе наметился подход к расширению представлений об использовании средств выразительности, при этом подчёркивается, что их роль в учебно-научной речи учителя не ограничивается задачами экспрессии. Значение выразительности целесообразно оценивать также в рамках совершения когнитивных операций, поскольку тропы и синтаксические фигуры не только украшают речь, «но и существенным образом влияют на сознание, модифицируют картину мира и обладают объяснительной силой» [6, с. 161—162].

Автором данной статьи впервые в прецедентной литературе выделяются и конкретизируются дидактические функции средств выразительности в целях выявления возможностей их использования для повышения эффективности учебной коммуникации. В процессе анализа учитывался ряд факторов: основные подходы к дефиниции понятия «выразительность», ключевые функции педагогической речи и педагогического общения, речевые интенции учебного дискурса, целевые установки структурных этапов урока, а также особенности коммуникативной реализации средств выразительности в учебных жанрах информационного характера.

Сущностная характеристика термина «выразительность», представленная в работах А. В. Горбуновой, Н. А. Ипполитовой, А. А. Мурашова, М. Р. Савовой, А. П. Сковородникова, О. И. Ревуцкого, Г. Г. Хазагерова и других авторов, свидетельствует о многообразии проявлений данного коммуникативного качества. С одной стороны, дефиниция понятия соотносится со способностью визуализировать действительность в виде наглядных

образов (наглядность, образность, изобразительность) либо содержит указания на эмоциональную составляющую речи и оригинальность изложения материала (эмоциональность, экспрессивность). С другой — отмечается способность выразительности логически последовательно передавать информацию и обеспечивать её адекватное восприятие, подчёркивается интегральная природа выразительности и взаимосвязь с коммуникативными категориями точности, логичности, доступности.

Функции педагогического общения (информационно-коммуникативная, регуляционно-коммуникативная, воспитательно-коммуникативная) [7, с. 47] коррелируются с основными функциями педагогической речи. К их числу Г. Н. Можайцева относит следующие: 1) образцовую (точность, правильность, выразительность речи учителя — эталон для учащихся и их родителей); 2) развивающую (направлена на развитие познавательных способностей учащихся средствами дидактической логики и творческой методики); 3) воспитательную (реализует воспитательное воздействие); 4) управленческую (побуждает учеников к овладению личностно-значимыми знаниями и умениями) [8, с. 50—53].

Основные речевые интенции, реализуемые в учебном дискурсе:

1) объясняющая (раскрывая свойства и качества изучаемых явлений, понятий, предметов, учитель называет (дефинирует), характеризует, определяет, соотносит, сравнивает, обобщает, конкретизирует, интерпретирует, переформулирует содержание учебного материала);

2) оценивающая (реализуется в праве учителя давать оценку как событиям, обстоятельствам и персонажам, о которых идёт речь при обучении, так и достижениям ученика);

3) контролирующая (связана с получением объективной информации об уровне усвоения знаний, сформированности умений и навыков, осознании и принятии системы ценностей);

4) содействующая (направлена на создание оптимальных педагогических условий для формирования личности ученика);

5) организующая (закljučается в создании условий для совместных учебных действий) [9, с. 217].

Отбор языковых средств в педагогическом общении подчинён ряду экстралингвистических факторов, регулирующих соответствие педагогической речи параметрам коммуникативной целесообразности. В их число входят целевые установки структурных этапов урока: изучение, объяснение нового материала, закрепление, обобщение, систематизация изученного и т. д.

Проанализируем проявление дидактических функций выразительности педагогической речи, учитывая данные факторы. Во *вступительном слове* отчётливо проявляется стремление учителей создать атмосферу положительной учебной мотивации, пробудить интерес к излагаемой информации, представив её в запоминающемся, ярком, нестандартном виде. Такой эффект достигается благодаря максимальной насыщенности изучаемого материала эпитетами и метафорами, амплифицированными предложениями, придающими учебно-научной речи экспрессивность и содержательную глубину. Вступительное слово, как правило, характеризуется стремлением к максимальной вербальной выразительности, предстающей в гармоничном сочетании метафор, эпитетов, повторов, параллельных синтаксических конструкций, цитат:

Приближается один из самых больших и волнующих (эпитеты) праздников — День Победы. Война ушла в историю, но она не ушла из истории (олицетворение, антитеза). Память войны — в наших сердцах. Она — в генах детей и внуков тех, кто ценой собственной жизни дал нам право на жизнь. Память войны — в памятниках и песнях, память войны — в фильмах и книгах (повтор, эллипсис, параллелизм, амплификация). <...> Повесть «Иван» — это произведение о войне и о детстве. Страшное, трагическое сочетание слов. Александр Трифонович Твардовский писал: «Дети и война — нет более ужасного сближения противоположенных вещей на свете». Эти слова Твардовского я взяла в качестве эпиграфа к сегодняшнему уроку. (Урок русской литературы «В. О. Богомолов. «Иван»», 6 класс.)

В оптимальном варианте *объяснительная речь* учителей содержит тропы (эпитеты, метафоры, сравнения), активизирующие мыслительные операции анализа и синтеза, сравнения и сопоставления учебных фактов. Лексические средства выразительности адаптируют процесс визуализации в восприятии школьников:

А теперь, ребята, посмотрите на картину Левитана «Золотая осень». Перед нами берёзовая рощица. Осень уже окрасила природу (олицетворение) в свои осенние цвета — жёлтый, золотистый, оранжевый. <...> Наше внимание приковано (метафора) именно к жёлтой березе. Листья трепещет (метафора) на ветру, переливается, как золото (сравнение), в солнечном свете. В пейзаже нет грусти, настроение умиротворённое, спокойное (антитеза). Золотая (эпитет) осень... Она очаровывает красотой (метафора). (Урок русского языка «Словосочетание», 5 класс.)

Объяснительная речь педагогов изобилует повторами и параллельными синтаксическими конструкциями. На данном этапе урока в педагогический дискурс также включаются риторические вопросы и риторические ответствования, которые придают речи диалогический характер, создают эффект логического, последовательного развёртывания информации.

Коммуникативное мастерство учителей в *объяснительной речи сравнительного характера* проявляется в использовании уподоблений, отражающих наиболее существенные стороны сопоставляемых фактов, явлений, образов. Дополнительным выразительным средством в развёрнутом сравнении выступает антитеза, способная наиболее чётко выделить противопоставление или противоречие:

Тургенев — тайный психолог. Какие детали помогают раскрыть внутренний мир героев? Действительно, на первом свидании — светлые глаза, синева, воздух был насыщен блеском. На втором свидании уже довольно темно, тёмные краски преобладают. По интонации героев речи тоже разные: ласка в голосе, она смеётся тихим смехом. Во второй раз слышатся прерывистые звуки, какие-то резкие слова. Первое свидание происходит на природе. Романтическая обстановка — виноградники, подножие

горы. Зато второе свидание — **в очень тусклой, тёмной небольшой комнате**. На первом свидании звучит вальс... Второе свидание, посмотрите, с музыкой? Ключевой образ на первом свидании — **это летящая птица**. Крылья выросли у Аси, когда она почувствовала зарождение этой любви. Но зато после она уже **испуганная птичка: руки у неё, как мёртвые, падают на колени...** (Урок русской литературы «И. С. Тургенев. “Ася”», 8 класс.)

Речь-инструктаж направлена на предъявление учащимся чётких указаний по выполнению упражнений, заданий, объяснение последовательности учебных действий. Неслучайно, что в данной жанровой разновидности педагогической речи наиболее употребительны синтаксические фигуры, способствующие упорядочению, систематизации учебной информации (инверсия, параллелизм, эллипсис), а также риторические вопросы и риторические ответствования как способы диалогизации педагогического общения:

А теперь, ребята, внимание на экран. Первое практическое задание: вы должны составить

словосочетания по схемам и при этом указать главное и зависимое слово. **Первая схема — прилагательное плюс существительное, вторая схема — глагол плюс существительное, третья схема — глагол плюс наречие** (параллелизм). (Урок русского языка «Словосочетание», 5 класс.)

Эмпирические наблюдения за выразительностью учебного дискурса свидетельствуют, что на этапе обобщения изученного материала в речи учителей чаще всего звучат цитаты из высказываний авторитетных учёных, писателей, общественных деятелей. Высокая концентрация иных выразительных средств (метафор, амплификаций, параллельных синтаксических конструкций) в *обобщающей речи* объясняется стремлением завершить урок на эмоциональном подъёме, стимулировать последующий интерес к занятиям по предмету.

Перечислим основные функции выразительности в устных учебных монологических жанрах информационного характера (таблица 1).

Т а б л и ц а 1. — Дидактические функции выразительности педагогической речи

Учебно-информационный жанр	Речевая интенция учителя	Функции средств выразительности
Вступительное слово учителя	<ul style="list-style-type: none"> – Создать эмоциональный настрой к учению; – возбудить познавательный интерес; – обеспечить понимание значимости изучения темы урока 	<ul style="list-style-type: none"> – Эмотивная; – познавательная
Объяснительный монолог и его разновидности (объяснительная речь сравнительного характера, речь-инструктаж)	<ul style="list-style-type: none"> – Сообщить учебную информацию; передать учащимся научные знания последовательно и логично; – описать, сравнить предметы, факты, явления; – определить алгоритм выполнения учебных действий; – поддерживать познавательный интерес; – выразить собственное отношение к излагаемому материалу 	<ul style="list-style-type: none"> – Познавательная; – структурирующая; – аргументации; – визуализации; – диалогизации; – активизации внимания; – оценочная
Обобщающая речь учителя	<ul style="list-style-type: none"> – Систематизировать учебный материал; – актуализировать поставленные в начале урока задачи, оценить их выполнение; – обозначить перспективы изучения темы урока 	<ul style="list-style-type: none"> – Структурирующая; – оценочная; – эмотивная

Заключение. Использование средств выразительности педагогической речи в монологических жанрах информационного характера оптимизирует учебное взаимодействие посредством образного и эмоционально-экспрессивного наполнения урока (эмотивная функция). Оказывая влияние на протекание когнитивных процессов в сознании ученика, выразительность педагогической речи способствует развитию и расширению изучаемых представлений об окружающем мире, в том числе предоставляя возможность сравнивать, обобщать, конкретизировать содержание урока (познавательная функция и её частные случаи — функции аргументации и визуализации). Тропы и синтаксические фигуры позволяют передавать обучающимся научные знания последовательно и логично, выделять ключевые понятия и термины (структурирующая функция); создавать эффект диалогичности учебно-научной речи (функция диалогизации); выражать собственную оценку по отношению к излагаемому материалу и к учебной деятельности учащегося (оценочная функция); привлекать и удерживать высокий уровень познавательного интереса (функция активизации внимания). Выделенные дидактические функции отражают потенциальные возможности использования средств выразительности педагогической речи в качестве эффективного средства организации учебного взаимодействия обучающегося и учителя.

Список цитируемых источников

1. Ровдо О. И. Методика взаимосвязанного обучения студентов-филологов лексикологии русского языка и учебно-профессиональным видам лингворечевой деятельности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02. Минск, 2013. 162 л. ; Русецкий В. Ф. Коммуникативная компетенция учителя-филолога: теория и практика формирования. Минск : БГУ, 2001. 184 с. ; Хазагеров Г. Г. Убеждающая речь : учеб. пособие. Ростов н/Д. : Изд-во ЮФУ, 2010. 70 с.
2. Нижнева-Ксенофонтова Н. Л. Педагогическое мастерство. Минск : РИВШ, 2008. 79 с.
3. Рыданова И. И. Культура речевого поведения учителя : пособие для студентов пед. специальностей высш. учеб. заведений. Минск : ПИОН, 2000. 108 с.
4. Горобец Л. Н. Формирование риторической компетенции студентов-нефилологов в системе профессиональной подготовки в педагогическом вузе: дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.02. Армавир, 2007. 480 л.
5. Риторика : учеб. / З. С. Смелкова [и др.] ; под ред. Н. А. Ипполитовой. М. : ТК Велби : Проспект, 2008. 448 с.
6. Иссерс О. С. Речевое воздействие: учеб. пособие. 2-е изд. М. : Флинта : Наука, 2011. 224 с.
7. Смелкова З. С. Педагогическое общение : Теория и практика учебного диалога на уроках словесности. М. : Флинта : Наука, 1999. 232 с.
8. Можайцева Г. Н. Выразительность речи студентов-филологов как фактор совершенствования их коммуникативно-речевой подготовки : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02. СПб., 1999. 295 л.
9. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград : Перемена, 2002. 477 с.

Поступила в редакцию 12.05.2015.