

# Вестник БарГУ

Научно-практический журнал

Издаётся с марта 2013 года

№ 1—2 (10), 2021

Серия «Исторические науки  
и археология. Экономические  
науки. Юридические науки»

Учредитель: учреждение образования  
«Барановичский государственный университет».

Адрес редакции:  
ул. Войкова, 21, 225404 г. Барановичи.  
Телефон: +375 (163) 64 34 77.  
E-mail: vestnikbargu@gmail.com .

Подписные индексы: 00996 — для индивидуальных  
подписчиков; 009962 — для организаций.  
Свидетельство о регистрации средств массовой  
информации № 1533 от 30.07.2012, выданное  
Министерством информации Республики Беларусь.

В соответствии с приказом Высшей  
аттестационной комиссии Республики Беларусь  
от 21 января 2015 г. № 16 научно-практический  
журнал «Вестник БарГУ» серия «Исторические  
науки и археология. Экономические науки.  
Юридические науки» включён в Перечень научных  
изданий Республики Беларусь для опубликования  
результатов диссертационных исследований  
по историческим наукам и археологии,  
экономическим наукам, юридическим наукам.

Научно-практический журнал «Вестник БарГУ»  
включен в РИНЦ (Российский индекс научного  
цитирования), лицензионный договор  
№ 06-01/2016.

Выходит на русском и английском языках.  
Распространяется на территории  
Республики Беларусь.

Заведующий редакционно-издательской  
группой А. Ю. Сидоренко  
Технический редактор П. Н. Щербук  
Компьютерная вёрстка С. М. Глушак  
Корректор Н. Н. Колодко

Подписано в печать 20.12.2021. Формат 60 × 84 1/8.  
Бумага ксероксная. Печать цифровая.  
Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 18,75. Уч.-изд. л. 14,00.  
Тираж 100 экз. Заказ . Цена свободная.

Полиграфическое исполнение: Гродненское  
областное унитарное полиграфическое  
предприятие «Слонимская типография».  
Свидетельство о государственной регистрации  
издателя, изготовителя, распространителя  
печатных изданий № 1/203 от 07.03.2014, № 2  
от 25.02.2014. Адрес: ул. Хлюпина, 16, 231800 г.  
Слоним, Гродненская обл.

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**Кочурко В. И.** (гл. ред. журн.), доктор сельскохозяйственных наук, профессор, академик Белорусской инженерной академии, академик Международной академии технического образования, академик Международной академии наук педагогического образования, академик Академии экономических наук Украины, заслуженный работник образования Республики Беларусь, профессор кафедры технического обеспечения сельскохозяйственного производства и агрономии (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

**Климук В. В.** (зам. гл. ред. журн.), кандидат экономических наук, доцент, первый проректор (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

**Климук В. В.** (гл. ред. сер.), кандидат экономических наук, доцент, первый проректор (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Прудникова А. Н.** (отв. секретарь сер.) (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

**Гребень Т. М.** (ред. текстов на англ. яз.) (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

**Андрияшко М. В.** (отв. за направление «Юридические науки»), кандидат юридических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Лизакова Р. А.** (отв. за направление «Экономические науки»), кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Ермакович Л. И.** (отв. за направление «Исторические науки и археология»), кандидат исторических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

**Безуглая В. А.**, кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «БИП — Университет права и социально-информационных технологий», Минск, Республика Беларусь);

**Быков А. А.**, доктор экономических наук, профессор (учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск, Республика Беларусь);

**Василевич Г. А.**, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси, заслуженный юрист Республики Беларусь (Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь); **Вишневский А. Ф.**, доктор

исторических наук, профессор, заслуженный работник образования Республики Беларусь (учреждение образования «БИП — Университет права и социально-информационных технологий», Минск, Республика Беларусь); **Гурский В. Л.**, кандидат экономических наук,

доцент (государственное научное учреждение «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси», Минск, Республика Беларусь); **Демичев Д. М.**, доктор юридических наук,

профессор (учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск, Республика Беларусь); **Житкевич Г. Я.**, кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет»,

Барановичи, Республика Беларусь); **Захарченко Л. А.**, кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «Брестский государственный технический университет», Брест,

Республика Беларусь); **Кривуть В. И.**, доктор исторических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика

Беларусь); **Колядко И. Н.**, кандидат юридических наук, профессор (Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь); **Куган С. Ф.**, кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «Брестский государственный

технический университет», Брест, Республика Беларусь); **Лабейко О. А.**, кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный

университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Литвинский А. В.**, кандидат исторических наук (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи,

Республика Беларусь); **Лосев В. В.**, кандидат юридических наук, доцент (учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск, Республика

Беларусь); **Луценко А. И.**, доктор экономических наук, профессор (государственное научное учреждение «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси», Минск, Республика

Беларусь); **Людвигевич О. Н.**, кандидат юридических наук (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь);

**Манкевич И. П.**, кандидат юридических наук, доцент (учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск, Республика Беларусь); **Медведева Г. Б.**, кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «Брестский государственный технический университет», Брест, Республика Беларусь); **Нечухрин А. Н.**, доктор исторических наук, профессор (учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», Гродно, Республика Беларусь); **Омельянюк А. М.**, кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «Брестский государственный технический университет», Брест, Республика Беларусь); **Познякевич В. Н.**, кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Посохина Г. И.**, кандидат исторических наук, доцент (учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Брест, Республика Беларусь); **Рябова К. И.**, кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Солодовников С. Ю.**, доктор экономических наук, профессор (Белорусский национальный технический университет, Минск, Республика Беларусь); **Таранова Т. С.**, доктор юридических наук, профессор (учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск, Республика Беларусь); **Функ Я. И.**, доктор юридических наук, профессор (Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь); **Шабанов В. Б.**, доктор юридических наук, профессор (Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь); **Шевлюков А. П.**, доктор экономических наук, профессор (учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», Гомель, Республика Беларусь); **Яковчик Н. С.**, доктор экономических наук, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, заслуженный работник сельского хозяйства Республики Беларусь (Институт повышения квалификации и переподготовки кадров агропромышленного комплекса учреждения образования «Белорусский государственный аграрный технический университет», Минск, Республика Беларусь).

#### МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ СЕРИИ

**Андреева О. В.**, кандидат экономических наук, доцент (Центр стратегических исследований социально-экономического развития Юга России РГЭУ (РИНХ), Ростов-на-Дону, Российская Федерация); **Астратова Г. В.**, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Российская Федерация); **Белянская О. В.**, кандидат юридических наук, доцент (Институт права и национальной безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина», Тамбов, Российская Федерация); **Биглова Г. Ф.**, доктор экономических наук, доцент (Институт социально-экономических исследований федерального государственного бюджетного научного учреждения «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук», Уфа, Республика Башкортостан, Российская Федерация); **Горбатова М. А.**, кандидат юридических наук, доцент (Санкт-Петербургский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», Санкт-Петербург, Российская Федерация); **Закирова Э. Р.**, кандидат экономических наук, доцент (Институт дополнительного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет», Екатеринбург, Российская Федерация); **Звирибуле А.**, доктор экономических наук, профессор (Латвийский сельскохозяйственный университет, Елгава, Латвийская Республика); **Касич А. А.**, доктор экономических наук, профессор (Киевский национальный университет технологий и дизайна, Киев, Украина); **Кузнецова Ю. А.**, кандидат экономических наук (филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева» в г. Новокузнецке, Новокузнецк, Российская Федерация); **Матвеев Я. Н.**, доктор юридических наук, кандидат наук (Университет в Белостоке по развитию сотрудничества с университетами Восточной Европы, Белосток, Республика Польша); **Момот Т. В.**, доктор экономических наук, профессор (Харьковский национальный университет городского хозяйства имени А. Н. Бекетова, Харьков, Украина); **Одинцова Т. М.**, кандидат экономических наук, доцент (Институт финансов, экономики и управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет», Севастополь, Российская Федерация); **Острогляд А. В.**, кандидат юридических наук, доцент (учреждение высшего образования «Университет Короля Данила», Ивано-Франковск, Украина); **Терзиев В. К.**, доктор наук (экономика), доктор наук (национальная безопасность), доктор наук (социальная деятельность) профессор (Военная академия имени Георгия Раковского, Русенский университет имени Ангела Кънчева, Русе, Болгария); **Шалаев В. П.**, доктор философских наук, профессор (федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Поволжский государственный технологический университет», Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, Российская Федерация); **Шаркова А. В.**, доктор экономических наук, профессор (федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Российская Федерация).

Promoter: Educational institution  
"Baranovichi State University".

Editorial address:  
21 Voykova Str., 225404 Baranovichi.  
Phone: +375 (163) 64 34 77.  
E-mail: vestnikbargu@gmail.com .

Subscription indices: 00996 — for individual subscribers;  
009962 — for companies.  
The certificate of the registration of mass media № 1533  
of 30.07.2012 issued by the Ministry of Information  
of Belarus.

In accordance with the order of the board of the Higher  
Attestation Commission of the Republic of Belarus on  
January 21, 2015 № 16 the scientific-and-practical journal  
"BarSU Herald", the series "History of science and  
archaeology. Economics. Laws" was included on the list of  
the scientific publications of the Republic of Belarus for  
publishing the results of dissertation research History of  
science and archaeology, Economics, Laws.

Scientific-and-practical journal "BarSU Herald"  
is included into RSCI (Russian Science Citation Index),  
license agreement № 06-01/2016.

Issued in Russian and English. The journal is distributed  
on the territory of the Republic of Belarus.

Managing editor A. Y. Sidorenko  
Technical editor L. N. Scherbuk  
Desktop Publishing S. M. Glushak  
Proofreader N. N. Kolodko

Signed print 20.12.2021. Format 60 × 84 1/8. Paper xerox.  
Digital printing. Headset Times. Conv. pr. s. l. 18,70.  
Acc.-pub. s. l. 14,00. Circulation of 100 copies.  
Order . Free price.

Printing performance: Grodno Regional Printing Unitary  
Enterprise "Slonim printing establishment". The state  
registration certificate of the publisher, manufacturer and  
publications distributor № 1/203 of 07.03.2014, № 2  
of 25.02.2014. Address: 16 Hlyupin St., 231800 Slonim,  
Grodno region.

**EDITORIAL BOARD**

**Kochurko V. I.** (*editor-in-chief*), DSc in Agriculture, Professor, Academician of the Belarusian Academy of Engineering, Academician of the International Academy of Technical Education, academician of the International Academy of Pedagogical Education, Academician of the Academy of Economic Sciences of Ukraine, Honored Worker of Education of the Republic of Belarus, Professor of Department of Technical Support of Agricultural Production Processes and Agronomic Sciences (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

**Klimuk V. V.** (*deputy editor-in-chief*), PhD in Economics, Associate Professor, first vice-rector (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

**Klimuk V. V.** (*the series editor-in-chief*), PhD in Economics, Associate Professor, first vice-rector (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Prudnikova A. N.** (*executive secretary of the series*) (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

**Greben T. M.** (*ed. of texts in-English*) (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

**Andryashka M. V.** (*responsible for the area "Law"*), PhD in Law, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus);

**Lizakova R. A.** (*responsible for the area "Economics"*), PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Ermakovich L. I.** (*responsible for the area "Historical Sciences and Archaeology"*), PhD in History, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

**Bezuglaya V. A.**, PhD in Economics, Associate Professor (Private educational institution "BIP — university of law and social-information technologies", Minsk, the Republic of Belarus);

**Bykov A. A.**, Doctor of Economic Sciences, Professor (Belorussian State Economic University, Minsk, the Republic of Belarus); **Vasilevich G. A.**, Doctor of Legal Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of Belarus, Honored Lawyer of the Republic of Belarus (Belarusian State University, Minsk, the Republic of Belarus);

**Vishnevskiy A. F.**, Doctor of Historical Sciences, Professor, Honored Worker of Education of the Republic of Belarus (Private educational institution "BIP — University of law and social-information technologies", Minsk, the Republic of Belarus); **Gurskiy V. L.**, PhD in Economics, Associate Professor (State scientific institution "The Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus", Minsk, the Republic of Belarus); **Demichev D. M.**, Doctor of Legal Sciences, Professor (Belorussian State Economic University, Minsk, the Republic of Belarus); **Zhitkevich G. Ya.**, PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus);

**Zaharchenko L. A.**, PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Brest State Technical University", Brest, the Republic of Belarus); **Krivut V. I.**, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Kolyadko I. N.**, PhD in Law, Professor (Belarusian State University, Minsk, the Republic of Belarus); **Kugan S. F.**, PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Brest State Technical University", Brest, the Republic of Belarus); **Labeyko O. A.**, PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus);

**Litvinskiy A. V.**, PhD in History (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Losev V. V.**, PhD in Law, Associate Professor (Belorussian State Economic University, Minsk, the Republic of Belarus); **Luchenok A. I.**, Doctor of Economic Sciences, Professor (State scientific institution "The Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus", Minsk, the Republic of Belarus); **Lyudvikevich O. N.**, PhD in Law (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Mankevich I. P.**, PhD in Law, Associate Professor (Belorussian State Economic University, Minsk, the Republic of Belarus); **Medvedeva G. B.**, PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Brest State Technical University", Brest, the Republic of Belarus); **Nechuhrin A. N.**, Doctor of Historical Sciences,

Professor (Educational institution "Yanka Kupala State University of Grodno", Grodno, the Republic of Belarus); **Omelyanyuk A. M.**, PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Brest State Technical University", Brest, the Republic of Belarus); **Poznyakevich V. N.**, PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Posohina G. I.**, PhD in History, Associate Professor (Educational institution "Brest State A.S. Pushkin University", Brest, the Republic of Belarus); **Ryabova K. I.**, PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Solodovnikov S. Yu.**, Doctor of Economic Sciences, Professor (Educational institution "Belarusian National Technical University", Minsk, the Republic of Belarus); **Taranova T. S.**, Doctor of Legal Sciences, Professor (Belorussian State Economic University, Minsk, the Republic of Belarus); **Funk Ya. I.**, Doctor of Legal Sciences, Professor (Belarusian State University, Minsk, the Republic of Belarus); **Shabanov V. B.**, Doctor of Legal Sciences, Professor (Belarusian State University, Minsk, the Republic of Belarus); **Shevlyukov A. P.**, Doctor of Economic Sciences, Professor (Educational institution "The Belarusian Trade and Economics University of Consumer Cooperation", Gomel, the Republic of Belarus); **Yakovchik N. S.**, Doctor of Economic Sciences, Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Honored Worker of Agriculture of the Republic of Belarus (Professional Development and Retraining Institute of Agribusiness Specialists of Educational institution "Belarusian State Agrarian Technical University", Minsk, the Republic of Belarus).

#### INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD

**Andreeva O. V.**, PhD in Economics, Associate Professor (the Center for Strategic Studies of Socio-Economic Development of the South of Russia RSUE, Rostov-on-don, Russian Federation); **Astratova G. V.**, Doctor of Economic Sciences, PhD in Technical Sciences, Professor, Honored Worker of High Professional Education of Russian Federation (Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russian Federation); **Belyanskaya O. V.**, PhD in Law, Associate Professor (the Institute of Law and National Security of Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation); **Biglova G. F.**, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor (the Institute of Socio-Economic Studies of the Federal State Budgetary Institution of Science "Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences", Ufa, Bashkortostan, Russian Federation); **Gorbatova M. A.**, PhD in Law, Associate Professor (Saint Petersburg Institute (Branch) of Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "All-Russian State University (RLA of the Ministry of Justice of Russia", Saint Petersburg, Russian Federation); **Zakirova E. R.**, PhD in Economics, Associate Professor (the Institute of Continuing Education of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural State Economic University", Yekaterinburg, Russian Federation); **Zvirbule A.**, Doctor of Economic Sciences, Professor (Latvia University of Agriculture, Jelgava, Republic of Latvia); **Kasich A. A.**, Doctor of Economic Sciences, Professor (Kyiv National University of Technologies and Design, Kyiv, Ukraine); **Kuznetsova Yu. A.**, PhD in Economics (the Branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "T. F. Gorbachev Kuzbass State Technical University in Novokuznetsk", Novokuznetsk, Russian Federation); **Matveyuk Ya. N.**, Doctor of Legal Sciences hab. (Bialystok University for the Development of Cooperation with Universities of Eastern Europe, Bialystok, Republic of Poland); **Momot T. V.**, Doctor of Economic Sciences, Professor (A.N. Beketov National University of Urban Economy in Kharkiv, Kharkiv, Ukraine); **Odintsova T. M.**, PhD in Economics, Associate Professor (Institute for Finance, Economics and Management of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Sevastopol State University", Sevastopol, Russian Federation); **Ostroglyad A. V.**, PhD in Law, Associate Professor (Higher Educational Institution "King Danila University", Ivano-Frankivsk, Ukraine); **Terziev V. K.**, D.Sc. (Economics), D.Sc. (National Security), D.Sc. (Social Activities), Professor (Military Academy "G. S. Rakovski", the University of Ruse "Angel Kanchev", Rousse, Bulgaria); **Shalaev V. P.**, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education "Volga State University of Technology", Yoshkar-Ola, the Mari El Republic, Russian Federation); **Sharkova A. V.**, Doctor of Economic Sciences, Professor (the Federal State Educational Budgetary Institution of Higher Education "Financial University under the Government of the Russian Federation", Moscow, Russian Federation).

## ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ

## HISTORICAL SCIENCES AND ARCHAEOLOGY

**Булаты П. Ю.** Визначэнне і раскрыццё тэрміну «тытулярная традыцыя» ў кантэксце гісторыі Вялікага княства Літоўскага

**Загідулін А. М.** Праблема наймення беларускіх і ўкраінскіх зямель у складзе Польшчы (1921—1939) у сучаснай беларускай і ўкраінскай гістарыяграфіі

**Ирха Е. М.** П. Н. Жукович о религиозно-политической борьбе в Речи Посполитой в первой трети XVII века

**Кейко Ю. В.** Деятельность церковных советов и приходских попечительств по организации православного храмового строительства на территории Беларуси (1864—1890)

**Котусев Е. Н.** Фундаментальные идеи российской исторической полонистики и их преломление в творчестве Н. Н. Любовича

**Кривуть В. И.** Гарнизон «Барановичи» и реализация официальной молодежной политики в межвоенный период

**Куньпэн Х.** Сотрудничество Китая и Всемирной организации здравоохранения в постэпидемическую эпоху (COVID-19)

**Некрасевич Ф. А.** Проявления коррупции при проведении рекрутских наборов в белорусских губерниях Российской империи (1831—1856)

**Обелевский А. А.** Эволюция нормативно-правовой базы в сфере физической культуры и спорта Республики Беларусь

6 **Bulaty P.** The definition and disclosure of the term “titular tradition” in the context of the history of the Grand Duchy of Lithuania

12 **Zahidulin A. M.** The problem of naming of Belarusian and Ukrainian lands within Poland (1921—1939) in modern Belarusian and Ukrainian historiography

18 **Irkha E. M.** P. N. Zhukovich on the religious and political struggle in the Polish-Lithuanian Commonwealth in the first third of the XVII century

24 **Keiko Yu. V.** The activity of church councils and parish trustees in organizing orthodox church construction on the territory of Belarus (1864—1890)

30 **Kotusev E. N.** Fundamental ideas of Russian historical Polonistics and their refraction in the works of N. N. Lyubovich

45 **Krivut V. I.** Garrison “Baranovichi” and realization of official youth policy during the interwar period

50 **Kunpeng H.** Cooperation between China and the World health organization in the post-epidemic era (COVID-19)

54 **Nekrashevich P. A.** Corruption manifestations during recruitment in the belarusian governorates of the Russian empire (1831—1856)

59 **Obelevskiy A. A.** Evolution of the regulatory and legal framework in the sphere of physical culture and sport of the Republic of Belarus

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

## ECONOMICS

**Богдан Я. А.** Апробация методики оценки эффективности управления инвестициями в человеческий капитал в организации в условиях инновационной экономики (на примере ОАО «Светлогорск-Химволокно»)

**Дербинская Е. А.** Методика оценки конкурентоспособности национальной системы высшего образования

**Климук В. В.** Исследование факторов активизации инновационного наукоемкого молодежного предпринимательства

**Лабун Д. В.** Теория ограничения систем как современная концепция управления для повышения эффективности организации в контексте формирования экономической безопасности

**Пonomарева М. С.** Управленческий учет затрат (расходов) и доходов от реализации товаров при предоставлении маркетинговых инструментов стимулирования продаж

**Рябова К. И.** Динамика воспроизводства научных кадров высшей квалификации как фактора накопления интеллектуального капитала в Республике Беларусь

**Терзиев В. К.** Социальное развитие и изучение социальной эффективности

**Шах А. В., Колбаско И. В.** Проектирование и оптимизация маркетинговых бизнес-процессов (на примере ООО «Бизнес энд Рост»)

65 **Bogdan Ya. A.** Approbation of the methodology of the effectiveness of the human capital investment management in the organization under the innovative economy (on the example of OJSC “Svetlogorsk-Khimvolokno”)

72 **Derbinskaya E. A.** Methodology for assessing the competitiveness of the national higher education system

80 **Klimuk V. V.** The study of factors activating innovative science-intensive youth entrepreneurship

90 **Labun D. V.** Theory of constraints as a modern management concept for increasing the efficiency of the organization in the context of forming economic security

97 **Ponomareva M. S.** Management accounting of costs (expenses) and income from the sale of goods when providing marketing tools to stimulate sales

103 **Ryabova K. I.** Dynamics of the reproduction of highly qualified scientific staff as a factor of the accumulation of intellectual capital in the Republic of Belarus

110 **Terziev V. K.** Social development and social efficiency study

120 **Shakh A. V., Kolbasko I. V.** Design and optimization of the marketing business processes of the organization (on the example of Business & Rost LLC)

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

## LAW

**Ананич С. М.** Общая совместная собственность супругов: актуальные вопросы определения состава общего имущества

**Богустов А. А.** Вопросы коллизионно-правового регулирования в проектах гражданского кодекса СССР

**Трушко М. А.** Фирменное наименование и другие средства индивидуализации участников гражданского оборота: соотношение и основные принципы разрешения конфликтов

126 **Ananich S. M.** Common joint property of spouses: topical issues of determining the composition of common property

136 **Bogustov A. A.** Conflict-of-laws issues in the projects of the civil code of the USSR

141 **Trushko M. A.** Trade name and other means of individualization of participants in civil commerce: ratio and basis of conflict resolution

УДК 330.322:331.101.262:005.591.6:338.45:66(476.2-37Светлогорск)

**Я. А. Богдан**

Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»,  
ул. Советская, 104, 246028 Гомель, Республика Беларусь, +375 (44) 548 71 68, bogdan\_yanka@mail.ru

**АПРОБАЦИЯ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЯМИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ  
В ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ  
(НА ПРИМЕРЕ ОАО «СВЕТЛОГОРСКХИМВОЛОКНО»)**

В статье представлена апробация авторской методики оценки эффективности управления инвестициями в человеческий капитал в условиях инновационной экономики на основе аналитических и статистических данных ОАО «СветлогорскХимволокно». Проанализированы инвестиции в человеческий капитал за 2016—2020 годы с позиции процессного подхода по объектам управления: инвестиции в развитие, мотивацию, здоровье. Рассчитан показатель эффективности инвестиций в человеческий капитал. Определен уровень инновационной восприимчивости персонала, включающий показатель инновационной готовности персонала, определенный с использованием метода социологического исследования, и показатель инновационной активности организации. В результате оценена эффективность управления инвестициями в человеческий капитал в условиях инновационной экономики в ОАО «СветлогорскХимволокно», а также выявлены существующие недостатки системы управления инвестициями в человеческий капитал.

**Ключевые слова:** инвестиции; человеческий капитал; инновационная экономика; эффективность.

Табл. 6. Библиогр.: 5 назв.

**Ya. A. Bogdan**

Educational institution “Francisk Skorina Gomel State University”, 104 Sovetskaya Str., 246028 Gomel,  
the Republic of Belarus, +375 (44) 548 71 68, bogdan\_yanka@mail.ru

**APPROBATION OF THE METHODOLOGY OF THE EFFECTIVENESS  
OF THE HUMAN CAPITAL INVESTMENT MANAGEMENT IN THE ORGANIZATION  
UNDER THE INNOVATIVE ECONOMY (ON THE EXAMPLE  
OF OJSC “SVETLOGORSK K HIMVOLOKNO”)**

The results of approbation of the author’s methodology of the effectiveness of the human capital investment management under the innovative economy on the basis of analytical and statistical data from OJSC “Svetlogorsk-Khimvolokno” are presented in the article. Human capital investments in 2016—2020 are analyzed under the process approach to the objects of regulation: investment in personnel development, motivation, in health improvement. The indicator of the effectiveness of the human capital investment is calculated. The level of personnel innovative susceptibility is determined, including the indicator of personnel innovative readiness, based on the results of sociological research, and the indicator of innovative activity of the organization. As a result, the effectiveness of the human capital investment management under the innovative economy at OJSC “SvetlogorskKhimvolokno” is assessed, and the existing shortcomings of the human capital investment management system are identified.

**Key words:** investment; human capital; innovative economy; effectiveness.

Table 6. Ref.: 5 titles.

**Введение.** Инновационная экономика требует гибкости от организации, которая может быть обеспечена использованием процессного подхода к управлению. На основании декомпозиции процесса управления инвестициями в человеческий капитал в условиях инновационной экономики (с использованием программного обеспечения Business Studio) на подпроцессы по объектам управления (развитие, мотивация, здоровье, инновационная восприимчивость персонала) были определены показатели стоимостной оценки в рамках каждого объекта управления (за исключением инновационной восприимчивости, поскольку управление этим объектом будет осуществляться через инвестирование в другие объекты). Так, развитие персонала оценивается затратами на профессиональное и личностное развитие, мотивация персонала — затратами на оплату труда и затратами на нематериальную мотивацию, здоровье — затратами на мероприятия, связанные с организацией питания и спортивных мероприятий, охраной труда и пр.

На основании вышеизложенного была разработана авторская методика оценки эффективности управления инвестициями в человеческий капитал в организации в условиях инновационной экономики, основанная на процессном подходе, результат апробации которой представлен в настоящей статье.

**Материалы и методы исследования.** Наибольший вклад в исследование вопросов оценки эффективности инвестиций в человеческий капитал внесли такие ученые, как Д. Киркпатрик (выделил 4 уровня оценки: реакция участников, обученность, практические навыки, результаты обучения как эффективности проведенных мероприятий в масштабах всей организации), Дж. Филипс (усовершенствовал модель Киркпатрика путем добавления 5-го уровня — коэффициента отдачи от инвестиций [1]), Я. Фитценц (предложил коэффициент окупаемости инвестиций [2, с. 211]), О. Г. Ваганян (представил соотношение двух величин: разницы между капитализацией организации и ценой замещения ее реальных активов, за вычетом обязательств, и инвестиций в нематериальные активы [3]), Р. И. Капелюшников (предложил два подхода к расчету норм отдачи от инвестиций в человеческий капитал: прямое измерение выгод и издержек и оценка параметров «производственной функции зарплаток» [4, с. 56]) и др. Следует отметить, что ни в одной методике не учтены особенности инновационной экономики, когда наряду с традиционными затратами возникает необходимость в инвестициях, направленных на преодоление сопротивления персонала всевозможным изменениям.

При написании статьи были использованы общенаучные методы исследования.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Используя разработанную методику оценки эффективности управления инвестициями в человеческий капитал на микроуровне, были получены следующие результаты на основании отчетности ОАО «СветлогорскХимволокно».

Анализ инвестиций в человеческий капитал по объектам управления в ОАО «СветлогорскХимволокно» за 2016—2020 годы представлен в таблице 1.

Т а б л и ц а 1. — Состав и динамика инвестиций в человеческий капитал в ОАО «СветлогорскХимволокно» за 2016—2020 годы

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020
Инвестиции в развитие персонала — всего, тыс. р.	11,380	11,220	19,446	18,456	8,431
В том числе:					
расходы на повышение квалификации и переподготовку кадров	4,843	2,962	9,222	10,073	3,364
расходы на подготовку кадров в учреждениях среднего специального и высшего образования, семинары, конференции	6,537	8,258	10,224	8,383	5,067

Окончание таблицы 1

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020
Инвестиции в мотивацию, тыс. р.	44 493,610	50 750,480	56 867,300	54 294,140	70 407,780
Инвестиции в здоровье — всего, тыс. р.	23 48,134	2 217,039	2 274,736	2 242,075	2 825,114
В том числе:					
расходы на охрану труда	2 053,710	1 844,945	1 826,189	1 966,506	2 519,192
расходы на питание	271,500	245,383	261,509	262,303	294,416
расходы на страхование	22,925	126,711	187,038	13,266	11,506
Всего, тыс. р.	46 853,124	52 978,739	59 161,482	56 554,671	73 241,325
В том числе в % к предыдущему году	—	113,074	111,670	95,594	129,505

Примечание. Разработка автора.

Так, инвестиции в человеческий капитал в 2020 году составили 73 241,33 тыс. р., увеличившись на 29,505 % по сравнению с 2019 годом. Очевидна положительная динамика инвестиций в человеческий капитал (за исключением 2019 года). Наибольший удельный вес в инвестициях в человеческий капитал занимает такой объект управления, как мотивация (96,1 % за 2020 год), динамика которого аналогична динамике инвестиций всего. Наименьший удельный вес в инвестициях в человеческий капитал занимает развитие персонала (0,01 % за 2020 год), имеющее отрицательную динамику последние 2 года. Стоит отметить, что инвестиции в развитие человеческого капитала являются единовременными затратами (т. е. затратами, которые возникают периодически и характеризуются длительностью периода, в течение которого предприятие получает полезный эффект), поэтому их ежегодная сумма была разделена на периодичность осуществления инвестиций в развитие человеческого капитала, установленную локально-нормативными актами предприятия (5 лет). На протяжении анализируемого периода преобладающий удельный вес в инвестициях в развитие персонала занимают расходы на подготовку кадров в учреждениях среднего специального и высшего образования, семинары, конференции (за исключением 2019 года). Инвестиции в здоровье в 2020 году значительно возросли (на 26 % по сравнению с 2019 годом), в структуре которых на протяжении анализируемого периода лидирующую позицию занимает охрана труда, что объясняется ее значимостью на предприятии: обеспечение безопасности работников при выполнении трудовых обязанностей, снижение количества несчастных случаев и профессиональных заболеваний, а также увеличение производительности труда.

Расчет эффективности инвестиций в человеческий капитал в ОАО «СветлогорскХимволокно» представлен отношением прироста производительности труда на одного среднесписочного работника к инвестициям в человеческий капитал на одного среднесписочного работника за отчетный период (таблица 2).

Т а б л и ц а 2. — Расчет эффективности инвестиций в человеческий капитал в ОАО «СветлогорскХимволокно» за 2016—2020 годы

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020
Валовая добавленная стоимость, тыс. р.	77 860	86 054	102 518	82 301	125 220
Среднесписочная численность работающих, чел.	3 631	3 594	3 580	3 535	3 458
Производительность труда по валовой добавленной стоимости, тыс. р.	21,443	23,944	28,636	23,282	36,212
Прирост производительности труда на одного среднесписочного работника ( $\Delta$ ПТ), тыс. р.	—	2,501	4,692	−5,354	12,930
Инвестиции в человеческий капитал, тыс. р.	46 853,124	52 978,739	59 161,482	56 554,671	73 241,325



## Окончание таблицы 2

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020
Инвестиции в человеческий капитал в расчете на одного среднесписочного работника ( $I_{чк}$ 1 ср. сп.), тыс. р.	12,904	14,741	16,526	15,998	21,180
Эффективность инвестиций в человеческий капитал, %	—	16,966	28,392	-33,467	61,048

Примечание. Разработка автора.

Из таблицы 2 видно, что в 2019 году было снижение производительности труда на 5,354 тыс. р. ввиду снижения валовой добавленной стоимости на 20 217 тыс. р. Это, в свою очередь, привело к отрицательному значению эффективности инвестиций в человеческий капитал в 2019 году. Однако в 2020 году ситуация была стабилизирована: эффективность инвестиций в человеческий капитал составила 61,048 %.

Для выявления резервов повышения эффективности инвестиций в человеческий капитал был проведен факторный анализ (разложив знаменатель на сумму инвестиций по объектам управления, тем самым получив смешанную факторную модель кратно-аддитивного типа:

$\mathcal{E}_{ичк} = \frac{\Delta\Pi\Pi}{I_p + I_m + I_z}$ ). Для этого был проанализирован уровень затрат по объектам управления

(затрат на развитие, мотивацию и на поддержание здоровья и здорового образа жизни) в расчете на одного среднесписочного работника (таблица 3). Результаты факторного анализа представлены в таблице 4.

Т а б л и ц а 3. — Уровень затрат по объектам управления в расчете на одного среднесписочного работника за 2016—2020 годы

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020
Затраты на развитие персонала в расчете на одного среднесписочного работника, р.	3,134	3,122	5,432	5,221	2,438
Затраты на мотивацию персонала в расчете на одного среднесписочного работника, р.	12 253,820	14 120,890	15 884,721	15 359,021	20 360,839
Затраты на поддержание здоровья и здорового образа жизни в расчете на одного среднесписочного работника, р.	646,691	616,872	635,401	634,250	816,979

Примечание. Разработка автора.

Т а б л и ц а 4. — Результаты факторного анализа эффективности инвестиций в человеческий капитал за 2019—2020 годы

$\mathcal{E}_{ичк}$		Отклонение				
2019	2020	общее	в том числе за счет			
			$\Delta\Pi\Pi$	$I_p$	$I_m$	$I_z$
-33,44	61,05	94,49	+114,26	+0,01	-19,25	-0,53

Примечание. Разработка автора.

Очевидно, что к резервам повышения эффективности управления инвестициями в человеческий капитал относятся увеличение производительности труда и оптимизация инвестиций в человеческий капитал. Согласно проведенному анализу, наибольшее влияние на увеличение эффективности инвестиций в человеческий капитал оказало увеличение производительности труда по добавленной стоимости, что в очередной раз доказывает необходимость проведения мероприятий, направленных на ее непрерывное увеличение. При этом увеличение производительности труда может быть достигнуто путем грамотного управления инвестициями в человеческий капитал, которое должно быть направлено на увеличение информированности и вовлеченности персонала в реализацию стратегии инновационного развития предприятия. Среди объектов управления инвестициями в человеческий капитал наибольшее влияние на эффективность управления оказывают инвестиции в мотивацию (это объясняется ее наибольшим удельным весом в структуре инвестиций), что предопределяет данный объект в качестве резерва повышения эффективности управления и требует детального исследования уровня оплаты труда, ее структуры, динамики, эффективности использования фонда оплаты труда, социальной справедливости в распределении заработка между работниками, а также анализа нематериальной системы мотивации, действующей на предприятии. Стоит отметить, что управление инвестициями в развитие, мотивацию и здоровье должно способствовать максимизации производительности труда, при этом темпы роста производительности труда должны опережать темпы роста инвестиций в человеческий капитал.

Следующим этапом оценки является оценка инновационной восприимчивости персонала, рассчитываемая путем суммирования показателей инновационной готовности персонала и инновационной активности предприятия с учетом их коэффициентов весомости.

Для оценки инновационной готовности персонала ОАО «СветлогорскХимволокно» была разработана специальная анкета, состоящая из девяти вопросов, и проведено анкетирование среди персонала. Объем выборочной совокупности для проведения социологического исследования был определен на уровне 5 % от объема генеральной совокупности. Тогда размер выборки составил 179 человек. Для сохранения репрезентативности выборки была соблюдена возрастная структура работников.

Так, в результате проведенного исследования было выявлено, что ни один респондент не чувствует уверенности в завтрашнем дне. На вопрос «Готовы ли Вы к освоению новшеств?» ни один среди опрошенных работников не ответил, что полностью готов к освоению новшеств. В качестве препятствий в процессе освоения и разработки новшеств большинство признало отсутствие теоретических знаний и лидеров, а качество условий для развития инновационной деятельности признали удовлетворительным. На вопрос «С чем у Вас ассоциируется слово “инновации”» ответы респондентов распределились следующим образом: 2 % — улучшение, 87 % — изменение, 11 % — неизвестность.

После проведения анкетирования каждому варианту ответа по каждому вопросу было присвоено определенное количество баллов и рассчитан коэффициент инновационной готовности путем отношения фактического количества баллов к максимально возможному. В результате было выявлено, что коэффициент инновационной готовности персонала предприятия по их собственной оценке равен 0,54 (или 54 %), что, согласно предложенной методике, интерпретируется как низкий уровень инновационной готовности персонала.

По результатам социологического исследования можно сделать вывод о наличии сопротивления инновационному развитию, преодолеть которое позволит улучшение условий для развития инновационной деятельности, в том числе за счет эффективного управления инвестициями в развитие и мотивацию персонала.

Наряду с оценкой инновационной готовности персонала, основанной на социологическом исследовании, была оценена инновационная активность организации за анализируемый период как среднее арифметическое следующих показателей:

– удельный вес персонала, занятого научными исследованиями и разработками, в общей численности;

– отношение патентной изобретательности организации к эталонному значению;  
– удельный вес внедренных рационализаторских предложений в поданных;  
– удельный вес затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в общих затратах организации.

Выбор показателей осуществлялся на основании анализа перечня индикаторов, характеризующих инновационную деятельность, и показателей Европейского инновационного табло с учетом методики их расчета и частоты применения.

Эталонное значение патентной изобретательности было выбрано путем составления рейтинга стран по числу патентов на 10 000 человек (таблица 5). Лидером рейтинга среди 62 стран стала Южная Корея (33,324 патента), на втором месте — Япония (19,394 патента), на третьем — Китай (8,612 патент). Республика Беларусь в данном рейтинге заняла 37-е место (0,315 патента). При этом показатель патентной изобретательности ОАО «СветлогорскХимволокно» составляет 2,892 патента на 10 000 человек.

Так, расчет показателя инновационной активности ОАО «СветлогорскХимволокно» за 2020 год представлен в таблице 6.

Из таблицы 5 видно, что количество внедренных рационализаторских предложений превышает количество поданных в 2020 году, что свидетельствует о реализации предложений предыдущих периодов и, соответственно, положительно влияет на показатель инновационной активности организации в оцениваемом периоде.

Тогда при равномерном распределении коэффициентов весомости (0,5/0,5) инновационная восприимчивость персонала ОАО «СветлогорскХимволокно» (ИВ) за 2020 год составила:

$$\text{ИВ} = 54 \cdot 0,5 + 32,382 \cdot 0,5 = 43,191 \%$$

Т а б л и ц а 5. — Рейтинг стран по числу патентов на 10 000 человек за 2020 год

Рейтинг	Страна	Заявки резидентов	Численность	Число патентов на 10 000 человек
1	Южная Корея	17 1603	51 495 409	33,324
2	Япония	245 372	126 517 863	19,394
3	Китай	1 243 568	1 443 981 565	8,612
4	Соединённые Штаты Америки	285 113	332 524 270	8,574
37	Беларусь	298	9 451 613	0,315
62	Бангладеш	68	165 838 735	0,004

Примечание. Разработка автора на основе [5].

Т а б л и ц а 6. — Расчет показателя инновационной активности ОАО «СветлогорскХимволокно» за 2020 год, %

Показатель	Значение
Удельный вес персонала, занятого научными исследованиями и разработками, в общей численности	5
Отношение патентной изобретательности организации к эталону	8,678
Удельный вес внедренных рационализаторских предложений в поданных	115,625
Удельный вес затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в общих затратах организации	0,224
Инновационная активность	32,382

Примечание. Разработка автора.

Завершающим этапом оценки является расчет эффективности управления инвестициями в человеческий капитал в условиях инновационной экономики ( $\mathcal{E}_{\text{ичк}}^{\text{ив}}$ ).

Расчет производился путем суммирования показателя эффективности инвестиций в человеческий капитал и показателя инновационной восприимчивости с учетом их коэффициентов весомости, определенных экспертным методом. В связи с регулярностью организационных изменений в современных условиях развития распределение коэффициентов весомости составляет 0,5/0,5, тем самым подтверждая равенство по степени важности показателей инновационной восприимчивости и эффективности управления инвестициями в человеческий капитал:

$$\mathcal{E}_{\text{ичк}}^{\text{ив}} = 61,048 \cdot 0,5 + 43,191 \cdot 0,5 = 52,12 \%$$

Таким образом, эффективность инвестиций в человеческий капитал в условиях инновационной экономики составила 52,12 %, снизившись на 8,93 п. п. за счет влияния инновационной восприимчивости. Это означает, что управление инвестициями в человеческий капитал в условиях инновационной экономики в ОАО «СветлогорскХимволокно» является недостаточно эффективным, что подтверждается низкой инновационной восприимчивостью, недостаточной информированностью и осведомленностью персонала.

**Заключение.** Очевидно, есть необходимость оперативного принятия мер, направленных на решение выявленных проблем: преодоление сопротивления инновациям, развитие сотрудников, формирование уверенности в завтрашнем дне.

Это, в свою очередь, требует привлечения дополнительных инвестиций, что позволит создать благоприятные условия для наиболее полной реализации накопленного человеческого потенциала.

Разработку направлений по повышению эффективности управления инвестициями в человеческий капитал рекомендуется осуществлять с позиции процессного подхода с использованием программного обеспечения Business Studio, предполагающего возможность разработки бюджета, закрепления ответственных за результат выполнения рекомендации и оценки результата ее выполнения.

#### Список цитируемых источников

1. Голубь, А. А. Актуальность модели Д. Киркпатрика как инструмента оценки эффективности обучения персонала [Электронный ресурс] / А. А. Голубь // Символ науки. — 2019. — № 5. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>. — Дата доступа: 21.12.2020.
2. Фитценц, Я. Рентабельность инвестиций в персонал: измерение экономической ценности персонала / Я. Фитценц ; пер. с англ. М. С. Меньшикова, Ю. П. Леонова ; под общ. ред. В. И. Ярных. — М. : Вершина, 2006. — 320 с.
3. Ваганян, О. Г. Методика оценки эффективности инвестиций в интеллектуальный капитал / О. Г. Ваганян // Креатив. экономика. — 2007. — Т. 1, № 9. — С. 67—72.
4. Капелюшников, Р. И. Сколько стоит человеческий капитал России? / Р. И. Капелюшников. — М. : Издат. дом ВШЭ, 2012. — 76 с.
5. Рейтинг стран мира по количеству патентов [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://gtmarket.ru>. — Дата доступа: 15.08.2021.

Поступила в редакцию 27.09.2021.