

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ ОБРАЩЕНИЯ В СУД ЗА РАЗРЕШЕНИЕМ СПОРА, ВЫТЕКАЮЩЕГО ИЗ ТРУДОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Введение. Существенное значение для решения задач, стоящих перед отраслью трудового права, имеет фактор времени. По мнению Г. И. Петрова, календарное время используется в обществе в шести основных взаимосвязанных формах: датирования, длительности, повторяемости, одновременности, последовательности, преемственности [1, с. 46]. Проявляясь подобным образом, время служит мерой оценки социальных процессов и явлений, а также средством целенаправленного регулирования человеческой деятельности [2, с. 38].

Основная часть. Е. В. Мотина обращает внимание на то, что в процессе правового регулирования общественных отношений время используется в качестве сроков. Их роль не ограничивается простым измерением длительности правоотношений, а непосредственно влияет на соотношение прав и обязанностей участников таких отношений, дисциплинирует их. Действие любых сроков способствует упорядочению и повышению устойчивости трудовых и тесно связанных с ними отношений. Следовательно, правовые сроки являются неотъемлемым элементом механизма правового регулирования [3].

Следует отметить, что Трудовой кодекс Республики Беларусь (далее — ТК) содержит лишь одну статью, регулиющую сроки обращения за защитой в комиссию по трудовым спорам (КТС) или в суд (ст. 242). Вместе с тем работники могут обращаться в КТС или в установленных законодательными актами случаях в суд в установленный срок. По делам об увольнении для обращения в суд работников установлен срок в один месяц, а для нанимателя по делам о взыскании материального ущерба с работника — срок в один год. Для оспаривания в суд решения КТС работником или нанимателем установлен десятидневный срок (ст. 239 ТК) [4]. На наш взгляд, важно то, что в ст. 242 ТК законодатель не дает четких ориентиров для определения правовой природы сроков и именует их сроками обращения за разрешением трудовых споров. Отсутствие конкретного закрепления сроков в законодательстве о труде может вызвать вопросы в момент принятия решения по трудовому спору.

Между тем процессуальная и смешанная правовая природа сроков определяет их применение, течение, приостановление, восстановление, порядок исчисления и другие правовые последствия. Для сроков обращения за судебной защитой трудовых прав работников такая неопределенность в ряде случаев предполагает отсутствие судебной защиты. Отметим, что Пленум Верховного Суда Республики Беларусь (далее — Пленум) предпринял попытку урегулирования вопроса, связанного со сроками судебной защиты граждан. В частности, общий вопрос о правовой природе срока обращения в суд Пленум рассмотрел лишь применительно к сроку обращения в суд нанимателя по вопросам взыскания материального ущерба, причиненного ему работником. В связи с тем, что Пленумом были приняты общие постановления, в том числе о некоторых вопросах применения законодательства о труде, то остается не совсем четко определенной позиция по общим вопросам сроков обращения в суд по трудовым делам.

В п. 10 постановления Пленума от 26 марта 2002 г. № 2 «О применении судами законодательства о материальной ответственности работников за ущерб, причиненный нанимателю при исполнении трудовых обязанностей» содержится толкование по сроку обращения в суд нанимателя, а в абзаце 4 данного пункта предусмотрено, что по «...другим вопросам исковой давности, не урегулированным ст. 242 ТК, в том числе по вопросам применения исковой давности, приостановления и перерыва течения срока исковой давности, по аналогии применяются положения главы 12 ГК» [5]. Таким образом, в постановлении высказана общая позиция по всем срокам обращения в суд за разрешением трудового спора.

Короткие сроки обращения за защитой по трудовым спорам для работника и его зависимое положение от нанимателя позволяют последнему оказывать давление по вопросам оспаривания своих действий, а затем заявлять о применении исковой давности. Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения (ч. 1 п. 2 ст. 200 ГК) [6].

При анализе ст. 242 ТК некоторые ученые ведут речь о праве работника и нанимателя обращаться в суд, т. е. о праве на предъявление иска [7, с. 44]. Итак, такие сроки являются процессуальными, кардинально отличающимися от сроков давности [8, с. 340]. Однако если исходить из процессуальной природы сроков, указанных в ст. 242 ТК, то суд, отказывая в восстановлении срока на обращение управомоченного лица за защитой нарушенного права, должен отказать в возбуждении дела, поскольку последствием истечения указанного срока должна являться утрата права на иск в процессуальном смысле [9, с. 397].

Ученые-процессуалисты, указывая на тесную связь между существованием субъективного материального права и природой исковой давности, обращают внимание на необходимость установления судом существования самого субъективного права и факта его нарушения, что невозможно сделать без

исследования «иных фактических обстоятельств по делу» [10, с. 93]. При этом если субъективное материальное право, о защите которого просит истец, не существует или существует в ненарушенном состоянии, то суд лишается возможности оперировать понятием исковой давности.

Учитывая мнения ученых, можно сделать вывод о том, что суд не может отказывать в иске по мотиву пропуска сроков обращения за разрешением трудовых споров, не установив факт существования права и уважительной причины у истца.

Подчеркнем, что определенные вопросы на практике вызывают сроки рассмотрения дел о восстановлении на работе. Ежегодно судами взыскиваются значительные суммы заработной платы за время вынужденного прогула. Как правило, работники подают заявления в суд в течение 7—15 дней после увольнения [11, с. 11]. На наш взгляд, такой срок достаточен для того, чтобы решить вопрос, обращаться работнику в суд или нет при незаконном увольнении.

В ст. 241 ТК перечислены случаи судебного рассмотрения споров об отказе в заключении трудового договора с определенными категориями граждан. Думается, данная норма толкуется таким образом, что в суд с иском о заключении трудового договора вправе обращаться только перечисленные в ст. 241 ТК лица, которым отказано в приеме на работу. В этой связи считаем обоснованным согласиться с К. И. Кеник в том, что установление в ст. 241 ТК исчерпывающего перечня споров об отказе в заключении трудового договора является нарушением нормы конституционного права на судебную защиту своих прав [11, с. 13].

Заключение. В целях более полного урегулирования порядка разрешения индивидуальных трудовых споров считаем целесообразным сделать следующие выводы и предложить внести в ТК дополнения:

1) срок — это отрезок времени, его конкретный момент, которые определяются волевыми действиями людей. Время и срок соотносятся как общее и частное. Применение сроков в праве является способом использования времени в процессе правового регулирования общественных отношений;

2) часть 1 ст. 242 ТК изложить в следующей редакции: «Работники могут обращаться в комиссию по трудовым спорам или в установленных законодательными актами случаях в трехмесячный срок со дня, когда они узнали или должны были узнать о нарушении своего права, а по делам об увольнении — в суд в 14-дневный срок со дня вручения копии приказа об увольнении или со дня выдачи трудовой книжки с записью об основании прекращения трудового договора, или со дня отказа в выдаче или получении указанных документов. Полагаем, данный срок является наиболее приемлемым;

3) исключить из ст. 241 ТК исчерпывающий перечень случаев, когда в суде могут рассматриваться споры об отказе в заключении трудового договора, поскольку любое лицо, считающее, что ему необоснованно отказано в приеме на работу, вправе обратиться в суд за защитой своего нарушенного права.

Список цитируемых источников

1. Петров, Г. И. Фактор времени в советском праве / Г. И. Петров // Изв. вузов. Правоведение. — 1982. — № 6. — С. 46—52.
2. Луць, В. В. Сроки в гражданских правоотношениях / В. В. Луць // Изв. вузов. Правоведение. — 1989. — № 1. — С. 37—43.
3. Мотина, Е. В. Понятие срока в трудовом праве [Электронный ресурс] / Е. В. Мотина. — Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/15263>. — Дата доступа: 30.04.2019.
4. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 26 июля 1999 г., № 296-3 : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 июля 2018 г., № 124-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — 25.07.2018. — 2/2562.
5. О применении судами законодательства о материальной ответственности работников за ущерб, причиненный нанемателю при исполнении трудовых обязанностей [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 26 марта 2002 г., № 2 : в ред. постановления Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 22 дек. 2005 г., № 13 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2006. — № 6. — 6/466.
6. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-3 : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 июля 2018 г., № 135-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — 31.07.2018. — 2/2573.
7. Чесовский, Е. Разрешение трудовых споров / Е. Чесовский // Рос. юстиция. — 2002. — № 11. — С. 43—57.
8. Трудовое процедурно-процессуальное право : учеб. пособие / В. Н. Скобелкин [и др.] ; под ред. В. Н. Скобелкина. — Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 2002. — 504 с.
9. Гражданский процесс. Общая часть : учебник / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко, Н. Г. Юркевича. — Минск : Амалфея, 2000. — 576 с.
10. Скобелев, В. П. О праве суда вынести решение в предварительном судебном заседании / В. П. Скобелев // Современные тенденции кодификации законодательства : законодательства (10 лет ГПК, ХПК, ТК Респ. Бел) : сб. материалов науч.-практ. конф. (Минск, НИЦПИ, БГУ, 6—7 нояб. 2009 г.) / НИЦПИ, БГУ ; редкол.: Т. А. Белова [и др.]. — Минск : Белпринт, 2009. — С. 91—105.
11. Кеник, К. И. Судебная защита трудовых прав граждан : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.05 / К. И. Кеник ; Белорус. гос. экон. ун-т. — Минск : Амалфея, 2000. — 19 с.