

свалках собирается все больше, в первую очередь за счет одноразовой упаковки и дешевых пластиковых товаров. Поэтому с 2019 г. в стране планируют, во-первых, сжигать часть отходов, используя их в качестве топлива и компоста. А во-вторых, ввести депозитно-залоговую систему на стеклянные и пластиковые бутылки, а также на алюминиевые банки из-под алкогольных и безалкогольных напитков. За каждую такую емкость можно будет получить деньги, сдав ее в таромат — специальный автомат для тары, их планируют поставить в продуктовых магазинах [9].

Список цитируемых источников

1. Об обращении с отходами [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 20 июля 2015 г., № 271-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2019.
2. Об отходах производства и потребления [Электронный ресурс] : Федер. закон Рос. Федерации, 24 июн. 1998 г., № 89-ФЗ // Консультант Плюс : Версия Проф. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». — М., 2019.
3. На Правовом форуме Беларуси проходит общественное обсуждение проекта указа о совершенствовании порядка обращения с отходами [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://pravo.by/novosti/novosti-pravo-by/2018/march/27941/>. — Дата доступа: 28.04.2019.
4. Об утверждении Национальной стратегии по обращению с твердыми коммунальными отходами и вторичными материальными ресурсами в Республике Беларусь на период до 2035 года [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 28 июля 2017 г., № 567 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — Режим доступа: http://www.pravo.by/upload/docs/op/C21700567_1501880400.pdf. — Дата доступа: 28.04.2019.
5. Раздельный сбор мусора в Швейцарии — процедура практически обязательная [Электронный ресурс] // БИЗНЕС Online. — Режим доступа: <https://www.business-gazeta.ru/article/337901?push=a>. — Дата доступа: 28.04.2019.
6. Как сортируют и перерабатывают мусор в Японии [Электронный ресурс] // Recycle — интернет-издание об экологичном образе жизни. — Режим доступа: <http://recyclemag.ru/article/kak-sortiruyut-i-pererab>. — Дата доступа: 28.04.2019.
7. Как в Польше приучили раздельно собирать мусор [Электронный ресурс] // Зеленые решения — тематическое сообщество. — Режим доступа: https://rodovid.me/razdelnyi_sbor_musora/kak-v-polshe. — Дата доступа: 28.04.2019.
8. Как Швеция сделала революцию в переработке [Электронный ресурс] // Зеленые решения — тематическое сообщество. — Режим доступа: https://rodovid.me/razdelnyi_sbor_musora/kak-shveciya. — Дата доступа: 28.04.2019.
9. Двухэтапная система вывоза и сдачи тары. Чему можно поучиться у Беларуси в переработке мусора [Электронный ресурс] // Packbel.by. — Режим доступа: <https://packbel.by/mag/stati1/dvuhetapnaya-sistema-vyvoza-i-sdacha-tary-chemu-mozhno-pouchitsya-u-belarusi-v-pererabotke-musora>. — Дата доступа: 28.04.2019.

УДК: 347.65

И. Н. Овдийчук

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ ВЫМОРОЧНОГО ИМУЩЕСТВА

Введение. Известно, что явление «выморочность», будучи сугубо юридическим, правовым, может быть обусловлено различными правовыми основаниями — отсутствием наследников по закону, по завещанию или отказом наследников от права наследовать оставшееся после наследодателя имущество, наследники лишены права наследовать или все они отстранены от наследования, никто из наследников не принял наследства. Данные основания закреплены в понятии выморочного имущества почти во всех национальных системах [1, с. 312].

Актуальность темы исследования обусловлена отсутствием четкой и ясной нормативно-правовой регламентации порядка наследования выморочного имущества. Институт же выморочного имущества берет свое начало в римском праве. Признание имущества выморочным в Древнем Риме означало, что имущество конфисковано. Гражданское законодательство европейских стран выморочность имущества связывает с такими его характеристиками, как «отсутствие родственников, сожителя или супруга» (параграф 1936 Германского гражданского уложения) либо «отсутствие наследников» (ст. 466 Гражданского кодекса Швейцарии). Согласно сложившейся в мире практике в первую очередь выморочное имущество переходит к государству. Однако процедура перехода различна. Выделяют две основные системы определения правовой природы принадлежности выморочного имущества публично-правовому образованию. Первая система перехода к государству выморочного имущества основана титулом наследования (Россия, Германия, Швейцария). В частности, п. 2 ст. 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) закрепил положение о том, что «выморочное имущество поступает в порядке наследования в собственность РФ», аналогично и в законодательстве Республики Беларусь [5]. Вторая система основана на том, что имущество становится бесхозным и переходит к государству на праве «оккупации», т. е. завладения по «праву верховной власти», «территориального верховенства», осуществляемого сувереном, т. е. государством, на территории которого находится имущество (Англия, США, Франция, Австрия) [4, с. 34].

Основная часть. В настоящее время в Республике Беларусь разработана законодательная база в области регулирования вопросов, касающихся выморочного наследства: установлена процедура признания наследства таковым, порядок перехода выморочного имущества к административно-территориальной единице. Наряду с этим законодатель предоставляет право объявившимся наследникам и кредиторам заявлять иски о возврате такого имущества в судебном порядке. Стоит отметить, что данный вопрос нуждается в дополнительном регулировании.

Гражданский кодекс Республики Беларусь дает такое определение в п. 1 ст. 1039: «Если нет наследников ни по закону, ни по завещанию, либо никто из наследников не имеет права наследовать (статья 1038), либо все они отказались от наследства, наследство признается выморочным» [2]. Государство, исходя из нашего законодательства, трактуется как субъект, к которому имущество переходит в порядке наследования.

Вопрос о правовой природе выморочного имущества в доктрине является дискуссионным. Существуют две точки зрения.

Согласно первой такие исследователи, как М. С. Абраменков и П. В. Чугунов, считают, что категория выморочного имущества связана с категорией наследования и является институтом, производным от общих принципов правового регулирования перехода прав на имущество одного лица к другому или множеству лиц в порядке реализации наследственных отношений. Следовательно, если идет речь о выморочном имуществе, следует говорить о результатах действия соответствующих норм. Это означает, что регулятивная функция и эффект таких норм уже состоялись. Вопрос перехода права собственности на него в таком случае должен ставиться в какой-то иной плоскости — не в плане наследственных отношений, а в плане природы отношений. М. С. Абраменков и П. В. Чугунов предлагают компромиссный вариант, где искомое основание могло быть представлено в такой форме, как «переход прав на выморочное имущество к государству в порядке наследования», поскольку «в порядке наследования» — это режим, осуществляемый по правилам наследования («квaziнаследование»).

Стоит отметить, что в этом плане п. 2 ст. 1151 ГК РФ устанавливает наиболее точное определение перехода выморочного имущества: «Выморочное имущество переходит к Российской Федерации в порядке наследования по закону» [5]. Такой же концепции придерживается и белорусский законодатель и ряд других европейских стран [1, с. 312]. В рамках этой теории существует еще одна точка зрения, которую часто приравнивают к первой, она свидетельствует не о результате действия наследственных норм, а об истинно наследственных отношениях, т. е. государство и есть законный наследник.

Противоположной точки зрения придерживаются В. Л. Толстых и Г. Ф. Шершеневич и другие исследователи, а также законодатели таких стран, как Великобритания, Соединенные Штаты Америки. Согласно этой концепции, имущество не может переходить государству в порядке наследования, потому что в основе передачи наследства всегда лежат семейные и иные тесные связи между наследодателем и наследником. Природа наследования по закону состоит в учете предполагаемого намерения наследодателя. Причем это намерение наследодателя не обусловлено никакими публичными интересами.

В случае, если наследников по завещанию нет, мы должны передать имущество тем лицам, которым бы наследодатель сам передал имущество.

Вряд ли государство может рассматриваться как член семьи наследодателя или любое другое лицо, состоящее в тесных непубличных отношениях с наследодателем. Исходя из вышесказанного, стоит указать, что в законодательстве Великобритании, США имущество переходит к государству в качестве бесхозяйного [3, с. 483—484]. Такой подход в большей степени защищает права частных лиц, поскольку обязывает государство само предпринимать меры к поиску любых наследников, способных унаследовать имущество.

Заключение. Несмотря на определенную логичность теории о невозможности государства быть наследником в классическом понимании, стоит уделить внимание практической значимости института перехода имущества к государству в порядке наследования. При этом государство обладает ответственностью перед другими субъектами права. Государство не вправе отказаться от принятия наследства. Соответственно, оно не может отказаться и от выплаты долгов наследодателя. Данная позиция законодателя направлена на защиту кредиторов, когда при бесхозяйности имущества происходит обратное: государство готово получить имущество, но при этом не желает нести ни перед кем никакой ответственности. На наш взгляд, необходимо более детально регламентировать в законодательстве Республики Беларусь п. 2 ст. 1039 Гражданского кодекса Республики Беларусь:

- установить порядок наследования;
- обязать получить свидетельства соответствующими государственными органами в целях необходимого подтверждения перехода наследства к государству;
- обязать публиковать в средствах массовой информации сведения об имуществе, считающемся выморочным;
- указать срок, в течение которого лица, считающие себя наследниками, могли бы предъявить права на соответствующее имущество;
- установить круг субъектов, наделенных полномочиями по выявлению случаев выморочного наследства, управлению им, оценивать и вести учет такого имущества;
- урегулировать вопрос о выморочном имуществе, находящемся за пределами Республики Беларусь;
- предусмотреть формы ответственности за нарушение закона.

Список цитируемых источников

1. *Абраменков, М. С.* Наследственное право : учеб. для магистров / М. С. Абраменков, Л. В. Чугунов ; отв. ред. В. А. Белов. — М. : Юрайт, 2015. — 423 с.
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-3 : в ред. от 20.07.2017 г. — Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2017. — 656 с.
3. *Толстых, В. Л.* Международное частное право: коллизионное регулирование / В. Л. Толстых. — СПб. : Юридический центр Пресс, 2004. — 526 с.
4. *Абраменков, М. С.* Коллизионно-правовое регулирование наследственных отношений в современном международном частном праве / М. С. Абраменков. — Ульяновск, 2007. — С. 189.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) [Электронный ресурс] : 26 нояб. 2001 г., № 146-ФЗ : в ред. от 28.03.2017 // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 2001. — № 49. — Ст. 4552.

УДК 336.22

И. И. Ошуркевич, Т. М. Сотникова

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ПОНЯТИЕ И ФУНКЦИИ ПЕНЕЙ В НАЛОГОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Введение. Роль налогов выражается через широкие возможности по регулированию социально-экономических процессов в стране со стороны государства (регулирование процессов производства и потребления, уровня доходов населения и т. д.). Своевременное и точное исполнение налоговых обязательств способно обеспечить положительные тенденции в регулировании демографических и экологических процессов, построении молодежной политики, а также оказать влияние на иные значимые социальные явления в жизни общества. На данном этапе повышение уровня правовой культуры и правовой сознательности граждан является одним из кратчайших путей достижения обозначенных целей, чего возможно достичь через четкое определение и разъяснение некоторых понятий.

Основная часть. Налоговое обязательство — это обязанность плательщика (иного обязанного лица) при наличии обстоятельств, установленных налоговым законодательством, уплатить определенный налог, сбор (пошлину).

Налоговый кодекс Республики Беларусь (далее — НК) установил широкий спектр прав и обязанностей налоговых органов Республики Беларусь в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения плательщиками (иными обязанными лицами) обязательств по уплате ими налогов, сборов (пошлин).

Для оказания эффективного влияния на налогоплательщиков (иных обязанных лиц) способы обеспечения исполнения налогового обязательства нуждаются в четком определении в законодательстве, а также научном изучении для возможности успешного применения в практической деятельности.

Исполнение налогового обязательства — это уплата причитающейся суммы налога, сбора (пошлины), которая осуществляется непосредственно плательщиком либо иным обязанным лицом.

Налоговый кодекс Республики Беларусь предусматривает правовые средства, стимулирующие добросовестную уплату налогоплательщиком налоговых платежей либо позволяющие налоговому органу осуществить принудительное взыскание налога [2].

Способы обеспечения исполнения налогового обязательства имеют целью предотвращение нанесения ущерба публичным интересам ввиду непоступления или несвоевременного поступления налогов и сборов. В налоговом праве, где обязанность по уплате налогов и сборов является публичной, институт обеспечения выполняет функцию создания условий для гарантированной уплаты налога и возмещения ущерба от возможной неуплаты или несвоевременной уплаты сумм налогов и сборов [1, с. 181].

Пункт 1 ст. 54 НК выделяет исчерпывающий перечень способов обеспечения исполнения налогового обязательства: пени; приостановление операций по счетам, электронным кошелькам; арест имущества; залог имущества; поручительство; банковская гарантия.

Пена является универсальным способом обеспечения исполнения налогового обязательства, так как применяется вне зависимости от использования других способов обеспечения обязательств, а также независимо от вины налогоплательщика.

В соответствии с п. 1 ст. 55 НК пенями признается денежная сумма, которую плательщик должен уплатить в случае неисполнения или исполнения налогового обязательства в более поздний срок по сравнению со сроком, установленным налоговым или таможенным законодательством.

Согласно п. 2 ст. 55 НК пени начисляются на сумму неисполненного в срок налогового обязательства, определяемого как разница между исчисленной, в том числе по результатам проверки или представления налоговой декларации (расчета) с внесенными изменениями и (или) дополнениями, и уплаченной (взысканной) суммой налога, сбора (пошлины).