

ников могут быть реализованы воспитателями ДОО для совершенствования воспитательно-образовательной работы с детьми и в системе педагогического просвещения родителей.

Список цитируемых источников

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования // приказы и письма Минобрнауки РФ. — М. : ТЦ Сфера, 2015. — 96 с.
2. Шанц, Е. А. Формирование социальной активности детей дошкольного возраста в трудовой деятельности : дис. ... канд. пед. наук / Е. А. Шанц. — Екатеринбург, 2006.
3. Сокол, И. Н. Классификация квестов / И. Н. Сокол // Молодой ученый. — 2014. — Вып. 6 (09). — С. 138—140.
4. Щелина, Т. Т. Потенциал квеста как педагогической технологии формирования у подростков установки ведения здорового образа жизни / Т. Т. Щелина, А. О. Чудакова // Молодой ученый. — 2014. — № 21.1. — С. 146—149.
5. Гришаева, Н. П. Современные технологии эффективной социализации ребенка в дошкольной образовательной организации : метод. пособие / Н. П. Гришаева. — М. : Вентана-Граф, 2015. — 184 с. — (Тропинки).

УДК 159.9

Е. М. Шимко

*Учреждение образования «Барановичский
государственный университет», Барановичи*

ВЗАИМОСВЯЗЬ САМООЦЕНКИ И ВОЛЕВОЙ РЕГУЛЯЦИИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. Результаты многочисленных исследований свидетельствуют о том, что младший школьный возраст является важнейшим этапом в развитии личности ребенка. В период младшего школьного возраста основной источник формирования само-

оценки — окружение ребёнка, в которое входят одноклассники, учителя, родители, друзья [1].

Самооценка является изменяющимся, развивающимся свойством личности. На основе возрастающей требовательности к себе и критичности идёт развитие самооценки ребенка.

В своих работах С. Л. Рубинштейн указывал на то, что волевая активность человека зависит от уровня волевых ресурсов человека. Анализируя особенности детей младшего школьного возраста, можно отметить тот факт, что внутренним ресурсом ребенка может выступать его самооценка. Однако учитывая тот факт, что в младшем школьном возрасте она ещё не является достаточно устойчивой, то и волевые усилия характеризуются недостаточным проявлением [2].

Основой для развития волевой регуляции с поступлением в школу является ведущая учебная деятельность [3].

Волевая регуляция поведения младшего школьника формируется под воздействием социума: родители, учителя, сверстники. Учитывая такую особенность детской психики, как внушаемость, взрослый может оказывать непосредственное влияние на поведение ребенка. При этом постепенно младшие школьники начинают регулировать своё поведение не только согласно инструкции или примеру значимых людей, но и опираясь на свои личные мотивы, установки, потребности. Постепенно проявления волевых усилий становятся у детей индивидуальными и неповторимыми, так как отражают особенности автономии их личности. Опираясь на описанные механизмы, у детей постепенно формируется способность управлять своими действиями и чувствами.

Основная часть. Целью нашего исследования явилось изучение взаимосвязи самооценки и волевой регуляции в младшем школьном возрасте. В качестве диагностического инструментария мы использовали методику диагностики самооценки (авторы Т. Дембро, С. Я. Рубинштейн, модификация А. М. Прихожан), методику «Лесенка» (автор В. Г. Щур), методику «Не подглядывай» (автор И. В. Дубровина), методику на определение уровня развития волевых качеств учащихся (автор Т. И. Шульга), методику «Оценка волевых качеств» (автор А. И. Высоцкий).

В исследовании принимали участие 60 учеников в возрасте 8—9 лет (30 девочек и 30 мальчиков). Исследование проводилось на базе ГУО «Средняя школа № 14 г. Пинска».

Полученные нами результаты исследования с помощью методики «Диагностика самооценки Дембро—Рубинштейн» позволили выделить некоторые категории личных качеств, оцениваемых мальчиками на высоком и очень высоком уровне. К таким качествам относятся здоровье (80 %), ум (80 %), большой круг друзей (60 %), весёлость и оптимизм (75 %). В свою очередь, в выборке девочек высокие оценки отмечаются по таким характеристикам личности, как здоровье (70 %), аккуратность (57 %), умения и навыки (76 %), умственные способности (70 %), доброта (75 %).

Таким образом, существенные различия в выборе доминирующих характеристик для оценки своей личности между мальчиками и девочками наблюдаются по следующим шкалам: «Аккуратный — неаккуратный», «Умелый — неумелый», «Добрый — злой», «Весёлый — скучный», «Хороший ученик — плохой ученик».

Стоит отметить, что полученные данные соотносятся с показателями по методике «Лесенка». Анализ индивидуальных бесед показал, что младшие школьники, имеющие высокий дифференциал самооценки по методике Дембро—Рубинштейна, ставят себя на 1—2-ю ступеньки «Лесенки».

Данные по шкале «Хороший ученик — плохой ученик» соотносятся с оценкой с позиции учителя. Младшие школьники, оценивавшие данную шкалу высокими баллами, ставят себя с позиции учителя на 1-ю и 2-ю ступеньки, при оценивании опираются на успехи в учебной деятельности, целеустремлённость, организованность.

При оценивании с позиции родителей учащиеся обращали внимание на замечания, которые они слышат от родителей и в 89 % случаев ставили себя на ступеньку ниже, чем оценка с позиции учителя. В данном случае дети опирались на оценку своих умений, дисциплинированности, оценку самостоятельности, настойчивости.

При оценивании самого себя дети опирались на личностные качества: аккуратность, доброта, оптимизм. Стоит отметить, что среди всех респондентов выделено 7 младших школьников, поставивших себя на 5-ю ступеньку. Данные учащиеся опирались на замечания, которые слышат от взрослых. При этом классный руководитель характеризует учеников с положительной стороны. Соответственно, позиция родителей для детей является авторитетной, их повторяющиеся замечания вызывают у младших школьников обиду, грусть, злость, что сказывается на представлении младшего школьника о себе как о личности.

Далее в нашем исследовании изучались волевые качества личности младших школьников. Высокий уровень развития волевых качеств (целеустремлённость и упорство) выявлен у 20 % опрошенных девочек и 13,3 % мальчиков, принимавших участие в исследовании, средний — у 43,3 % девочек и 40 % мальчиков, низкий — у 36,6 % девочек и 46,6 % мальчиков.

Стоит отметить, что учащиеся, имеющие очень высокие и высокие баллы при шкальном оценивании характеристик личности, имеют достаточно низкие баллы при оценке уровня развития волевых качеств. Так, недостаточный уровень критической оценки своей личности сказывается на волевых качествах учащихся. В связи с этим нами был проведен корреляционный анализ по выявлению взаимосвязи между неадекватной оценкой по шкале «Аккуратный — неаккуратный» и недостаточным уровнем развития волевых качеств выдержки и прилежания. С помощью коэффициента корреляции Спирмена нами была выявлена прямая сильная связь ($r_s = 0,8$ и $r_s = 0,85$ при $p \leq 5$) между этими показателями, т. е., чем больше проявляется переоценка уровня развития качества личности по шкале «Аккуратный — неаккуратный», тем меньше уровень развития волевого качества по блоку «выдержка» и по блоку «прилежание». Для данной категории учащихся свойственны такие качества, как веселость, активность, непоседливость, инициативность, нетерпеливость, что зачастую ведёт к переоценке своих возможностей. Выявленные закономерности свидетельствуют о низком уровне развития способности критически оценивать свойства своей личности и свои поступки.

Также выявлена прямая сильная связь между оценкой по шкале «Хороший ученик — плохой ученик» и оценкой уровня развития волевых качеств по блокам «организованность» и «целеустремлённость» ($r_s = 0,81$ и $r_s = 0,83$ при $p \leq 0,05$). Нами была выделена категория мальчиков с очень высоким уровнем оценки по шкале «хороший ученик — плохой ученик», что должно предполагать достаточно высокий уровень развития организованности и целеустремлённости. При этом оценка значимыми взрослыми названных волевых характеристик является достаточно низкой. Соответственно, можно говорить о наличии нереалистической оценки себя младшими школьниками. Данная категория учащихся имеет высокие показатели по учебной успеваемости, при этом к процессу обучения относятся без особой заинтересованности, большинству респондентов характерно не доводить начатое дело до конца, при этом достигаемый результат в учёбе является следствием контроля со стороны родителей и систематической мотивации со стороны педагога.

Для таких младших школьников характерны такие волевые качества, как дисциплинированность при низком уровне развития инициативности. Самооценка таких учащихся является нереалистической, что соотносится с показателями по методике «Лесенка», такие ученики ставят себя на высокие ступеньки. Также представленные данные соотносятся с показателями по методике «Не подглядывай» и показатели выделяют у рассматриваемой категории учащихся низкий и средний уровень развития волевых качеств целеустремлённости и упорства.

Установлена прямая сильная связь между высокими показателями самооценки по шкале «Весёлый — скучный» и высоким уровнем развития волевых качеств смелости и инициативности ($r_s = 0,85$ при $p \leq 0,01$). Данные результаты свидетельствуют о том, что чем выше балл по шкале «Весёлый — грустный», тем больше вероятность высокого уровня оценки таких волевых качеств, как смелость и инициативность. Также полученные результаты подтверждают данные по методике «Лесенка»: учащиеся выбирают 1-ю и 2-ю ступени при оценивании себя. Педагог и родители оценивают высокими баллами развитие

волевых качеств по блоку «смелость» и «инициативность». Таким образом, самооущение младших школьников подтверждается наличием высокой оценки их волевых качеств со стороны значимых взрослых.

Также стоит отметить, что остальные показатели оценки младшими школьниками отдельных качеств личности по методике «Диагностика самооценки Дембро—Рубинштейн» имеют средние показатели, что также подтверждает реалистичность их самооценки.

Заключение. Уровень развития самооценки младших школьников взаимосвязан с волевой регуляцией их поведения. В связи с этим необходимо своевременно диагностировать данные показатели, что позволит педагогам и родителям более целенаправленно работать над формированием личности младших школьников.

Список цитируемых источников

1. *Витушкина, Э. В.* Роль учителя в формировании самооценки у младшего школьника / Э. В. Витушкина // Нач. шк. — 2014. — № 4. — С. 31—36.
2. *Захарова, А. В.* Генезис самооценки : автореф. дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.07 / А. В. Захарова. — НИИ общей и пед. психологии АПН СССР. — М., 1989. — 56 с.
3. *Свешникова, Е. М.* Влияние волевых качеств младшего школьника на успешность учебной деятельности / Е. М. Свешникова // Психология обучения. — 2009. — № 5. — С. 33—40.