

ПРОБЛЕМЫ «ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПЕССИМИЗМА» В СОВРЕМЕННОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Введение. В современной науке осуществляются дальнейшие концептуальные преобразования, касающиеся формирования экологического сознания, происходит становление базисной модели бытия и познания человеком природы и ее характеристик. Преобразования связаны со стремлением человечества действовать во имя сохранения природы, спасения жизни на земле. В этой связи особо следует отметить проблему, связанную с «экологическим пессимизмом» в современном информационном обществе. Данная проблема возникла под давлением глобального экологического кризиса и проявилась через призму экологических отношений и экологических действий человека в системе «общество—природа». Для рассмотрения данной проблемы понадобилось уточнить понятия «экологический пессимизм», «экологическая культура».

Основная часть. Понятие «пессимизм» в психолого-педагогическом словаре определяется как «система представлений о мире, связанная с неверием в лучшее будущее, прогресс; психическое состояние разочарованности в настоящем, неверия в будущее, в свои силы для достижения жизненно важных целей» [3, с. 583].

«Экологический пессимизм» (от англ. *pessimism, ecological*) рассматривается в современной философии как течение, представители которого считают трудноразрешимыми (или даже неразрешимыми) глобальные проблемы, стоящие перед человечеством, такие как загрязнение окружающей среды, уменьшение минеральных ресурсов, быстрый рост населения, опережающий развитие продовольственной базы и т. д. [2, с. 957].

Данное течение появилось в первой половине 1970-х гг. в ходе кризиса буржуазной идеологии. Ведущими представителями этого течения были американские философы Дж. Форрестер, Д. Медоуз, Р. Хейлбронер, П. и А. Арлих и др.

Экологический пессимизм, как и противостоящий ему «научно-технический оптимизм», — понятие широкое, собирательное. В современной западной литературе к нему обычно причисляются представители самых различных направлений общественных наук, выступающие против концепций социального прогресса. В этом кроется научная несостоятельность экологического пессимизма, игнорирование научно-технических и социальных факторов, которые обуславливают прогресс человеческого общества. Отрицание необходимости коренных социальных преобразований не способствует успешному решению необходимых глобальных проблем, связанных с улучшением качества жизни человечества. Само по себе данное явление имеет место не только с позиций философских взглядов, но и в ряде случаев среди подрастающего поколения. Именно это заставляет передовую элиту научного мира искать выход из создавшегося положения.

Обращаясь к истории данной проблемы, необходимо сослаться на идеи, высказанные Ф. Энгельсом. Он рассматривал воздействие общества на природу, выделяя два вида последствий этого воздействия: 1) первичные (легкопривидимые) и вторичные (труднопрогнозируемые), которые должны стать предметом исследования науки; 2) естественные, которые происходят в природе, и общественные, когда изменения природы человеком бумерангом возвращаются в общество [4].

В области духовно-культурной жизни общества влияние, которое может оказывать экологический пессимизм на человека, в настоящее время остается достаточно весомым. Наиболее наглядно это проявляется в образе жизни современного человека и свидетельствует о кризисе традиционных представлений о характере взаимодействия общества с природой. Современное поколение людей в этой связи должно наследовать опыт жизнедеятельности во взаимодействии с окружающей средой, способствующий здоровому образу жизни, устойчивому социально-экономическому развитию, экологической безопасности страны и каждого человека.

Концепция коэволюции человека и природы — их совместного, сопряженного, взаимосогласованного развития. Человечество должно не противопоставлять себя природе, а составлять с ней

единую целостную систему. Разумная деятельность человека становится в такой системе фактором, обеспечивающим ее сохранение и дальнейшую эволюцию, результатом которой является возникновение на Земле ноосферы, т. е., по В. И. Вернадскому, новой, высшей стадии развития биосферы на Земле, возникающей на основе разумной деятельности человечества [1, с. 41].

Чтобы справиться с экологической угрозой, человечество должно организовать глобальное (в масштабе всей планеты) управление экологическими процессами. Необходимо не только рациональное природопользование, предполагающее охрану природы и обеспечение экологической безопасности, но и интенсивное развитие новых отраслей — индустрии восстановления, совершенствования и обогащения природы.

Заключение. Проблема «экологического пессимизма» должна получить несколько иное направление, начиная с разработки представлений о необходимости охраны природы, важности получения профессиональных и специализированных знаний в области экологии среди специалистов самого разного профиля. Ориентация данного направления все более активно должна втягивать научные исследования в разработку аналитических методов познания взаимодействия и взаимопроникновения внешних и внутренних экологических факторов в раскрытии объективной картины исследуемых объектов, направленных на достижение оптимального состояния системы «общество—природа».

Список цитируемых источников

1. *Вернадский, В. И.* Размышление натуралиста / В. И. Вернадский. — М., 1977.
2. Большой энциклопедический словарь: философия, социология, религия, эзотеризм, политэкономия / гл. науч. ред. и сост. С. Ю. Солодовников. — Минск : МФЦП, 2002. — 1008 с.
3. Психолого-педагогический словарь / сост. Е. С. Рапацевич. — Минск : Соврем. слово, 2006. — 928 с.
4. *Энгельс, Ф.* Диалектика природы / Ф. Энгельс, К. Маркс // Сочинения. — М., 1934. — Т. 20. — С. 339—626.

УДК 378.14

Н. И. Шумская

Белорусский национальный технический университет, Минск

ПРИНЦИПЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СОЗДАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ПОРТФОЛИО ОБУЧАЮЩИМИСЯ

Введение. Тенденции развития современного образования, такие как образование в течение всей жизни, академическая мобильность и самое главное массовое появление новых профессий и исчезновение старых заставляют задуматься о ресурсе, при помощи которого может осуществляться документирование подготовки и переподготовки специалиста. Электронное портфолио — документ, который можно сделать доступным для внесения дополнений оговоренными пользователями, — может стать удобным ресурсом как для обучающихся, так и для учреждений образования. Педагогическое сопровождение создания электронного портфолио обучающимися должно соответствовать образовательной парадигме XXI в. — подготовить человека к работе в условиях, когда его обязанности постоянно меняются, где информация поступает из множества формальных и неформальных источников, где важнее проявлять инициативу, а не слепо подчиняться. В связи с этим можно обозначить основные принципы педагогического сопровождения процесса создания электронных портфолио обучающимися: консультация, сотрудничество, развитие.

Основная часть. Целеполагание и планирование, отслеживание соответствия подаваемого материала и обновление его при необходимости — это основа работы по созданию электронного портфолио. Доктор Хелен Барретт (Helen Barrett), эксперт в области электронных портфолио, считает, что «портфолио без стандартов и целей и/или рефлексии — это просто забавное резюме, а не электронное портфолио» [4]. Однако столь кропотливая работа невозможна без достаточной внутренней мотивации. О необходимости внутренней мотивации говорят все исследователи использования электронного портфолио [1—3; 5; 6; 8].