

ISSN 1818-8559

ВЕСИ БДПУ



Серия 1

- * ПЕДАГОГІКА
- * ПСИХОЛОГІЯ
- * ФІЛОЛОГІЯ

1
2008



Весці БДПУ

Навукова-метадычны часопіс
Выдаецца з чэрвеня 1994 г.

№ 1(55) 2008

СЕРЫЯ 1.
Педагогіка. Псіхалогія.
Філалогія

Змест

Галоўны рэдактар:
П. Дз. Кухарчык

Рэдакцыйная калегія:

А. І. Андарала
(нам. галоўнага
рэдактара)

Н. Г. Алоўнікава

С. Я. Гайдукевіч

К. У. Гаўрылавец

А. А. Гіруцкі

Я. Л. Каламінскі

Л. А. Кандыбовіч

В. А. Капранава

П. А. Міхайлаў

В. Дз. Старычонок

Г. В. Торхава

Л. Н. Ціханаў

І. І. Цыркун

Педагогіка

Полупанова Е.Г. Методологічныя асновы даследавання
інновацыйных працэсаў у сістэмах педагогічнага
адукацыі краін Захаду..... 3

Капранава В.А., Лахвіч Ф.Ф., Суханкіна Н.В. Рэформы вышэйшага
адукацыі ў краінах Прыбалтыкі..... 8

Тышкевіч І.Э. Мастацкае і эстэтычнае выхаванне
у кантэксте педагогічных даследаванняў..... 12

Бровка Г.М., Фіраго Н.І. Праблемы падрыхтоўкі настаўніка
«тэхналогіі» ў сістэме педагогічнага адукацыі..... 16

Дубешко Н.Г. Асаблівасці моніторынгу якасця адукацыі
у дашкольнай ўстаноўцы: сучасныя навуковыя падыходы..... 19

Калашнікова І.Н., Коляго Ю.Г., Конькова О.В. Самастаятельная
праца як сродак кіравання прафесійным самаразвіццём
слухача сістэмы непрыпыўнага адукацыі..... 23

Рэзько П.Н. Становленне першых высшых
адукацыйных устаноў у Расіі..... 26

Сямёнава С.М. Інтэрактыўны вучэбны дапаможнік па метадыцы
выкладання роднай мовы як сродак эфектыўнага адукацыі
разумнаму ўніверсітэцкаму педагогічнаму дыскурсу..... 29

Псіхалогія

Месніковіч С.А. Псіхалагічныя аспекты нраваснавага
выхавання асобы студэнта..... 33

Пономарэва М.А. Методологічныя праблемы псіхадіагностыкі
асобы..... 36

Вержыбок Г.В., Цэбрук М.А. Гендерная напраўленасць асобы:
стандартызацыя псіхадіагностычнай метадыкі..... 39

Чурыло Н.В. Асновныя тыпы жыццёвых стратэгіяў сучасных
юнашай і дзяўчак..... 43

Велента Т.Ф. Структурныя параметры сямейных адносін
у маладой сям'е..... 47

Філалогія

Мовазнаўства

Бендетовіч Г.Б. Ізамарфізм семантыкі і прагматыкі
у структуры парадыгмы і яе адзінак..... 52

УДК 373.2

Н.Г. Дубешко

ОСОБЕННОСТИ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ДОШКОЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ: СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ

Введение. Единых подходов к отражению сущности управления образованием в современной науке нет. Это обусловлено многообразием взглядов на управление образованием в целом, а также на его различные аспекты. С позиции системного подхода процесс управления образованием Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, В.Ю. Кричевский рассматривают в единстве элементов, его составляющих, и взаимосвязей между ними. В рамках теории организации процессов в социально-педагогических системах проблемы функций управления и механизм их воздействия на качество образования решаются в исследованиях М.М. Поташника, П.И. Третьякова, А.Н. Майорова. Процедуры оценки систем управления качеством образования дошкольного учреждения, в том числе мониторинг, анализировались рядом исследователей с разных позиций: как с позиции целей, содержания и результатов деятельности дошкольного учреждения, так и с позиции процесса управления качеством дошкольного образования, функций, методов, управленческих инструментов [6–7; 9; 11].

Структурно-функциональный анализ системы дошкольного образования позволяет изучить цели, определить задачи и функции управления, обосновать структуру системы управления и определить технологии управления, проанализировать ее связи с внешней средой и от-

следить особенности функционирования [10]. Выявление состояния и тенденций развития системы управления качеством образования дошкольного учреждения возможно при осуществлении целостного управленческого цикла, непосредственным механизмом реализации которого выступает система сбора, хранения и анализа информации, проведения дополнительных информационно-аналитических обследований и оценки состояния, тенденций, прогноза и рисков развития образования [4]. Такой подход к исследованию проблем организации мониторинга в системе дошкольного образования позволяет выявить внешние и внутренние факторы, вызывающие несоответствие реальных результатов деятельности дошкольного учреждения конечным целям, определить возможные отклонения от намеченных задач.

В рамках республиканского эксперимента «Апробация процедур и методик оценки систем управления качеством дошкольного образования» исследовалась проблема организации мониторинга качества образования в дошкольных учреждениях разного типа, вида, региона, направленности деятельности методами анкетирования, анализа документации руководителя дошкольного учреждения, его самооценки, беседы. Было выявлено, что современная ситуация по реализации функций управления качеством образования в дошкольном учреждении и

состояние мониторинга качества образования в большей степени адекватны теоретической разработанности проблемы.

Вместе с тем состояние практики свидетельствует о стихийном характере организации мониторинга качества образования в дошкольных учреждениях:

- осуществляется несистемно, о чем свидетельствует отсутствие типологизации мониторинговых исследований;
- набор видов мониторинга случаен, зависит от ситуации сложившихся обстоятельств;
- понятие «мониторинг» подменяется понятиями «контроль» и «диагностика»;
- целеполагание мониторинга как исследовательской деятельности отсутствует либо подменяется постановкой образовательных целей;
- анализ информации носит поверхностный характер, представлен в виде констатации фактов, не выявляет причинно-следственных связей, не отличается глубиной содержания, разнообразием методов и форм;
- управленческие команды дошкольного учреждения являются исполнителями, а не субъектами мониторинга.

По этим причинам отдельные элементы в структуре мониторинга порой отсутствуют: игнорируется делегирование полномочий и построение системы горизонтальных и вертикальных связей, что вызывает впоследствии нерациональное использование временных ресурсов процедуры сбора информации, усложнение процедуры обработки информации, дублирование процедуры хранения информации. Недостаточная разработанность горизонтальных и доминирование вертикальных взаимосвязей, выстраиваемых в системе управления качеством образования дошкольного учреждения, влечет за собой предоставление информации о состоянии качества образования непосредственно руководителю дошкольного учреждения. Возникающая ситуация информационной перегруженности руководителя затрудняет своевременное информирование остальных участников мониторинга и является причиной субъективного решения вопросов.

Основная часть. Разрешение противоречия между степенью теоретико-методологической разработанности проблемы мониторинга качества образования и практикой его организации в дошкольных учреждениях Республики Беларусь представляется возможным при условии разработки модели мониторинга, которая будет отвечать требованиям системного и структурно-функционального подходов к управлению

качеством образования дошкольного учреждения.

Концептуальная модель мониторинга качества образования в дошкольном учреждении, разработанная на основе исследований Т.В. Абрамовой, О.А. Сафоновой, А.И. Севрука, имеет четкую структуру, которая дает иерархическое представление мониторинга как предмета исследования. Вместе с тем разработанная модель раскрывает функциональные взаимосвязи между ее компонентами, что способствует целостному представлению мониторинга как механизма управления качеством образования дошкольного учреждения в управленческом цикле.

Предлагаемая модель состоит из трех подсистем (типов мониторинга): параметрического, тематического, итогового мониторинга. Структурные элементы каждой подсистемы (цели, задачи, субъекты мониторинга) характеризуют содержательную сторону модели и во многом определяют свойства, особенности, конечный результат функционирования системы:

1. Целью параметрического мониторинга (первый блок) является оперирование информацией о системе управления качеством образования дошкольного учреждения по общепринятым параметрам (стандартам) для стабильного функционирования данной системы.

Задача параметрического мониторинга – на основе получения постоянной оперативной информации об объекте и предмете исследования следить за качеством рациональной организации деятельности дошкольного учреждения.

Участники параметрического мониторинга – члены управленческой команды, руководители разных видов мониторинга.

Результативность параметрического мониторинга в том, что он дает возможность руководителю дошкольного учреждения отказаться от субъективного решения вопросов, перейти на четко регламентируемую, обоснованную систему управления качеством образования.

2. Целью тематического мониторинга (второй блок) является обеспечение регулирования информации по упорядочению системы управления качеством образования дошкольного учреждения и переводу ее элементов в новое, более качественное состояние (режим развития).

Задача тематического мониторинга – изучить различные направления системы управления качеством образования дошкольного учреждения, объективно оценить их, определить резервы и пути их реализации.

Участники тематического мониторинга – члены управленческой команды дошкольного учреждения, руководители разных видов мо-

иторинга, а также независимые эксперты, руководители методических объединений, узкие специалисты.

Результативность тематического мониторинга в том, что он способствует устранению субъективизма в определении эффективности системы, переводу деятельности дошкольного учреждения в новое, качественно более высокое состояние.

3. Целью итогового мониторинга (третий блок) является оперирование информацией по результатам деятельности дошкольного учреждения за определенный период.

Задача итогового мониторинга – сопоставить результаты с намеченными целями (по текущему управлению), определить место дошкольного учреждения в системе образования, обозначить основные направления развития в следующий временной период, выявить возможности повышения эффективности управления качеством образования.

Взаимодействие руководителей разных видов мониторинга и членов управленческой команды дошкольного учреждения осуществляется в соответствии с целями мониторинга. Согласно концепции системного подхода, цели направлены на познание объекта мониторинга, его предмета и необходимых предпосылок для эффективного функционирования. Это означает, что управленческая деятельность заключается в том, чтобы создать и реализовать управляющие воздействия, с помощью которых можно оказать влияние на процесс мониторинговой деятельности управленческой команды. В процессе реализации этих механизмов каждому участнику приходится руководствоваться определенными принципами и общим замыслом, обеспечивающими целесообразность действий всех субъектов мониторинга.

Вышесказанное подтверждает положение о том, что мониторинг осуществляет взаимосвязь и взаимодействие всех функций управленческого цикла и представляет собой самостоятельный механизм управления качеством образования дошкольного учреждения, характерные черты которого определяет его деятельностная основа: нормативно-целевой, позиционный, методический (содержательный и процессуальный) и результативный компоненты мониторинга.

Особая значимость *нормативно-целевого компонента* заключается в том, что он отражает суть управления как деятельности. А это в свою очередь позволяет выделить в структуре модели *позиционный компонент*, который включает в себя возможности совместного функционирования всех участников мониторинга.

Методический компонент включает в свою структуру содержательный и процессуальный компоненты, которые раскрывают специфику и закономерности организации мониторинга.

Мониторинг качества образования в дошкольном учреждении обладает всеми признаками социальных системных организаций: наличие целеполагания, как главного системообразующего фактора; определенный состав этапов; динамическая структура, где связи отражают уровень взаимодействия между элементами, носят необходимый и устойчивый характер, определяя соответствующий порядок и логику развития управления как деятельности в ее познавательном и практическом аспектах.

Общая реализация мониторинга происходит циклично. Каждый цикл состоит из относительно самостоятельных этапов: информационно-аналитическое обеспечение системы управления качеством образования дошкольного учреждения; целеполагание; разработка средств повышения эффективности системы; их реализация; диагностирование. Все этапы логически взаимосвязаны и каждый является соответствующим продолжением управленческого воздействия, опирается на достигнутые результаты предыдущего. Так раскрывается сущность мониторинговой деятельности в *содержательном компоненте*.

Познание сущности мониторинга как механизма управления качеством образования дошкольного учреждения реализуется в *процессуальном компоненте*, который характеризуется как технологизация мониторинговой деятельности.

Этапы управления качеством образования дошкольного учреждения соотнесены с основными операциями мониторинга, а их содержание обусловило пооперационную группировку. Каждая операция отражает одну из сторон деятельности субъектов мониторинга по упорядочению элементов системы управления качеством образования дошкольного учреждения с целью перевода ее в новое качественное состояние. Последовательность операций носит циклический характер, что соответствует закономерности развития системы управления качеством образования дошкольного учреждения как процессуальной системы. Каждая операция мониторинга отражает ту или иную особенность и возможность мониторинговой деятельности управленческой команды, а также общую зависимость эффективности системы управления качеством образования дошкольного учреждения от конкретного объекта мониторинга. Это в свою очередь отражает диалектическое един-

ство управляющей и управляемой системы с их каналами прямой и обратной связи.

Современные подходы к проблеме мониторинга позволяют рассмотреть этот феномен с разных позиций, однако в науке и практике нет единства в определении структуры, функций и взаимосвязей между элементами мониторинга как системного образования.

Описанная модель позволяет обеспечить организацию мониторинга как механизма управления качеством образования и может быть использована для разработки прикладных моделей исходя из специфики дошкольного учреждения.

Системное осуществление мониторинговых исследований на основании прикладной модели вызывает необходимость проектирования и программирования мониторинга качества образования в дошкольном учреждении, планирования деятельности по реализации эмпирической модели.

Технология реализации прикладной модели осуществляется посредством разработки технологических карт разных видов мониторинга с учетом особенностей объекта и предмета мониторинга, функциональных обязанностей субъектов мониторинга, ресурсного обеспечения и специфики региона, типа и вида дошкольного учреждения.

Применение адекватных методов исследования предоставляет возможность получения объективной информации о состоянии объекта и предмета исследования. В результате каждый участник мониторинга имеет возможность принятия управленческого решения в рамках своих компетенций, обозначенных в функциональных обязанностях. Таким образом, *результативный компонент* в структуре модели мониторинга приобретает объективный характер.

Заключение. Изучение реального состояния системы управления качеством образования в практике дошкольных учреждений показало, что на современном этапе актуализировалась проблема организации мониторинга как механизма управления.

Одно из решений изучаемой проблемы – это использование системного подхода в построении модели мониторинга как процедуры оценки системы управления качеством образования дошкольного учреждения. Это дает возможность исследовать мониторинговую деятельность в целом, рассмотреть ее цель, состав и структуру, построить программу, разработать план реализации программы и технологические карты.

Содержательную сущность разработанной модели характеризуют виды мониторинга, которые являются ее компонентами. Данная модель может успешно функционировать как сложная управляемая система лишь в том случае, если все компоненты образуют органичное единство. Структурно-функциональный анализ системы предоставляет возможность разработать алгоритм действий по управлению качеством образования дошкольного учреждения. Видение проблемы в рамках системного и структурно-функционального подходов характеризует мониторинг как механизм управления качеством образования дошкольного учреждения.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Абрамова, Т.В.* Технология управления аналитической деятельностью педагогического коллектива / Т.В. Абрамова. – Челябинск: ЧИПКРО, 1994. – 20 с.
2. *Беспалько, В.П.* Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – 191 с.
3. *Кричевский, В.Ю.* Совершенствование управленческих знаний как фактор повышения эффективности работы директора общеобразовательной школы: дис. ... канд. пед. наук / В.Ю. Кричевский. – Л., 1980. – 229 с.
4. *Майоров, А.Н.* Мониторинг в системе информационного обеспечения управления образованием: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / А.Н. Майоров. – М.: РГБ, 2003.
5. *Поташник, М.М.* Качество образования: проблемы и технология управления (В вопросах и ответах) / М.М. Поташник. – М.: Пед. о-во России, 2002. – 352 с.
6. *Рыбалова, И.А.* Квалитативный подход в подготовке руководителей дошкольных учреждений к организации мониторинга качества образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / И.А. Рыбалова. – М.: РГБ, 2005.
7. *Сафонова, О.А.* Управление качеством образования в дошкольном образовательном учреждении: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / О.А. Сафонова. – М.: РГБ, 2005.
8. *Севрук, А.И.* Качество в образовании. Проблемы, модели, технологии / А.И. Севрук. – Пермь, 2000. – 158 с.
9. *Третьяков, П.И.* Дошкольное образовательное учреждение: управление по результатам / П.И. Третьяков, К.Ю. Белая. – М.: Новая школа, 2001. – 304 с.
10. Управление в системе образования Республики Беларусь / под ред. Г.Д. Дыляна. – Минск: ООО «Асар», 2004. – 176 с.: ил.
11. *Фалюшина, Л.И.* Управление качеством в макросистемах дошкольного образования: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Л.И. Фалюшина. – М.: РГБ, 2007.

SUMMARY

In the article a model of monitoring the quality of education in a pre-school educational establishment is analyzed from the point of view of systematic and structural and functional approaches. There are the nature and typical features of monitoring as a mechanism of management of the quality of education in a pre-school educational establishment.