

Соответственно, к объекту туристической деятельности необходимо относить организацию туристического путешествия, а также оказание туристических услуг и отдельных услуг, связанных с формированием, продвижением и реализацией тура.

Заключение. Основываясь на анализе приведённых выше различных подходов к определению туристической деятельности, обозначенном нами содержании туристической деятельности и правилах формальной логики, предлагаем внести в статью 1 Закона «О туризме» следующие изменения и дополнения: абзац 8 изложить в следующей редакции: «Туристическая деятельность — это деятельность юридических и физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, направленная на организацию туристического путешествия, формирование, продвижение и (или) реализацию тура либо оказание отдельных туристических услуг.»

Вопрос определения содержания туристической деятельности также не должен оставаться длительное время на уровне теоретических исследований и выводов. Необходимо на законодательном уровне закрепить объект туристической деятельности и полный круг её субъектов, так как от содержания туристической деятельности зависит объём гражданских прав и обязанностей участников туристических правоотношений.

Список цитируемых источников

1. Седельник В. В. Особенности современной отечественной юридической терминологии // Вестник Гродненского государственного университета. Сер. 4, Правознавства. 2011. № 2. С. 5—10.
2. О туризме [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 25 нояб. 1999 г., № 326-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 22 дек. 2011 г. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс. Беларусь».
3. Об основах туристической деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон Рос. Федерации, 24 нояб. 1996 г., № 132-ФЗ : в ред. Федер. закона Рос. Федерации от 3 мая 2012 г. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс. Беларусь».
4. Гетманова А. Д. Логика для юристов : учеб. пособие. М. : Омега-Л, 2009. 415 с.
5. О модельном законе «О туристской деятельности» [Электронный ресурс] : постановление Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств, 16 нояб. 2006 г., № 27-15. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс. Беларусь».
6. О туризме.
7. Об основах туристической деятельности в Российской Федерации.
8. О модельном законе «О туристской деятельности».
9. Правовое обеспечение туризма : учеб. / под общ. ред. Е. Л. Писаревского. М. : Федер. агентство по туризму, 2014. 336 с.
10. Никитин А. В. Правовое обеспечение туристской деятельности : учеб. пособие. Ниж. Новгород : Нижегород. гос. лингвист. ун-т им. Н. А. Добролюбова, 2011. 192 с.
11. Там же. С. 33.
12. Там же. С. 33.

Different theoretical and legal approaches to the terminological disclosure of tourist activity and the meaning of its structural components (subject and object) have been analyzed in this study. The author tried to formalize the tourist activity definition reflecting its essential attributes and meaning, with the observance of formal logic rules.

УДК 342.95

Н. А. Кмита

Суд Барановичского района и города Барановичи, Барановичи

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ЧАСТИ ВТОРОЙ СТАТЬИ 9.1. КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Актуальность и распространённость дел об административных правонарушениях, связанных с проявлениями насилия в семье привели к изменению законодательства, что, в свою очередь, обусловило необходимость проведения изучения и обобщения судебной практики.

Введение. Личная неприкосновенность и безопасность являются неотъемлемым правом любого человека. Всеобщая Декларация прав человека, которая была принята Организацией Объединённых Наций в 1948 г., гласит, что все люди имеют право на жизнь без насилия: все люди рождаются свободными и равными в своём достоинстве и правах. Никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению и наказанию [1].

Насилие — это страшно. Но ещё более страшно, когда насилие совершает близкий человек, член семьи, супруг. Насилие в семье (домашнее насилие) является распространённым явлением во всем мире и вызывает повышенное внимание со стороны правоохранительных органов и общественности.

Следует помнить, что насилие в семье несёт в себе и угрозу для будущих поколений. Основные свидетели домашнего насилия — дети, они усваивают пример насилия как основное средство разрешения семейных конфликтов и в будущем прибегают к нему в собственной семье.

Домашнее насилие порождает и ряд социальных проблем: рост числа разводов и неполных семей, детскую беспризорность и преступность несовершеннолетних. Осознание широты масштабов домашнего насилия привело к пониманию необходимости изучения причин, динамики, последствий этого негативного явления.

Основная часть. Одной из эффективных мер противодействия домашнему насилию является привлечение виновных лиц к административной ответственности.

С 28 августа 2013 г. вступили в силу изменения и дополнения в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — КоАП) [2] и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — ПИКоАП), внесённые Законом Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 64-3 [3].

В соответствии с частью второй статьи 9.1 КоАП нанесение побоев, не повлёкшее причинения телесных повреждений, умышленное причинение боли, физических или психических страданий, совершённых в отношении близкого родственника либо члена семьи, если в этих действиях нет состава преступления, влекут наложение штрафа в размере до десяти базовых величин или административный арест.

Объектом данного административного правонарушения являются здоровье, честь и достоинство человека.

Рассматриваемое административное правонарушение признаётся оконченным с момента совершения указанных действий.

Актуальность и распространённость дел об административных правонарушениях, связанных с проявлениями насилия в быту, обусловили проведение изучения и обобщения судебной практики данной категории административных дел.

Судом Барановичского района и города Барановичи в 2015 г. рассмотрено 2 990 дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью второй статьи 9.1. КоАП (30,0% от всех дел об административных правонарушениях). Завершены вынесением постановления о наложении административного взыскания 62,0% дел, прекращено производство по 25,1% дел, освобождено от административной ответственности 1,1% лиц, совершивших данное административное правонарушение.

Анализ показал, что качество рассмотрения судом дел об административных правонарушениях зависит от правильности оформления первичных документов и, в первую очередь, протокола об административном правонарушении. Требования к форме и содержанию протокола об административном правонарушении содержатся в статье 10.2. ПИКоАП. Вместе с тем практика свидетельствует, что протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью второй статьи 9.1 КоАП, не всегда соответствуют требованиям закона и не содержат всех сведений, необходимых для вынесения судьёй законного и обоснованного постановления по делу, что влечёт возврат дела об административном правонарушении судом для устранения недостатков в соответствии со статьёй 11.3. ПИКоАП.

В связи с некачественной подготовкой материалов об административных правонарушениях, предусмотренных частью второй статьи 9.1. КоАП судом Барановичского района и города Барановичи в 2015 г. органам внутренних дел было возвращено для устранения недостатков 203 дела. К сожалению, некачественная подготовка административных дел данной категории продолжается и в 2016 г. Отсутствие отчётности в органах внутренних дел о возврате судом дел об административном правонарушении влечёт отсутствие анализа допускаемых ошибок, снижение эффективности реагирования на факты семейного насилия, оперативного применения к правонарушителям мер административной ответственности, создаёт дополнительную нагрузку в ходе судебного разбирательства.

В силу статьи 4.5. КоАП деяние, содержащее признаки административного правонарушения, предусмотренного частью второй статьи 9.1. КоАП, влечёт административную ответственность лишь при наличии выраженного в установленном ПИКоАП порядке требования потерпевшего либо законного представителя привлечь лицо, совершившее административное правонарушение, к административной ответственности. Данное требование оформляется заявлением (часть первая статьи 9.4. ПИКоАП) и может быть письменным либо устным, занесённым в протокол (части первой и второй статьи 9.2. ПИКоАП).

Обобщение показало, что в большинстве изученных дел отсутствовали какие-либо документы, подтверждающие родственные отношения между потерпевшим и лицом, в отношении которого ведётся административный процесс. Близкое родство устанавливалось сотрудниками органов внутренних дел, как правило, со слов лиц, в отношении которых ведётся административный процесс, и потерпевших. Редко выяснялось, ведёт ли потерпевший совместное хозяйство с лицом, совершившим правонарушение, проживают ли они совместно.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью второй статьи 9.1. КоАП, имеют специфику не только в отношении субъекта правонарушения и потерпевшего, но и в характеристике объективной стороны административного правонарушения, которая выражена

в форме альтернативных действий: нанесение побоев, умышленное причинение боли, умышленное причинение физических страданий, умышленное причинение психических страданий.

К сожалению, данные понятия не имеют законодательно закреплённых определений, что влечёт ошибки при квалификации противоправных действий виновных лиц.

1. Нанесение побоев. С медицинской точки зрения они не влекут причинения телесных повреждений, не составляют особого вида повреждений, так как они не оставляют после себя никаких объективных следов. Нанесение побоев является разновидностью применения физического насилия, обстоятельства которого должны быть установлены при составлении протокола об административном правонарушении.

2. Умышленное причинение боли. Боль носит кратковременный характер и в большинстве случаев непосредственно связана с конкретным физическим воздействием виновного лица на потерпевшего. Это неприятное, гнетущее, иногда нестерпимое ощущение, возникающее преимущественно при сильных или разрушительных воздействиях на организм человека.

3. Умышленное причинение физических страданий. Физические страдания предполагают определённую продолжительность их претерпевания. Они могут выступать в формах:

3.1. Причинение продолжительной (многократной или длительной) физической боли, вызванной, например, поркой, щипанием, сечением, вырыванием волос, множественными небольшими повреждениями тупыми или колюще-режущими предметами, электрическим, термическим или химическим воздействием;

3.2. Мучения как действия, причиняющие страдания путём длительного лишения пищи, питья или тепла, либо помещения жертвы во вредные для здоровья условия (например, повышенное шумовое воздействие, загазованность или запылённость) или оставления в них, другие аналогичные действия, в том числе подвешивание вниз головой, и т. д.

4. Умышленное причинение психических страданий. Это самая сложная оценочная категория в части второй статьи 9.1. КоАП. Психические страдания означают глубокое переживание потерпевшим униженности, оскорблённости, страха и иных подобных чувств. Психическая травма носит глубокий характер, причиняет жертве мучения и особые переживания, чувство неуверенности и страха за своё будущее, ощущение неизбежности повторного насилия со стороны виновного.

В силу части второй и четвёртой статьи 26 Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 г. «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» [4] суд в пятидневный срок направляет в органы внутренних дел вступившие в законную силу постановления о наложении административного взыскания за правонарушение, предусмотренное статьями 9.1., 9.3., 17.1. КоАП, совершённое по отношению к члену семьи виновного. Направление таких постановлений является основанием для объявления виновным лицам официального предупреждения, постановки их на профилактический учёт, что, в свою очередь, является необходимым условием для вынесения им защитного предписания — установления гражданину, совершившему насилие в семье, ограничений на совершение определённых действий.

Обобщение показало, что много дел об административных правонарушениях прекращалось на основании пункта 7 части первой статьи 9.6. ПИКоАП в связи с примирением потерпевшего с физическим лицом, в отношении которого ведётся административный процесс (72,0% от общего числа прекращённых дел). В целом, это положительная цифра, так как примирение должно способствовать разрешению конфликтных ситуаций в семье и снятию напряжённости между близкими людьми, налаживанию семейных отношений. Вместе с тем следует проверять добровольность заявления о примирении, не было ли оно сделано потерпевшим по принуждению, под давлением со стороны виновного или иных лиц.

В соответствии с частью первой статьи 9.4. ПИКоАП в случае совершения деяний, предусмотренных статьёй 9.1. КоАП, административный процесс может быть начат прокурором при отсутствии требования потерпевшего и не подлежит прекращению в случае примирения потерпевшего либо законного представителя с лицом, в отношении которого ведётся административный процесс.

По инициативе Барановичского РОВД и Барановичского ГОВД в 2015 г. по данному основанию Барановичским межрайонным прокурором был начат административный процесс по делам, по которым потерпевшими признавались лица, не способные самостоятельно защищать свои права и законные интересы в силу возраста, физических или психических недостатков, опасения реализации различных угроз в отношении себя или близких.

Заключение. Указанная практика свидетельствует, что, сохраняя индивидуальный подход к противодействию насилию в семье, не следует допускать послабления в отношении лиц, неоднократно привлекаемых к ответственности за домашнее и семейное насилие в любых его проявлениях, а также в отношении лиц, чьи правонарушения по своему характеру находятся фактически на грани уголовных преступлений.

Список цитируемых источников

1. Всеобщая декларация прав человека : принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи от 10 дек. 1948 г. Доступ из справ.-правовой системы «Эталон».

2. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : 21 апреля 2003 г. № 194-3 : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 24.01.2016, № 305-3. Доступ из справ.-правовой системы «Эталон».

3. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : 20 дек. 2006 г., № 194-3 : принят Палатой представителей 9 нояб. 2006 г. : одобр. Советом Респ. 1 дек. 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 24.01.2016, № 305-3. Доступ из справ.-правовой системы «Эталон».

4. Об основах деятельности по профилактике правонарушений : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 122-3. Доступ из справ.-правовой системы «Эталон».

The urgency and prevalence of affairs about the administrative offences connected with displays of violence in a family have led to legislation change that, in turn, has caused necessity of carrying out of studying and judiciary practice generalisation.

УДК 347.64

О. Г. Колошнич

Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь, Минск

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ИЗБРАНИЯ ФОРМ УСТРОЙСТВА ДЕТЕЙ В КОНТЕКСТЕ ПРИЁМНОЙ СЕМЬИ И УСЫНОВЛЕНИЯ

Статья посвящена отдельным вопросам избрания форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в контексте приёмной семьи и усыновления. Автор высказывает мнение, что приёмная семья в некоторых случаях является более предпочтительной формой устройства детей на воспитание, чем усыновление, поскольку позволяет в большей степени обеспечить интересы ребёнка с учётом уже сложившихся связей и отношений.

Введение. В Республике Беларусь проблема защиты прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является актуальной в настоящее время. Государство и общество должны обеспечить право каждого ребёнка на семью. Какими бы прекрасными ни были интернатные учреждения, каждому ребёнку нужны мама и папа. Но, к сожалению, есть ситуации, когда дети находятся в социально опасном положении. Необходимо приложить все усилия, чтобы как можно больше детей были устроены в замещающие семьи. Такое мнение высказывает заместитель премьер-министра Наталья Кочанова [1].

Основная часть. Одним из способов решения рассматриваемой проблемы является использование форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Согласно статье 118 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье (далее — КоБС) приоритетной формой устройства детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, является усыновление, а при невозможности усыновления такие дети подлежат устройству путём использования иных форм устройства детей на воспитание в семью, в том числе определение их в приёмную семью.

Приёмная семья в некоторых случаях является более предпочтительной формой устройства детей на воспитание, чем усыновление. Обосновывая данную позицию, необходимо рассмотреть сходства и различия между усыновлением и приёмной семьёй.

Во-первых, и усыновление, и приёмная семья позволяют определить ребёнка на воспитание в семью. При устройстве в семью задача состоит в том, чтобы подобрать ребёнку семью, где будут максимально обеспечены его интересы; учесть особенности характера, психологического склада; определить психологическую совместимость семьи и данного конкретного ребёнка [2].

При устройстве ребёнка на воспитание в семью органы опеки и попечительства исходят из основного принципа семейного законодательства — обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних детей (статьи 66-1, 116, 157 КоБС). Соблюдение их интересов является обязательным условием как усыновления, так и приёмной семьи. При этом интересы ребёнка ни в коем случае нельзя понимать в узком смысле как обеспечение удовлетворительных материальных и жилищных условий. Недостаточно хорошо кормить, одевать ребёнка, обеспечивать условия его занятий и отдыха, хотя и это очень важно. Главное — чтобы ребёнок постоянно ощущал благотворное влияние семьи, чувствовал родительскую любовь, заботу, ласку; чтобы каждый из детей был подготовлен к активной общественной жизни [3].

Во-вторых, усыновление и приёмная семья обладают одинаковыми признаками семьи, за исключением прав и обязанностей, которые вытекают из родства. Алиментные и наследственные обязательства возникают только при усыновлении, в приёмной семье данных правоотношений не предусмотрено. Однако в обоих случаях родители отдадут своё тепло и любовь детям, обеспечивают становление ребёнка как личности, а потому обязанности усыновителей и приёмных родителей по воспитанию ребёнка совпадают.