

ПРИНЦИП ТАЛИОНА

Введение. В античные времена наивысшим идеалом справедливости для большинства людей являлась реализация чувства мести за совершенное противоправное деяние. Агрессивность древних людей по отношению друг к другу в некоторых случаях не знала границ. Возникновение принципа талиона положило конец бесконечной агрессии и враждебности между своим и чужим племенем, между членами одной общины или даже между членами одной семьи. Это было очень важно, так как подобная враждебная направленность приводила общество лишь к деградации, регрессу.

Основная часть. Принцип талиона — основной регулятор социального взаимодействия людей на ранних этапах исторического развития общества. Благодаря данному принципу древние жители смогли восполнить свою потребность в реализации чувства кровной мести. Они считали, что «если оставить убийство безнаказанным, то это откроет дорогу для новых такого же рода действий, что, в конце концов, может привести к гибели общины, не нашедшей силы для ответного удара. Уничтожение члена общины-обидчика, во-первых, восстанавливало баланс сил, во-вторых, было предупреждением всем соседям, что ни одна смерть члена данной общины не останется безнаказанной» [1]. Именно с появлением принципа равного правового возмездия в обществе стали складываться первые элементарные представления о справедливости. Также необходимо отметить, что именно данный принцип стал первым выразителем равенства среди членов общины и людей в обществе, невзирая на сословную и социальную принадлежность к тому или иному классу.

Свое начало идея уравнивать наказание преступника с размером вреда, который им был причинен, возникла много тысячелетий назад, однако в примитивном облике данный принцип сохранился у некоторых народов и в современное время. Например, в Эфиопии родственник человека, который умер из-за чьего-либо случайного падения с дерева, мог сам в тех же условиях спрыгнуть с дерева на невольного обидчика. Примерами раннего оформления талиона могут служить законы царя Хаммурапи [2]. Вавилонский царь, известный своей мудростью и дальновидностью, создал целый свод законов, согласно которому должно было осуществляться правосудие в его стране и на завоеванных территориях. В законах Хаммурапи выделяется три типа наказаний по данному принципу.

Во-первых, зеркальный, или, как его еще называют, примитивный, обычный принцип, согласно которому наказание является равным за равное: «око за око, зуб за зуб». Примером может являться ст. 97, которая гласит, что если человек сломает кость другого человека, то «должно сломать его кость».

Во-вторых, символический принцип, согласно которому разрешалось повреждение тех частей тела виновного, которыми был нанесен ущерб человеку. Подтверждением могут выступать ст. 218 и 192. Содержание первой оговаривает, что если во время хирургической операции больной умирал, то врачу, проводившему данную операцию, отрубали палец, а в соответствии со второй — если неблагодарный приемный сын скажет приемным родителям, что они не его родители, то такому сыну следовало отрезать язык.

В-третьих, опосредованный, или абсурдный принцип. Он утверждал, что наказание за смерть родственника несли члены семьи преступника (ст. 116, 210, 230). Данный принцип нес в себе намного больше возмущений со стороны общества, нежели два предыдущих. Важно отметить, что за ложное обвинение человек также мог быть подвергнут смерти.

Если легковесно взглянуть на принцип равного возмездия, то в теории может сложиться мнение, что единственное его предназначение — поддерживать душу человека в состоянии гнева и мести, являться защитной реакцией на насилие. Однако известный теолог Филон Александрийский встал на сторону принципа талиона. Он считал данный принцип единственным и справедливым, так как с его помощью можно было равносильно наказать виновника в чьей-либо смерти, травме или увечье, т. е. в любом вреде, который мог быть причинен человеку. Именно Филон Александрийский первым поднял вопрос о возможной компенсации за причиненный ущерб [3]. С течением времени принцип талиона немного потерял свое первоначальное значение. Появление возможности компенсации привело к тому, что в Иудее родственники пострадавшего получили право выбора между мщением и материальной выплатой. Спустя еще некоторое время ученые средневековья пришли к окончательному выводу о том, что справедливым талионом за причиненный ущерб может считаться лишь материальная выплата. Такое решение они обосновали тем, что уравновешенное возмездие нельзя рассматривать как единственно истинное, справедливое, правильное, потому что отрезанный палец мог оказаться меньше по размерам пальца жертвы, выколотый глаз — невидящим, ухо могло не слышать и т. д. Ввиду этого первоначальный принцип талиона был нарушен.

В Библии, в Ветхом Завете, данный принцип равного мщения был введен с единственной важной целью — прекратить череду кровной мести между семьями, которая, к сожалению, могла продолжаться многие десятилетия.

Вместо этого стал широко использоваться принцип равного возмездия. Он отличался от талиона тем, что в его назначении и исполнении не принимали участия члены пострадавшей семьи. Решения согласно данному принципу принимали судьи. Именно из-за этого ученые многих стран мира призывают людей не рассматривать библейский принцип «око за око, зуб за зуб» в качестве призыва к кровной мести, ведь все православные книги лишь повествуют нам о соответствии меры наказания тяжести совершенного противоправного деяния, повлекшего за собой причинение какого-либо вреда, увечье или же смерть человека.

Интересно отметить, что после всех осуждений данного принципа талион не исчез, а лишь превратился, трансформировался в «золотое правило морали», означающее, что нельзя поступать с другими людьми так, как бы ты не хотел, чтобы поступали с тобой. В нашей стране, в русском праве, идея принципа талиона сохранялась вплоть до XVIII века. Например, по Соборному уложению 1649 года наказание за преступление по данному принципу призывало поступать с преступниками ровно так же, как поступали они, и причинять им такой же вред, какой они наносили людям. В документе прямо прописано, что за выколотый глаз должно «самому ему то же учинить» [4]. Более того, наказывать, подвергать преступника истязаниям законом разрешалось в праздники, так как считалось, что свои преступления они совершали во все дни недели. Принцип талиона сохранился и в Артикуле воинском Петра I от 1715 года. В данном правовом документе прописывалось, что законом разрешалось «прожигать каленым железом язык богохульников, за лжеприсягу отсекать два пальца, а за убийство отрубать голову» [5].

Заключение. С течением времени формы принципа талиона перестали применяться. Это связано, в первую очередь, с усложнением формы преступления, поскольку зеркальное наказание за преступления стало просто невозможным. С точки же зрения морали считалось, что именно принцип талиона заложил основы наиболее общих представлений о регулировании соотношения добра и зла. С усложнением государственной структуры, которая взяла на себя осуществление правосудия, данный принцип постепенно превратился в пережиток прошлого, а затем просто был вычеркнут из первоначальных, базовых принципов регулирования общественных отношений на нравственной основе в обществе.

Список цитируемых источников

1. Звизжова, О. Ю. Первобытная преступность [Электронный ресурс] / О. Ю. Звизжова // Общество и право. — Вып. № 4 (31). — 2010. — Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/pervobytnaya-prestupnost>. — Дата доступа: 06.03.2017.
2. Законы царя Хаммурапи [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/hammurap.htm>. — Дата доступа: 06.03.2017.
3. Александрийский, Ф. Толкования Ветхого Завета / Ф. Александрийский. — М.: Греко-лат. каб. Ю. А. Шичалина, 2000. — 456 с.
4. Соборное уложение 1649 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/1649/whole.htm>. — Дата доступа: 06.03.2017.
5. Артикул воинский 1715 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/articul.htm>. — Дата доступа: 06.03.2017.

УДК 340

И. И. Кобзева

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Липецкий филиал, Липецк, Российская Федерация*

РЕФОРМЫ ИВАНА ГРОЗНОГО И ЕГО РОЛЬ В СТАНОВЛЕНИИ НЕОГРАНИЧЕННОЙ ВЛАСТИ

Введение. Время царствования Ивана IV и сама личность грозного русского самодержца всегда привлекали внимание, вызывая интерес и острейшую дискуссию в русском обществе на протяжении нескольких столетий. Бесспорно, его реформаторская деятельность привела к успехам России в области внутренней и внешней политики, но вместе с тем нельзя забывать и о той пучине хаоса и террора, в которую ввел страну Иван IV в заключительные годы своего царствования.

Основная часть. В 1533 году престол занимает Иван IV, сын Василия III, но ввиду совсем юного возраста (трёхлетнего) власть была сосредоточена в руках Елены Глинской, матери будущего царя. В годы правления регентши и после ее смерти (существует гипотеза, что она была отравлена) шла борьба между боярскими семьями Бельских, Шуйских и Глинских за влияние и статус, что в определённой степени привело к ослаблению централизованной власти. В 1547 году совершеннолетний Иван IV венчался на царство. Считается, что основную роль в этом процессе сыграл митрополит Макарий, который видел в возвышении самодержавия возвышение православной веры, что впоследствии привело к сплетению интересов церковной и светской власти. Правление царя продолжалось почти полвека (1533—1584) и было ознаменовано многими ключевыми событиями. Периодизация эпохи правления Ивана IV включает два основных этапа: 1) конец 40-х — 50-е годы —