

С учетом специфики энергетических предприятий, а также по уровню полномочий руководителей подразделений в рамках существующей организационной структуры можно выделить на теплоэлектроцентрали следующие центры ответственности:

– центры затрат — цеха основного производства (топливно-транспортный, химический, котельный, турбинный электрический); цеха вспомогательного производства (механический, ремонтно-строительный, цех (или лаборатория) тепловой автоматики и измерений, электроремонтная мастерская);

– центры доходов — бухгалтерия, финансовый отдел, планово-экономический отдел, производственно-технический отдел [4, с. 117].

Заключение. Для эффективного управления энергетическими предприятиями необходима информация, которая должна обладать определенными свойствами и качественными характеристиками; информация, которая будет способствовать принятию оперативных, тактических и стратегических решений для регулирования хозяйственных процессов, изыскания внутренних резервов и повышению эффективности деятельности предприятия. Внутренний управленческий контроль и управленческая отчетность будут идентифицировать стратегические и текущие проблемы, оценивать результативность деятельности энергетического предприятия.

Список цитируемых источников

1. Дусаев, Е. М. Бухгалтерский управленческий учет: теория и практические задания : учеб. пособие / Е. М. Дусаев, А. Х. Курманова. — М. : Финансы и статистика : ИНФРА-М, 2011. — 288 с.
2. Иванов, В. В. Управленческий учет для эффективного менеджмента / В. В. Иванов, О. К. Хан. — М. : ИНФРА-М, 2012. — 208 с.
3. Голов, С. Ф. Управленческий учет / С. Ф. Голов. — Харьков : Фактор, 2009. — 784 с.
4. Ламакин, Г. Н. Основы менеджмента в электроэнергетике : учеб. пособие : в 2 ч. / Г. Н. Ламакин. — Тверь : ТГТУ, 2006. — Ч. 1. — 208 с.

УДК 2964.33

М. Ю. Семашко

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ДИНАМИЧНОСТЬ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Введение. Текущий уровень конкурентоспособности страны всё в большей степени определяется активизацией инновационных процессов, связанных с генерированием и апробацией новых идей, их внедрением в практику деятельности хозяйствующих субъектов. Инновационный вектор развития формирует платформу экономической безопасности государства, обеспечивая возможности создания новой продукции, технологического совершенства, что, в свою очередь, создаст условия для развития новых промышленных комплексов, подотраслей, обеспечит занятость трудовых ресурсов, динамику внешнеэкономической деятельности.

На современном этапе инновационный потенциал характеризует готовность экономики и общества в целом как к технологическим, так и социальным изменениям. Он относится в любом государстве к категории национального достояния, а в ряде стран существует законодательство, охраняющее его. Инновационный потенциал представляет собой совокупность различных видов ресурсов, включая материально-производственные, финансовые, интеллектуальные, научно-технические и иные ресурсы, необходимые для осуществления инновационной деятельности [1].

Основная часть. Исследованию методического аппарата оценки уровня инновационного развития, разработки механизмов управления инновационной деятельностью, использования инновационного потенциала посвящены работы отечественных и зарубежных авторов, таких как Г. В. Астратова, В. В. Богатырева, В. В. Климук, Ю. А. Кузнецова, Л. И. Сергеев, Н. П. Четырбок, В. В. Шапошников, А. Г. Шеломенцев, Г. А. Яшева и др. [2—4; 8]. Особое внимание уделяется выбору критериев (универсальных и специализированных) оценки текущего и максимально возможного задействования инновационных процессов в функционировании организаций (регионов, страны) и выработке инструментов стимулирования инновационной активности [2].

В Республике Беларусь была принята Государственная программа инновационного развития на 2016—2020 годы, исходя из которой на данное направление планируется выделить около 160 трлн р., из которых только 8% — бюджетные средства. Основным вектором Государственной программы инновационного развития на 2016—2020 годы является обеспечение качественного роста и повышение конкурентоспособности национальной экономики с концентрацией ресурсов на формировании высокотехнологичных секторов, базирующихся на производствах пятого и шестого технологических укладов: ИТ-сектор, высокоточное машиностроение, приборостроение, микроэлектроника, фармацевтика, биотехнологии и др. [3].

Рассмотрим динамику объемов производства инновационной продукции в Республике Беларусь в промышленном секторе за 2010—2015 годы (рисунок 1) [5].

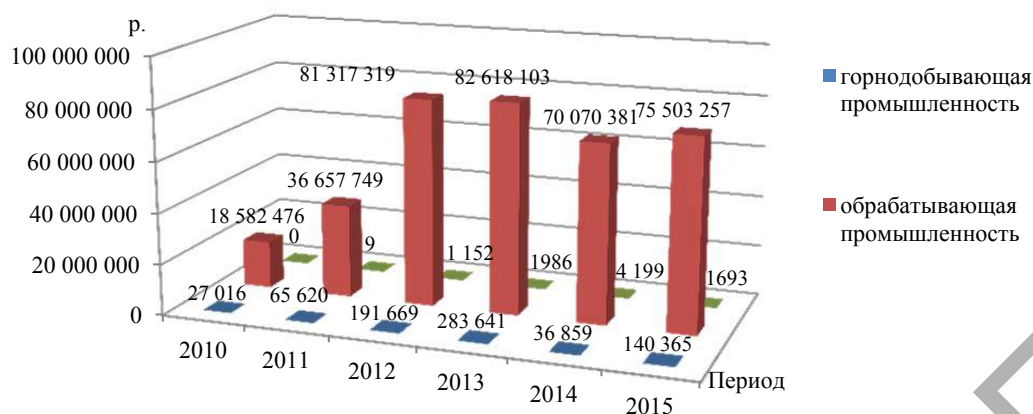


Рисунок 1 — Динамика развития промышленного сектора экономики Республики Беларусь

Примечание. Источник: собственная разработка.

Исходя из статистических данных, можно сделать выводы:

– в последние два года наблюдается тенденция постепенной реализации стратегии альтернативной энергетики (энергия ветра, энергия морских приливов, солнечная энергия), что обуславливает падение объемов производства и распределения электроэнергии, газа и воды (хотя с 2010 года наблюдалась положительная динамика роста объемов производства энергоресурсов). На долю высокотехнологичных производств в Республике Беларусь приходится около 3% выпускаемой промышленной продукции (в развитых странах — около 15%);

– рост доли экспорта обрабатывающей промышленности обусловлен политикой предприятий по наращиванию объемов производства, реализацией большей части за рубеж в целях улучшения валютной ситуации;

– горнодобывающая промышленность в первую очередь направлена на производственную сферу с высокой материалоемкостью производства, а также наблюдается рост доли экспорта с 2014 года, который имеет сырьевую ориентацию.

Сравним показатели инновационного развития Республики Беларусь и Российской Федерации (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 — Результаты оценки инновационного развития Республики Беларусь и Российской Федерации за 2006, 2011—2015 годы

Показатель	2006	2011	2012	2013	2014	2015
<i>Республика Беларусь</i>						
1 Трудовая компонента	0,2025	0,1704	0,1773	0,1936	0,1927	0,2111
1-БПМ/ЗП	0,7727	0,8451	0,8212	0,8318	0,8496	0,8355
Доля населения с высшим образованием	0,202	0,208	0,21	0,217	0,225	0,234
Доля защитившихся	0,0491	0,0245	0,029	0,0397	0,0363	0,0499
Доля остепененных исследователей	0,2196	0,1956	0,1978	0,1962	0,1988	0,2037
2 Результативная компонента	0,1277	0,1195	0,1472	0,1574	0,1591	0,1376
Доля инновационно активных организаций в общем количестве	0,141	0,154	0,227	0,228	0,217	0,209
Доля инновационной продукции в общем объеме произведенной	0,152	0,145	0,144	0,178	0,178	0,139
Доля экспорта инновационной продукции в общем объеме отгруженной	0,1209	0,0736	0,0897	0,1148	0,1096	0,083

Окончание таблицы 1

Показатель	2006	2011	2012	2013	2014	2015
Доля выданных патентов в общем количестве заявок	0,7127	0,6322	0,7878	0,69	0,6836	0,5048
Доля мировых инноваций страны в общем объеме инновационной продукции	0,008	0,009	0,015	0,011	0,0115	0,012
1-доля общего объема импорта продукции в объеме ВВП	0,294005	0,311482	0,293708	0,43069	0,486558	0,465517
<i>Российская Федерация</i>						
1 Трудовая компонента	0,2797	0,2728	0,2863	0,2946	0,2991	0,3066
1-БПМ/ЗП	0,5272	0,4557	0,5709	0,6037	0,6212	0,6646
Доля населения с высшим образованием	0,208	0,202	0,211	0,212	0,215	0,218
Доля защитившихся	0,227	0,236	0,212	0,218	0,221	0,225
Доля остепененных исследователей	0,246	0,255	0,263	0,27	0,271	0,271
2 Результативная компонента	0,1850	0,1751	0,1978	0,2018	0,2072	0,2034
Доля инновационно активных организаций в общем количестве	0,102	0,108	0,111	0,111	0,109	0,109
Доля инновационной продукции в общем объеме произведенной	0,09	0,048	0,0545	0,054	0,064	0,0575
Доля экспорта инновационной продукции в общем объеме отгруженной	0,257	0,1861	0,3076	0,3202	0,3146	0,3077
Доля выданных патентов в общем количестве заявок	0,68	0,682	0,67	0,689	0,695	0,704
Доля мировых инноваций страны в общем объеме инновационной продукции	0,03	0,053	0,058	0,06	0,061	0,062
1-доля общего объема импорта продукции в объеме ВВП	0,83241	0,82675	0,82822	0,85092	0,85027	0,84062

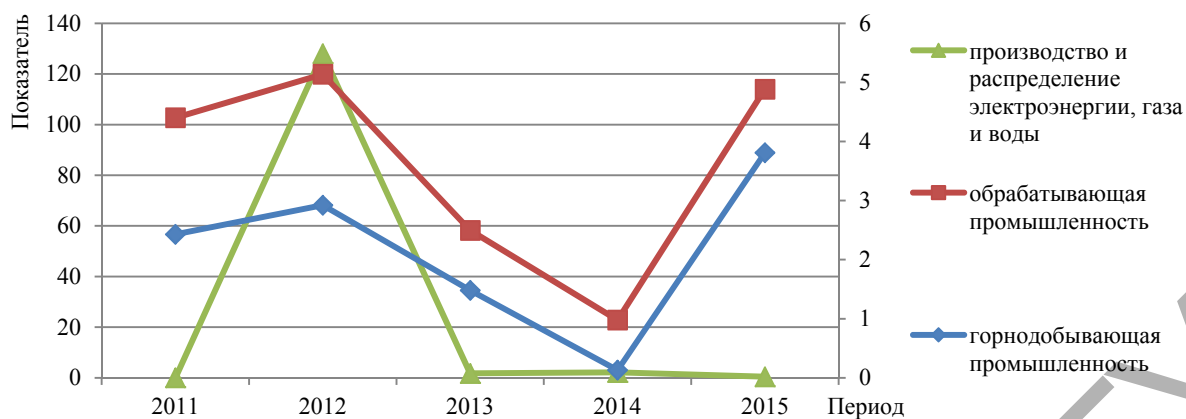
Примечание. Составлено автором на основе [6; 7].

Исходя из анализа инновационной продукции в Республике Беларусь в промышленном секторе за 2010—2015 годы, определим цепные темпы изменения экспорта продукции (рисунок 2) [5].

Данный график свидетельствует о том, что отмечается тенденция роста экспорта обрабатывающей и горнодобывающей промышленности, что можно объяснить вектором внешнеэкономической деятельности страны, обусловленной глобализацией экономики, интеграцией национального рынка на зарубежные, а также внедрением принципиально новых технологических схем и технических решений.

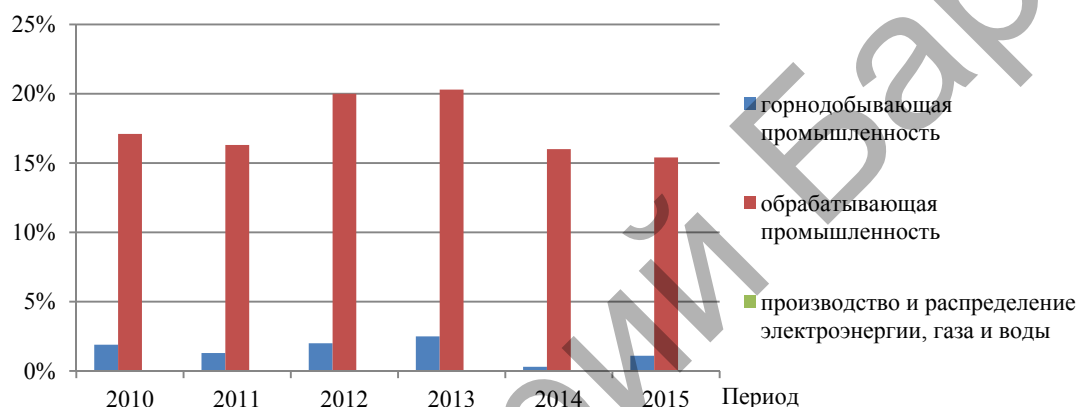
Для оценки степени превалирования в структуре промышленности инновационной продукции необходимо оценить удельный вес каждой группы в общем объеме продукции [5].

В удельном весе отгруженной инновационной продукции в процентах от общего объема отгруженной продукции наблюдается рост обрабатывающей промышленности, а снижение удельного веса продукции горнодобывающей промышленности и производства, распределения электроэнергии, газа и воды обуславливается недостаточными финансовыми механизмами, высокой стоимостью нововведений, низким инновационным потенциалом организаций, недостатком собственных денежных средств [4].



Примечание. Источник: собственная разработка.

Рисунок 2 — Цепные темпы изменения экспорта инновационной продукции в Республике Беларусь в промышленном секторе



Примечание. Источник: собственная разработка.

Рисунок 3 — Доля отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции

Поэтому в целях обеспечения конкурентоспособности национальной экономики актуальными будут следующие предложения: реализация политики рационального импортозамещения; реализация модернизационных проектов в промышленном сегменте; планомерный переход на частичное использование альтернативных источников энергии в промышленных масштабах; генерация и апробация собственных продуктовых и процессных инноваций.

Заключение. За последние два года наблюдается значительный рост вложений ресурсов в развитие инновационной деятельности в обрабатывающей и горнодобывающей промышленности, отмечена положительная динамика использования альтернативных источников энергии, что обуславливает падение объемов производства традиционных энергоресурсов, которое связано с острой проблемой истощения последних и необходимостью выработки действенных механизмов по рационализации ресурсопользования.

Список цитируемых источников

1. Инновационный потенциал [Электронный ресурс] // Инновационный потенциал Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://www.tomin.by>. — Дата доступа: 05.02.2017.
2. Климук, В. В. Инновационные модели развития экономики в системе безопасности страны / В. В. Климук // Методология устойчивого экономического развития в условиях новой индустриализации : сб. тр. Междунар. науч. конф. / Крым. федер. ун-т им. В. И. Вернадского. — 2016. — С. 58—62.
3. Климук, В. В. Вектор альтернативной энергетики в системе экономической безопасности страны / В. В. Климук, Б. А. М. Иналов // Моск. экон. журн. — 2016. — № 3. — С. 35—40.
4. Климук, В. В. Комплекс эконометрических инструментов в оценке регионального развития / В. В. Климук, Е. В. Климук // Инновацион. экономика: информация, аналитика, прогнозы. — 2016. — № 2. — С. 55—58.
5. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. — Дата доступа: 06.02.2017.
6. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь : стат. сб. — Минск, 2015.
7. Индикаторы инновационной деятельности-2016 : стат. сб. — М. : НИУ ВШЭ, 2016. — 320 с.
8. Шеломенцев, А. Г. Альтернативные оценки роли сырьевого сектора в национальной экономике / А. Г. Шеломенцев // Соврем. проблемы науки и образования. — 2014. — № 4. — С. 10—19.