

## ОБРАЗ ШКОЛЬНОГО УЧИТЕЛЯ В НЕМЕЦКОЯЗЫЧНОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

**Введение.** В последние годы наблюдается усиление интереса к лингвистическим дисциплинам, изучающим национальный язык в тесной связи с сознанием и познанием, с мышлением и менталитетом. В рамках антропоцентрического подхода изучение языкового выражения и смыслового объема культурологически значимых концептов является важным для понимания специфических особенностей каждой национальной культуры и для успешного кросс-культурного взаимодействия в современном многополярном мире.

Данное исследование направлено на выявление структурных компонентов лингвокультурного типажа «школьный учитель» в художественной литературе (на примере немецкого языка).

**Основная часть.** Носитель языка — языковая личность — представляет собой сложное образование, в котором сосуществуют различные социально-ситуативные роли, модусы поведения, уровни коммуникативной компетенции, а также сугубо индивидуальные особенности. Культурологические классификации личностей предполагают выделение тех личностных типов, которые оказали существенное влияние на поведение представителей соответствующей культуры. Эти социокультурные типы рассматриваются как модельные личности, которым подражают либо которым противопоставлены представители той же самой культуры. В более широком плане можно выделить лингвокультурные типажи, узнаваемые образы представителей определенной культуры, совокупность которых и составляет культуру того или иного общества. «Лингвокультурный типаж представляет собой обобщение и в этом плане включает стереотипные представления о типизируемой личности, с которой говорящий себя осознанно или неосознанно ассоциирует. В число стереотипных характеристик типажа входят и ценности, в соответствии с которыми типаж строит свое поведение, а ценности, как известно, представляют собой самые глубинные характеристики культуры. В отличие от стереотипа лингвокультурный типаж привязан к реально существующей или существовавшей личности либо к фикциональной личности как концепту» [1, с. 13—14].

Понятие «лингвокультурный типаж» соотносится с другими понятиями, характеризующими человека сквозь призму его коммуникативного поведения. В качестве важнейших смежных понятий следует отметить «роль», «стереотип», «амплуа», «персонаж», «имидж» и «речевой портрет» [1, с. 11]. Лингвокультурный типаж «строит свое поведение в соответствии с ролевыми предписаниями, проявляется через коммуникативное поведение, важнейшим компонентом которого является вербальный ряд» [1, с. 12]. Используя термин «лингвокультурный типаж», мы акцентируем внимание на культурно-диагностической значимости типизируемой личности для понимания соответствующей культуры, а также на изучении этой личности с позиций лингвистики.

Эмпирическим материалом исследования послужили 63 контекста, отобранных на основе сплошной выборки из романа Günter Görlich „Eine Anzeige in der Zeitung“ общим объемом 199 страниц. Согласно алгоритму составления паспорта лингвокультурного типажа, анализу подлежит *внешний облик* учителя. В анализируемом романе широко представлено описание внешнего облика учителя, обязательным при этом являются указания на возраст учителя, описание его лица и мимики: „Manfred Just, fünf und dreißig Jahre alt, der heitere aktive Mensch...“ [2, с. 5], „Ein ausdrucksstarkes Gesicht, leichte Fältchen um die Augen und dem Mund“ [2, с. 22]. Следует отметить, что не всегда внешний облик учителя можно охарактеризовать как опрятный или неопрятный: главный герой романа Гюнтера Гёрлиха предстает в достаточно ярком, непривычном для школы, но, тем не менее, изысканном, утонченном образе: „Weiße Flanellhosen, zitronen gelbes Hemd, offener Kragen und ein buntes Seidentüchlein um den Halsgebunden. Die Haare blond und für einen Lehrer etwas zu lang. In dieser Aufmachung stand er da oder schlenderte umher, sah sich alles an und hatte immer ein leichtes Lächeln im Gesicht“ [2, с. 17]. По количеству и качеству описаний облика учителя, его объему, точности и щепетильности можно судить о важности данного аспекта. Ведь помимо задачи научить перед учителем стоит задача быть примером: примером во всем, в том числе относительно внешнего вида. Именно поэтому в материалах художественной литературы представлена широкая палитра описаний внешности учителя.

Следующим в паспорте лингвокультурного типажа рассматривается *гендерный аспект*. Что касается гендерной принадлежности, то профессия учителя является феминизированной, не исключая при этом мужчин в данной профессии: „...die Frauen, die sowieso die uns *inder Mehrheit* sind“ [2, с. 25]. „An unserer Schule haben wir ja auch so *viele* Frauen“ [2, с. 41]. Таким образом, гендерная диспропорция в школе становится вновь очевидной.

Анализ материала показал следующее представление о происхождении учителя. Кроме высоких интеллектуальных способностей, которые в обязательном порядке должны быть присущи человеку профессии, призывающей быть, в первую очередь, примером всегда и во всем, учителем важно становиться

по призванию: „Ein kluger, gut aus gebildeter Mann und vor allen Dingen, das musste ich bald zugeben, eben auch *ein Lehrer mit Leib und Seele*“ [2, с. 11].

Следует также отметить, что влияние человека и профессии друг на друга взаимно. Профессия учителя требует развития личности, т. е. определенных качеств, к примеру, ответственности, точности, любознательности и т. д. Данные качества воспитываются не всегда легко, однако позже, укоренившись, сопутствуют учителю не только в профессиональной сфере: „Just war nicht der Mensch, der vor der *Verantwortung kniff*“ [2, с. 46]. „Karl nahm alles sehr genau, er duldete *keine Unklarheit*. Er *besaß eine ungeheure Zähigkeit im Verfolgen dunkler, undurchsichtiger Vorgänge*“ [2, с. 18]. Таким образом, высокий социальный статус учителя очевиден, ведь ему доверено самое дорогое — дети, поэтому люди в этой профессии случайными быть не должны, к такой профессии нужно иметь призвание. Высокое социальное положение данной профессии оплачивается со стороны учителей усиленной работой, в первую очередь над собой.

Социальное положение личности определяет и *характер его жилища*. Как говорилось выше, профессия способствует развитию в человеке определенного набора качеств, которые сопутствуют ему во всем. Любовь к порядку и ясности отражается и на характере жилища: „Karls Strebelows *kleines Haus am Waldrand und der Garten davor und dahinter waren Musterbeispiele von Ordnung und Sauberkeit*“ [2, с. 19]. Как показывает данный пример, место жительства учителя является отражением его личности. Жилище учителя, как и его внешний облик, аксессуары, можно охарактеризовать одними и теми же словами: скромно, но чисто и аккуратно.

Роль/сфера деятельности как схема поведения составляет основу содержания *поступков учителя*. Так как доминантным критерием выделения лингвокультурного типажа «школьный учитель» служит профессиональная сфера деятельности, то учитель строит свое поведение в соответствии с ролевыми предписаниями, где можно отметить его способность к эмпатии, сензитивность к интересам и потребностям воспитанников, креативность и умение придать личностную окраску преподаванию, умение управлять собой и детьми: „Die Unterrichtsstunde begann tatsächlich *ungewöhnlich*. Keine Fragen, keine Wiederholung, keine Zusammenfassung, Just erzählte ein *Erlebnis*. Ich weiß nicht, ob das, was er den Schülern berichtete, von ihm *wirklich erlebt* worden war oder ob er sich die Geschichte ausgedacht hatte *zum Zwecke größerer Anschaulichkeit* im Unterricht. Das blieb auch interessant, die Aufmerksamkeit war groß. Anscheinend versprach diese Art Stundeneinleitung den Schülern etwas Besonderes, einen Knüller“ [2, с. 45], „Just baute *Fragen* ein, die *die Schüler zum Diskutieren reizten*“ [2, с. 35].

Проведенный анализ романа Гюнтер Гёрlich „Eine Anzeige in der Zeitung“ показал, что учитель — это натура деятельная, ей присуща установка на постоянное самосовершенствование. Однако такая преданность профессии является помехой в организации семейной жизни. Учитывая такую увлеченность работой, следует указать, что именно коллеги являются ближайшим *окружением* учителя. Рабочий коллектив представляется достаточно стабильным образованием: он обладает определенными характеристиками, сложившимся укладом существования. По этой причине что-то новое воспринимается с любопытством, осторожностью, а иногда и нетерпением, даже агрессией: „Damals konnte ich das aber nicht, da wechselten beimir *Neugier und Bewunderung mit Misstrauen und Vorurteilen*“ [2, с. 35], „Du sollst merken, Just, dass *Extravaganzen* bei uns nicht sehr beliebt sind“ [2, с. 30]. В романе Гюнтера Гёрлиха такое противостояние объясняется и разностью взглядов, присущих разным поколениям учителей, о чем свидетельствуют следующие примеры: „Bei Karl Strebelow immer die *Generation* berücksichtigen müsse, der er angehörige. Er sei einer aus der Schar wenigen Leute, die sofort nach dem Kriege ohne Wissen und Kenntnisse an die Arbeit gingen“ [2, с. 7], „Ich gehe auf die Fünfzig zu und gehöre einer *Lehrergeneration* an, die durch die Zeitumstände gezwungen war, lange jung zu bleiben“ [2, с. 11].

Неотъемлемой частью профессии учителя является высокий уровень коммуникативной компетенции, поэтому автор произведения анализирует *коммуникативное поведение / речевые особенности учителя*: „Die Landung vollzog sich genauso, wie sie mir Manfred Just *lebhaft und anschaulich* beschrieben hatte“ [2, с. 5], „Just hatte sich gut vorbereitet, sprach ohne Schnörkel und ironische Einschübe. Mich beeindruckte wieder einmal, welche *Ausdrucksmöglichkeiten* ihm zur Verfügung standen und dass er sie auch anzuwenden verstand, wenn es seiner Meinung nach darauf ankam“ [2, с. 69]. Итак, особенностью речевых характеристик рассматриваемого типажа является умение самопрезентации, в том числе умение модулировать тональность голоса. В речевом портрете типажа проявляются учительские манеры говорить (декларативность, оценочность, штампованность реплик учителя), доброжелательность учителя, отчего и зависит успешность коммуникации.

**Заключение.** Лингвокультурный типаж «школьный учитель» имеет следующие характеристики: доброжелателен, помогает другим, умеет слушать и слышать других и иные мнения, старается всё объяснять, чувствует себя достаточно сильным и уверенным, старается решать возникающие проблемы, самокритичен, испытывает ответственность за всю работу в целом, а не только за свой участок, знает, где и когда нужно бороться, а когда отступить, сам себе задаёт темп работы, использует время рационально, не боится ошибиться в поисках лучшего, занимается самообразованием.

#### Список цитируемых источников

1. Карасик, В. И. Лингвокультурный типаж: к определению понятия // Аксиологическая лингвистика: лингвокультурные типаж : сб. науч. тр. / В. И. Карасик, О. А. Дмитриева ; под ред. В. И. Карасика. — Волгоград : Парадигма, 2005. — С. 5—25.
2. Görlich, G. Eine Anzeige in der Zeitung / G. Görlich. — Berlin : Verlag Neues Leben, 1985. — 199 S.