

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»  
Инженерный факультет  
Факультет экономики и права

# **ЭКОНОМИКА, ТЕХНОЛОГИИ И ПРАВО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

Материалы Международной научно-практической конференции  
факультета экономики и права и инженерного факультета

(Барановичи, 20 октября 2016 года)

Барановичи  
БарГУ  
2017

УДК 001(063)

В сборнике представлены материалы, затрагивающие широкий круг вопросов, посвященных эффективному экономическому развитию организаций и регионов, маркетингу и менеджменту. Особое внимание уделено проблемам применения и совершенствования национального законодательства. Раскрываются теоретические и практические результаты научного поиска авторов по инженерному профилю, затрагивается проблемное поле современной физики и математики. Материалы носят как теоретический, так и практико-ориентированный характер

Издание предназначено для преподавателей, студентов, магистрантов, аспирантов и научных работников.

Редакционная коллегия:

А. В. Никишова (гл. ред.), Ю. Е. Горбач, В. Н. Кременевская (отв. секретари),  
В. Н. Познякевич, О. В. Павловская, Г. Я. Житкевич, М. В. Андрияшко, О. И. Людвигевич, О. И. Наранович,  
А. К. Гавриленя, И. Н. Бруй, В. А. Дремук

Рецензенты:

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры международных экономических отношений Белорусского государственного университета Е. В. Бертош,  
доктор технических наук, заведующий лабораторией обработки металлов давлением В. А. Томило

## Список цитируемых источников

1. *Маюров, Н. П.* Актуальные вопросы некоторых дисциплинарных взысканий, налагаемых на сотрудников милиции / Н. П. Маюров, В. С. Бялт // Пробелы в рос. законодательстве. Юрид. журн. — 2009. — № 1. — С. 256—259.
2. Об утверждении Дисциплинарного устава органов внутренних дел Республики Беларусь и текста Присяги лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь 29 мая 2003 г. № 218 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 06.09.2011 № 398 // Национальный реестр правовых актов Респ. Беларусь, 2011, № 1/12819.
3. Относительно принудительного или обязательного труда [Электронный ресурс] : Конвенции Междунар. организации труда от 28 июня 1930 № 29 // Право. Законодательство Республики Беларусь. / Минск, 2005. — Режим доступа : <http://pravo.kulichki.com/dop/otdk/otdk0279.htm>. — Дата доступа : 10.07.2016.
4. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Кодекс Респ. Беларусь, 26 июля 1999 г., № 296-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 15 июля 2015 г. № 305-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 23.07.2015, 2/2303.
5. *Шишко, Г. Б.* Трудовая дисциплина. Дисциплинарная ответственность [Электронный ресурс] / Г. Б. Шишко // Консультант Плюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2016. — Дата доступа: 13.02.2016.

УДК 347.763.3

Т. А. Сигаева

*Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск*

## ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ОТНОШЕНИЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕРЕВОЗОК ГРУЗОВ

**Введение.** Перевозка грузов представляет собой организационно и технологически сложный процесс. Его важной составляющей является организация транспортировок грузов. От ее качества во многом зависит планомерность, систематичность и своевременность перевозок, обеспечение сохранности перевозимых грузов. В направлении расширения, разнообразия и модификации рынка транспортных услуг в русле последних тенденций развития экономики вопрос о правовом регулировании организации перевозок приобретает особое актуальное значение. Вместе с тем здесь существует значительное количество вопросов и проблем, требующих решения. В Республике Беларусь исследований на данную тему не проводилось. В советское время ее отдельные аспекты затрагивались в работах О. А. Красавчикова, О. С. Иоффе, М. М. Агаркова, С. Н. Братуся и др. В то время была иная модель экономики и ее потребности, значение организации перевозок грузов, на наш взгляд, недооценивалось в сравнении с иными составляющими транспортного процесса, в частности с транспортировкой. В Российской Федерации внимание вопросам организации перевозок грузов уделялось в трудах Т. Е. Абовой, В. В. Витрянского, В. А. Егиазарова, С. Ю. Морозова, Е. Б. Подузовой, Л. Г. Ефимовой, С. А. Тюриной и др. Все их работы нацелены на отражение российского уклада экономики и права. Их результаты невозможно применить в белорусской нормотворческой и правоприменительной практике без переосмысления. Вместе с тем и российские исследования, проводившиеся в данной сфере, представляются нам зачастую недостаточными, затрагивающими лишь отдельные аспекты комплексной проблемы. В настоящей работе мы хотели бы заострить внимание на одном из основных вопросов правового регулирования отношений, возникающих в связи с организацией перевозок грузов, — определении их правовой природы.

**Основная часть.** Необходимыми этапами перевозочного процесса являются: подача транспортных средств и предъявление груза к перевозке, погрузка, транспортировка; выгрузка (подача транспортных средств под выгрузку). Для опосредованности отношений на этих стадиях законодательство предусматривает ряд правовых форм. Острый спор сводится к тому, из какого(их) основания(ий) возникают обязательства по подаче транспортных средств и предъявлению груза к перевозке?

В ходе научной полемики сложились три основные точки зрения о правовой природе отношений, возникающих при подаче транспортных средств и предъявлению груза к перевозке. Согласно первой, данные отношения возникают из плана перевозок грузов [8, с. 578]. В соответствии со второй, подача транспортных средств и предъявление груза к перевозке являются организационными предпосылками заключения договора перевозки груза [6, с. 52]. Суть третьей точки зрения состоит в том, что указанные отношения основаны на договоре [3, с. 262; 9, с. 29].

Что касается первой точки зрения, то вряд ли её можно назвать актуальной. Действующий Гражданский кодекс Республики Беларусь (ГК), а также современное транспортное законодательство не регламентируют план как источник прав и обязанностей.

По поводу идеи о том, что подача транспортных средств и предъявление груза к перевозке являются организационными предпосылками, В. В. Витрянский справедливо, по нашему мнению, отметил, что правовое обязательство не может возникнуть из организационных предпосылок, поскольку они не являются правообразующими фактами [3, с. 260—261].

Правильной представляется третья точка зрения. Она основана на действующем законодательстве и отвечает состоянию современного гражданского оборота, в котором основным регулятором имущественных отношений является договор.

В соответствии со ст. 752 ГК, перевозчик и грузовладелец при необходимости осуществления систематических перевозок грузов могут заключать *договоры* об организации перевозок. По договору об организации перевозки грузов перевозчик обязуется в установленные сроки принимать, а грузовладелец предъявлять к перевозке грузы в обусловленном объеме. В договоре об организации перевозки грузов определяются объемы, сроки и другие условия предоставления транспортных средств и предъявления грузов для перевозки, порядок расчетов, а также иные условия организации перевозки. Согласно ст. 745 ГК, перевозчик обязан подать отправителю груза под погрузку в срок, установленный *договором* перевозки, исправные транспортные средства в состоянии, пригодном для перевозки соответствующего груза.

Модель договора об организации перевозки грузов на уровне гражданского кодифицированного акта закреплена впервые. В правовой науке отсутствует единое мнение об отраслевой принадлежности организационных отношений, об их структуре, взаимосвязях. Наличествуют разные взгляды о правовой природе договора об организации перевозки грузов, его месте в системе договоров и др. [7, с. 60—62; 11, с. 6, 12—13].

Позиция противников выделения в гражданском праве организационных отношений состоит в основном из следующих аргументов. Во-первых, «организационные отношения имеют в праве всеобщее значение. ... право выражает, закрепляет и обеспечивает организованность общественных отношений, последние необходимо включают в себя «организационный элемент» [12, с. 59]. Во-вторых, при классификации отношений, составляющих предмет гражданского права, учитывающей организационные отношения, берутся за основу разные критерии. Имущественные отношения выделяются по объекту, организационные — по содержанию [11, с. 15]. В-третьих, организационные отношения образуют предмет исключительно административного права [1, с. 61—63; 4, с. 61, 64].

По поводу первого довода полагаем, что следует согласиться с идеей о том, что при делении отношений в качестве критерия принимается «относительно самостоятельная функциональная роль фактически существующих социальных связей, а не структурное свойство отношения». Вместе с тем при таком подходе пришлось бы констатировать, что и в административном праве нет организационных отношений, а есть только свойство организованности. Однако все авторы едины во мнении о том, что административное право регулирует организационные отношения [11, с. 14—15]. О наличии организационных отношений «в чистом виде» утверждал О. А. Красавчиков [10, с. 52].

Что касается второго аргумента, то представляется, что деление отношений на имущественные и организационные строится по единому критерию — объекту. Последние возникают по поводу упорядоченности (организованности) иного организуемого правового отношения [5, с. 42; 7, с. 10; 10, с. 55; 11, с. 15, 29, 41].

Относительно третьего довода представляется необходимым отметить, что гражданские организационные отношения следует отличать от иных, составляющих предмет публично-правовых отраслей, прежде всего, исходя из того, является интерес, который преследуют участники, частным или публичным. Следует согласиться с В. Г. Голубцовым в том, что «основным теоретическим критерием, который позволяет разграничить частное и публичное право и сформулировать определение частного права, является наличие в конкретном правоотношении непосредственно возникающего частного интереса, который можно определить как интерес, в котором отсутствует интерес государства как субъекта суверенной политической власти» [11, с. 16].

Заслуживающими внимания представляются предложения о целесообразности закрепления в нормах гражданского кодекса, регулирующих предмет гражданского права, организационных отношений, а также определения их объекта — организованности имущественных, неимущественных и корпоративных правовых отношений [11, с. 35, 40—41; 5, с. 9]. Косвенное подтверждение находится и в тенденциях реформирования российского гражданского права, направленного на легализацию рамочного (организационного) договора на уровне кодифицированного акта.

Вместе с тем закрепление договора об организации перевозки грузов в ГК дает и формальный аргумент в пользу гражданско-правовой природы отношений, связанных с подачей транспортных средств и предъявлением груза к перевозке.

**Заключение.** Отношения, связанные с подачей транспортных средств и предъявлением груза к перевозке, возникают из гражданско-правового договора. При делящихся взаимоотношениях участников их основанием является договор об организации перевозки грузов. Заслуживающими внимания представляются предложения о целесообразности закрепления в нормах гражданского кодифицированного акта, регулирующих предмет гражданского права, организационных отношений, а также определения их объекта.

#### Список цитируемых источников

1. *Агарков, М.* Предмет и система советского гражданского права / М. Агарков / Совет. государство и право. — 1940. — № 8—9. — С. 52—72.
2. *Алексеев, С. С.* Социальная ценность права в советском обществе / С. С. Алексеев. — М. : Юрид. лит., 1971. — 223 с.
3. *Брагинский, М. И.* Договорное право : в 5 кн. / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. — М. : Статут, 2003. — Кн. 4 : Договоры о перевозке, буксировке, транспортной экспедиции и иных услугах в сфере транспорта. — 910 с.
4. *Братусь, С. Н.* Предмет и система советского гражданского права / С. Н. Братусь. — М. : Юрид. лит. — 197 с.
5. *Гражданское право : в 2 ч. / Н. Г. Валева [и др.] ; под ред. Т. И. Илларионовой [и др.].* — М. : Норма : Инфра-М, 1998. — Ч. 1. — 453 с.
6. *Егиазаров, В. А.* Транспортное право : учеб. пособие / В. А. Егиазаров. — М. : Юрид. дом «Юстицинформ», 2002. — 528 с.
7. *Ефимова, Л. Г.* Рамочные (организационные) договоры / Л. Г. Ефимова. — М. : Волтерс Клувер, 2006. — 104 с.
8. *Иоффе, О. С.* Обязательственное право / О. С. Иоффе. — М. : Юрид. лит., 1975. — 880 с.
9. Комментарий к Транспортному уставу железных дорог Российской Федерации (постатейный) / под ред. Т. Е. Абовой, В. Б. Ляндреса. — М. : Контракт, 1998. — 304 с.
10. *Красавчиков, О. А.* Гражданские организационно-правовые отношения / О. А. Красавчиков // Совет. государство и право. — 1966. — № 10. — С. 50—57.
11. *Морозов, С. Ю.* Система транспортных организационных договоров / С. Ю. Морозов. — М. : Норма, 2011. — 352 с.