

образованного, разносторонне развитого современного человека. Использование системы управления эстетическим воспитанием подростка требует от классного руководителя высокого уровня подготовки в эстетической деятельности, который повысит эффективность образовательного процесса. К сожалению, привычные традиционные формы воспитания не всегда представляют интерес для современных подростков. Нынешнее поколение школьников воспитано на компьютерной культуре, информационных технологиях. Поэтому при формировании творчески активной, эстетически развитой личности в современных условиях классному руководителю необходимо сочетать традиционные и инновационные формы, активно использовать возможности информационных технологий.

Список цитируемых источников

1. *Гавриловец, К. В.* Работа классного руководителя по нравственному и эстетическому воспитанию школьников (IV—VII классы) / К. В. Гавриловец, И. И. Казимирская. — Минск : Нар. асвета, 1987. — 128 с.

УДК 378.001.891

Н. С. Ефимова,

кандидат психологических наук, доцент

Е. С. Ефимова

Российский химико-технологический университет, Москва, Россия

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МОЛОДЕЖИ КАК СПОСОБ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ И СМЫСЛОЖИЗНЕННОЙ ОРИЕНТАЦИИ

Введение. Поиск смысла жизни в профессиональной области, изучение развития личности специалиста как субъекта своей профессиональной деятельности, разрешение вопросов регуляторной функции смысла жизни в целостной жизнедеятельности человека — вот далеко не полный перечень вопросов, находящихся в центре исследований учёных различных областей знаний. Деятельность проявляет и закрепляет ценностно-смысловые ориентации личности, так как отношение к ней формируется

исходя из системы ценностей, обусловленной предыдущим опытом человека. С другой стороны, человек принимает на себя ответственность за свои поступки, интерпретируя значимые события, что также оказывает влияние на эту систему.

Основная часть. Смысложизненная концепция — это стержневая направленность личности, её смысл жизни. Она содержит в себе жизненные смысловые универсалии, ценности, которые составляют основу личности. Переход из одной возрастной категории в другую обычно связан со сложными личностными переменами, сдвигами в структуре сознания, пересмотром смысложизненных целей, коррекцией жизненных планов. Вопросы периодизации формирования смысловой сферы личности и становления её смысложизненной концепции широко изучаются в современной науке (И. В. Дубровина, Д. А. Леонтьев, В. С. Мухина, В. И. Слободчиков и др.).

Ценностно-смысловые отношения человека к разным сферам жизни, как и любые психические образования, имеют динамический характер, претерпевая в её ходе многообразные изменения — по содержанию, масштабу и др. Для содержания труда важны именно ценностные ориентации в профессиональной деятельности. Основным видом деятельности студентов является учебный процесс, а возрастной период — время, когда закладываются основы будущего вида деятельности. В этот период происходит осмысление своего будущего, т. е. процесс профессионального и личностного самоопределения. Следует учесть, что абитуриенты, поступающие в учебные заведения, плохо представляют себе требования к будущей профессии и результат своего обучения в целом. Представления об этом приходят в процессе учёбы, меняются стереотипы, происходят перемены в статусе и идентификация себя с субъектом будущей деятельности, что позволяет время студенчества рассматривать как период перехода из одной смысложизненной ситуации в другую.

Наше исследование было проведено с помощью анкетного опроса. Анкета состояла из общих вопросов, прямых вопросов об учебных и профессиональных аспектах и сокращённой версии теста смысложизненных ориентаций. Авторы теста смысложизненных ориентаций) — Джеймс Крамбо и Леонард Махолик. Тест смысложизненных ориентаций, адаптированный Д. А. Леонтьевым, представляет набор из 20 утверждений, каждый из которых предлагается оценить по пятибалльной шкале по критерию «насколько данное утверждение верно для респондента». Совершенно очевидно, что данные показатели не являются абсолютной оценкой каких-либо качеств личности, и при интерпретации следует производить

сравнение данных показателей со средним значением внутри исследуемой группы либо характерных для теста смысложизненных ориентиров в целом.

В анкетном опросе участвовало 53 человека: 35 юношей и 18 девушек в возрасте от 18 до 22 лет. Респонденты не имели опыта самостоятельной исследовательской деятельности, не участвовали в студенческих конференциях. Анализ результатов показал, что 80% студентов хочет работать по специальности, около 60% выделяют мотиватором денежное вознаграждение, но такая же доля не согласна работать на «крайне скучной» работе за высокую зарплату. При этом респонденты хотят иметь гибкий рабочий график и занимать руководящие должности (соотношение ответов 60 на 40%). Последнее наверняка согласуется с представлениями о высокой заработной плате. Большинство желает «денег», похвала от руководства не нужна только 13%, остальным 87% нужна хоть в какой-то степени. Проектам и людям в работе преданы 50 и 40% соответственно, только 10% преданы компании, что странно, ведь 60% хотят руководить (надо полагать, в этой самой компании), а 25% — заниматься коммерческими проектами, успех которых обычно связывают с успехом компании. Впрочем, может быть, ничего странного и нет, ведь большинство этих вопросов позиционируются как вопросы «Чего бы Вы хотели?» без учёта «Чего, по Вашему мнению, Вы можете добиться?». В период, когда база для профильной деятельности только формируется, достаточно хорошим знаком является желать лучшего.

Нами был задан прямой вопрос «Чем является работа для респондента?». Из возможных предложенных вариантов ответа (можно было выбрать два) большинство (75%) указывает пункт «самореализация», а чуть меньшая часть (72%) — «зарабатывание денег», из них 50% выбрали оба варианта. Ответ «карьерный рост» выбрало 23%, хотя, казалось бы, желание занимать руководящую должность и много зарабатывать должно быть связано именно с этим вариантом. Отсюда получается противоречивый образ респондентов, желающих реализовываться в том, что он делает, но без каких-то конкретных, чётко очерченных целей.

Анализируя отношение к профессиональной деятельности студентов, можно отметить, что 25% желает заниматься коммерцией, 36% — наукой и 39% — работать в прикладных областях. Большинство респондентов оценивают себя на «4» (из пяти возможных баллов), когда речь заходит о личностных качествах, влияющих на качество образования: обязательность и пунктуальность, самообразование и интерес к своей области.

Что касается мотивации в целом, большинство студентов учатся для того, чтобы получить образование (51% указывает это как один из мотиваторов, которые можно было выбрать), и потому, что образование поз-

волит им достичь целей (49%). Чуть меньшую долю занял интерес к специальности или учёбе (43 и 40% соответственно), получение диплома и возможности внести вклад в науку (36 и 34%). В вопросе можно было выбрать несколько вариантов, наиболее частой комбинацией оказалась пара: «Получить образование + карьерный рост» (45%). Можно заключить, что молодые люди идут учиться, чтобы получить образование как инструмент для будущего профессионального продвижения, и напрямую связывают эти два понятия.

Результаты теста смысловых ориентаций представлены показателем общей осмысленности жизни. Каждый показатель — число от 0 до 100, где 100 — «позитивная» граница, отвечающая высокой осмысленности. Средний общий показатель осмысленности для студентов составил 65, что ниже средних показателей взрослого человека (71). Профессиональный жизненный путь студента построен на амбициозности и целеустремлённости и имеет много неопределённости. Разделим респондентов на три группы: с низким показателем осмысленности жизни — до 56 (13 человек), средним (24 человека) и высоким — выше 74 (15 человек), составим статистику по крайним двум (потому что у средней группы они будут близко ко всему тому, что было показано выше).

Высокий уровень осмысленности: средний возраст и соотношение полов студентов этой группы несколько не отличается от таковых для генеральной выборки. Отличаются ответы на вопрос «Зачем Вы учитесь?»: 67% отвечают, что им «нравится их специальность», 73% — «только с образованием Вас ждёт карьерный рост; Вы сможете добиться Ваших целей». Получение образования стоит на 3-м месте, хотя для генеральной выборки оно стояло на 1-м. Отличается оценка «Насколько Вы интересуетесь положением дел в своей области». Большинство студентов данной группы (80%) считают, что работа для них — «самореализация и (или) развитие в интересующей области», еще 67% — «это зарабатывание денег». Студенты с высоким показателем осмысленности жизни оценивают свою успеваемость в среднем по рейтинговой системе 78 баллов против 75 у «среднего» студента, что составляет совсем небольшую разницу. Также отличается оценка взаимосвязи успеха с академической успеваемостью — она меньше: 4,73 против 5,26.

Низкий уровень осмысленности: средний возраст студентов этой группы такой же, как и для всей выборки, а вот пол различается сильнее — 77% юношей и 23% девушек. Ответы на вопрос «Зачем Вы учитесь?» распределились: на 1-м месте стоит получение образования (70%), но 54% ставят на 2-е место получение диплома (генеральная выборка ставит на 5 из 6 возможных). Оценки обязательности, пунктуальности, самооб-

разования и интереса к своей области лежат ниже, чем в среднем у группы: 54 против 36%, как ни странно, хотят «идти в науку», и по 23% в коммерцию или прикладную деятельность. Проектам в работе предано 70 против 50%; трудно сказать, что это может означать; 54 против 23% (что отличается почти в 2 раза) считают себя «троечниками». Занятно, что отличников здесь 23 против 21%, при этом средняя успеваемость ниже (66 вместо 75). Подавляющее большинство (92 против 66%) считают себя менее упорными, чем ровесники, и 70 против 60% — более умными.

Заключение. Становление смысложизненных ориентаций студентов имеет определённую, достаточно сложную динамику, носящую нелинейный характер, которую можно проследить в период обучения студентов в учреждении высшего образования. По общему показателю осмысленности жизни результаты респондентов лежат ниже нормы. В качестве помощи студентам при профессиональном самоопределении могут выступать психологические консультации по вопросам профессиональной ориентации, личностного самоопределения, тренинги, направленные на развитие профессионально важных качеств, а также тестирование студентов перед выбором специализации.

Проектирование современных технологий обучения, позволяющих создавать оптимальные условия преодоления кризиса, возможно только с учётом особенностей всех этапов и стадий профессионального и личностного становления студентов. По нашему мнению, изменению данной ситуации в сторону осмысленности своего профессионального развития студентам во многом помогает внеаудиторная деятельность, в частности, исследовательская и проектная, результаты которой обсуждаются на студенческих конференциях, что позволяет интегрировать полученные знания, получить социальный опыт. Ориентируясь на наш многолетний опыт проведения студенческих конференций, мы можем отметить, что студенты — участники данных мероприятий — активно выражают свою жизненную позицию, умеют выстраивать линию своего профессионального и личностного развития. Поэтому продолжением нашего исследования может стать сравнительный анализ смысложизненных ориентаций студентов, занимающихся исследовательской и научной деятельностью, и студентов, совмещающих учёбу с работой.