

Список цитируемых источников

1. *Панасюк, А. Ю.* Формирование имиджа: стратегия, психотехники, психотехнологии / А. Ю. Панасюк. — 3-е изд., стер. — М. : Омега-Л, 2009. — 266 с.
2. *Шепель, В. М.* Имиджелогия. Секреты личного обаяния / В. М. Шепель. — М. : Феникс, 1994. — 316 с.
3. *Ковальчук, Л. О.* Формування іміджу майбутнього вчителя у процесі вивчення педагогічних дисциплін в класичному університеті / Л. О. Ковальчук // Вісн. Львів. ун-ту. Сер. пед. — 2007. — Вип. 22. — С. 65—74.
4. *Довга, Т. Я.* Імідж сучасного вчителя : навч.-метод. посіб. / Т. Я. Довга. — Вид. 2-ге, перероб. і доп. — Кіровоград : Ексклюзив-Систем, 2015. — 146 с.

УДК 37.013

О. С. Дорофеева

Учреждение образования «Мозырский государственный педагогический университет имени И. П. Шамякина», Мозырь

СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОСНОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Введение. Системно-деятельностный подход — одно из ключевых методологических оснований современной системы образования, определяющих постановку цели обучения, принципы конструирования содержания, отбор средств реализации содержательного компонента определённой предметной области в образовательном процессе, способы педагогического взаимодействия учителя и учащихся, формы обучения. Системно-деятельностный подход как методологическое основание представляет собой концептуальную целостность двух основополагающих подходов — системного и деятельностного, характеризующих и определяющих структуру, содержание, развитие образовательного процесса. Системный подход разрабатывался в научных исследованиях Б. Г. Ананьева, В. Г. Афанасьева, В. П. Беспалько, Б. Ф. Ломова, деятельностный подход, изначально обладающий системностью как типологической характеристикой, представлен в трудах Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, Л. В. Занкова, Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова.

Цель данной работы — на основе сравнительного анализа положений о системном и деятельностном подходах показать действие синтезированных качеств системно-деятельностного подхода в современном образовании.

Основная часть. Системно-деятельностный подход определяется как методологическое основание современной системы образования, предполагает ориентацию целостного образовательного процесса на результат как системообразующий компонент образовательного стандарта; предполагает, прежде всего, «формирование совокупности универсальных учебных действий как метапредметных результатов образования», в котором развитие и образование личности обучающегося происходит на основе единства принципа системности и принципа деятельностной опосредованности процессов развития, на основе формирования универсальных учебных навыков и действий, в контексте процессов познания и освоения мира, что и «составляет цель и основной результат образования» [1, с. 140].

Системный подход как концептуальное ядро системно-деятельностного подхода означает формирование системного взгляда на изучаемые явления в контексте профиля их целостности, закономерностей организации, внутренней интенциональности; определяется как направление методологии научного познания и социальной практики, в основе которого лежит рассмотрение объектов как систем, раскрытие целостности объектов, выявление многообразных типов связи и сведение их в единую теоретическую картину [2]. Системный подход позволяет проводить многоуровневые, нелинейные аналитические действия относительно объекта, процесса или явления, акцентируя внимание на свойствах целостности и единства их интегрированных качеств. Внимание сосредоточивается на выявлении сущностных связей внутри самого объекта и системы его взаимоотношений с внешней средой, логики соподчинения элементов и логики развития системы. В этой связи возникает необходимость приведения ближайших определений, относящихся к термину «система», — «структура» и «среда». Если термином «система» определяется целостность объекта, то термином «структура» — его внутренняя дискретность, собранность из элементарных частей, которые находятся в определённой взаимозависимости, благодаря чему образуют целостность. При этом выявляются два противоположных свойства системы: пространственно-временная ограниченность, предельность её средового распространения (внешнее свойство системы) и целостность (внутреннее свойство системы). Таким образом, системный подход позволяет анализировать, исследовать, развивать некоторый объект как целостную, единую систему. Понятие целостности отрицает возможность механического, случайного

объединения элементов в систему. Система может быть только целостной, а это значит, что соединение элементов с определёнными свойствами приводит к появлению нового, к появлению свойств интегративного характера, «новых интегративных качеств, не свойственных отдельно взятых образующим систему компонентам» [3, с. 15].

Деятельностный подход объединяет различные структуры действия, виды, формы и уровни деятельности человека, обоснованные социокультурной заданностью и личным опытом. Через деятельность осуществляется формирование, передача культурного опыта, его освоение и создание нового. Деятельность является одним из самых существенных факторов, активно формирующих личность, выявляющих и утверждающих личностную индивидуальность, так как «субъект обнаруживает себя именно в деятельности» [4, с. 3]. Психолого-педагогический анализ деятельности рассматривает её как сложноорганизованное, развивающееся во времени явление. Теории и концепции анализа деятельности выделяют в качестве основных различные её аспекты: операционные, где деятельность описывается как последовательность сменяющих друг друга операций; мотивационные, где акцентируется динамика побуждающих к деятельности мотивов; регулирующие механизмы деятельности и др. Исследователь А. Н. Леонтьев считал наиболее важным направлением исследование «особенностей структуры и микроструктуры деятельности, реализующих их психофизиологических механизмов и, наконец, тех особенностей, которые приобретаются в деятельности самим субъектом, его личностью» [5, с. 224]. Данные направления в дальнейшем разрабатываются в исследованиях закономерностей связи сознания и деятельности, смыслообразующего мотива и деятельности (А. Маслоу, Б. С. Братусь, Ф. Е. Василюк, Д. А. Леонтьев и др.).

Сознательный целенаправленный характер человеческой деятельности является типологической её характеристикой. Наличие сознаваемой цели позволяет определить активность человека как деятельность. Все другие структурные элементы деятельности — мотив, планирование, переработка текущей информации, принятие решения, регулирующие механизмы — могут осознаваться человеком в большей или меньшей степени. Могут быть различные уровни осознания деятельности, но осознание цели есть необходимый признак деятельности и возможности её результативного осуществления.

Первым исходным условием формирования учебной деятельности у ребёнка является создание сознательных мотивов усвоения определённых знаний, умений и навыков. Этот внешний по отношению к ребёнку процесс целенаправленного корректирования деятельности и поведения ребёнка

на освоение им культурного и социального опыта человечества есть процесс обучения, а с точки зрения его влияния на развитие личности ребёнка — процесс воспитания. В процессе обучения, в продвижении к цели и достижении результата деятельности процесс расслаивается на отдельные уровни и последовательно решаемые задачи для каждого из них; сложное внешнее действие может потребовать не только выполнения целого ряда актов деятельности, но и соблюдения условий его протекания, следования внутренней структуре действия. Эти последовательные действия являются целеобразующими системными элементами деятельности — «частичными» действиями или операциями. Их результат не осознаётся как цель, и они не являются самостоятельными действиями, но данные операции — не просто механизмы, посредством которых осуществляется действие, а составные части, из которых оно состоит. Каждый относительно законченный структурный элемент деятельности, направленный на выполнение текущей задачи, есть частное действие в общей системе продвижения из одного состояния действительности к другому.

Системно-деятельностный подход предопределяет раскрытие положения о том, что психологические функции личности, внутриличностная система ценностей, проявление способностей «есть результат преобразования внешней предметной деятельности во внутреннюю психическую деятельность путём последовательных преобразований» [1, с. 141]. При этом содержание образования в большей или меньшей степени проектирует определённый тип мышления ребёнка — практический операционно-деятельностный, эмпирический или понятийный, теоретический; формирует специфику мыслительных операций и, следовательно, тип ведущей деятельности, способы её планирования и организации, применительно к конкретной учебной задаче или к собственному творчеству.

Действия ребёнка в любой практико-ориентированной учебной деятельности, например в трудовой или изобразительной, можно трактовать как «предметные» действия, направленные на изменение состояния и визуальных характеристик предметов внешнего мира, на фоне усложняющейся позиции личности относительно мотива, содержания и ценности действия. При этом процесс освоения внешних новых образов действия, в результате которого содержательный компонент действия становится внутренним смыслообразующим мотивом, регулятивом поведения и деятельности, — важнейшее составляющее процесса обучения, реализации принципов системно-деятельностного подхода в обучении, формирования сознательного восприятия ценностных оснований общечеловеческого культурного опыта и в дальнейшем воспроизводство принятой информации в своей деятельности.

Заключение. Системно-деятельностный подход к отбору содержания и организации обучения создаёт предпосылки достижения обучающимися системных результатов в освоении содержания образования, основу для самостоятельного успешного поиска новых решений нестандартных ситуаций, продвижения и развития способов деятельности, планирования и самооценки результата. В основе усвоения системы понятий, конституирующих и систематизирующих предметную область, лежит организация системы учебных действий, усвоение знаний в определённом порядке, логическое развёртывание содержания обучения, системности отбора средств обучения, устанавливаются последовательности действий, методика работы и оценки результата деятельности. Системно-деятельностный подход к процессу и результатам образования изменяет представления о содержании образования. Конструирование содержания образования определяется не только «знаниевой» составляющей, отражающей систему взглядов, ключевых понятий и методов науки, лежащей в основе изучаемого предмета, оно рассматривается сквозь призму «деятельностной» составляющей процесса обучения, структуры учебных действий на разных этапах и в различных формах обучения, различных режимов её организации, методов осуществления.

Список цитируемых источников

1. *Аксёнова, Н. И.* Системно-деятельностный подход как основа формирования метапредметных результатов / Н. И. Аксёнова // Теория и практика образования в современном мире : материалы Междунар. науч. конф., Санкт-Петербург, февр. 2012 г. — СПб. : Реноме, 2012. — С. 140—142.
2. *Беспалько, В. П.* Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов / В. П. Беспалько, Ю. Г. Татур. — М. : Высш. шк., 1989. — 141 с.
3. *Афанасьев, В. Г.* Общество: системность, познание и управление / В. Г. Афанасьев. — М. : Политиздат, 1981. — 432 с.
4. Концепция учебного предмета «Изобразительное искусство». — Введ. 2009 — 05 — 29 // Мастацкая адукація і культура. — № 3. — Минск : Адукація і выхаванне, 2009. — С. 3—19.
5. *Леонтьев, А. Н.* Избранные психологические произведения : в 2 т. / А. Н. Леонтьев. — М. : Педагогика, 1983. — Т. 1 — 392 с.