



Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»  
Кафедра государственного управления и уголовно-правовых дисциплин  
Факультет экономики и права  
Совет молодых учёных учреждения образования «Барановичский  
государственный университет»  
Белорусский республиканский фонд фундаментальных исследований

# **УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СОСТОЯНИЕ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

Сборник материалов  
II Международной  
научно-практической конференции

(Барановичи, 12—13 мая 2016 года)

Под научной редакцией  
кандидата юридических наук, доцента М. В. Андрияшко

Барановичи  
БарГУ  
2016

Рассматривается генезис и пути совершенствования уголовной политики Республики Беларусь; проведён анализ конституционных основ уголовной политики, а также таких направлений, как административно-правовые и социально-гуманитарные аспекты уголовной политики; определены актуальные тенденции уголовно-исполнительной политики; освещены современные проблемы эффективной борьбы с преступностью в аспекте уголовно-процессуального законодательства; исследованы основы обеспечения безопасности человека, общества и государства в юридическом и экономическом аспектах.

Изложены результаты собственных исследований авторов, а также внесены предложения, направленные на совершенствование законодательства Республики Беларусь в области уголовной политики.

Адресуется специалистам органов государственного управления, обучающимся (студентам, магистрантам, аспирантам), преподавателям учреждений высшего образования, а также всем заинтересованным лицам.

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» Т. С. Таранова,  
доктор исторических наук, профессор, учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» В. А. Ананич

6. Там же.
7. Лукашев А. Досудебное соглашение о сотрудничестве как междисциплинарный правовой институт // Юрид. мир. 2015. № 4. С. 35—44.

УДК 343.13

**А. В. Василевский**

*Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Брест*

## **ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ СТРАН СНГ**

**Введение.** С января 2015 г. в Республике Беларусь действует процессуально-правовой институт, регламентирующий новую форму взаимодействия подозреваемого (обвиняемого) с правоохранительными органами — досудебное соглашение о сотрудничестве. Введение данного института в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Республики Беларусь направлено на повышение эффективности борьбы с преступностью, в том числе организованной, полное и оперативное расследование преступлений, расширение возможностей по возмещению причинённого преступлением вреда [1]. В то же время введение в национальное публичное право подобного института способствует дальнейшему развитию восстановительного правосудия, целью которого является восстановление социальной справедливости, исправление лица, совершившего преступление, а также предупреждение совершения новых преступлений как уже осуждённым, так и другими лицами.

**Основная часть.** Процессуально-правовые институты заключения различного рода досудебных соглашений существуют во многих государствах мира. К примеру, в США признание вины является основным элементом уголовного судопроизводства: в обмен на признание своей виновности преследуемое лицо ведёт переговоры с прокурором о смягчении меры наказания; судья в обмен на признание обвиняемым своей вины может отменить некоторые требования обвинения либо переквалифицировать преступление на менее тяжкое. В Канаде обвинения зачастую пересматриваются после предварительного признания вины, которое принимает форму переговоров. В Великобритании признание вины происходит довольно часто и влечёт в большинстве случаев снижение наказания [2].

Следует отличать досудебное соглашение о сотрудничестве, применяемое в национальном законодательстве, от приведённых примеров зарубежных форм сотрудничества, характерных, как правило, для государств англо-саксонской системы права. Сутью вышеприведённых соглашений является условие о том, что в случае признания подозреваемым (обвиняемым) своей вины, правоохранительная система откажется от части обвинения, переквалифицируя его на менее тяжкое, либо же в ходе судебного заседания будет удовлетворено ходатайство подозреваемого (обвиняемого) о смягчении наказания. Более того, признание вины в подобного рода соглашениях подозреваемым (обвиняемым) влечёт пропуск такой немаловажной процессуальной деятельности, как доказывание обвинения и, по сути, поиск истины по делу, роль суда при этом сводится лишь к фактическому удостоверению условий соглашения. Признание вины наряду с упрощением порядка производства по делу являются главными целями сделки с правосудием. Подобный подход обусловлен искомым характером уголовного процесса западных государств и устоявшейся там концепцией обвинения как уголовного иска, которым прокурор может распоряжаться по своему усмотрению [3].

Вариант досудебного соглашения о сотрудничестве, применяемый в Республике Беларусь, существенно отличается от зарубежных форм сотрудничества. Предметом данного соглашения является исключительно обязанность подозреваемого (обвиняемого) оказать помощь в раскрытии и расследовании преступлений, и лишь при выполнении данного условия гарантируется смягчение наказания в границах, определяемых законодательством. В отличие от рассмотренной выше зарубежной практики вопросы о виновности, доказывании обвинения соглашением никоим образом не предreshаются и подлежат дополнительному выяснению.

Досудебное соглашение о сотрудничестве в некоторой части схоже с деятельным раскаянием подозреваемого (обвиняемого). Однако при схожести данных институтов досудебное соглашение о сотрудничестве имеет ряд преимущественных отличий: между сторонами уголовного процесса заключается договор, в котором определены конкретные условия и, что важно, гарантии для сторон. Так, определяется объём обязательств подозреваемого (обвиняемого) по оказанию содействия предварительному расследованию, гарантируется наступление благоприятных последствий в случае их исполнения.

Рассмотрев отчасти зарубежный опыт и некоторые особенности национального регулирования, как нам представляется, следует также обратить особое внимание на законодательное урегулирование

данного института в национальном праве некоторых стран СНГ в виду схожести историко-правового развития государств после распада СССР.

Так, в Российской Федерации институт досудебного соглашения о сотрудничестве был введён Федеральным законом Российской Федерации от 29 июня 2009 г. № 141-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Согласно пункту 61 статьи 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации под досудебным соглашением о сотрудничестве понимается соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения [4]. Опыт российских коллег в урегулировании рассматриваемого нами института взаимоотношения подозреваемого (обвиняемого) с правоохранительной системой является, по мнению ряда авторов, среди которых, в частности, можно выделить А. И. Лукашова, примечательным для Республики Беларусь, так как новеллы национального права, по его мнению, базируются непосредственно на проверенных практикой нормах российского уголовного и уголовно-процессуального законодательства. В связи с этим полагаем целесообразным обратиться к мнению российских коллег. Так, российскими авторами, в частности А. С. Шаталовым, отмечается, что указанный правовой институт предназначен для эффективного раскрытия и расследования заказных убийств, фактов бандитизма, преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, и различных коррупционных проявлений. Фактически он предоставляет правоохранительным органам возможность привлекать к сотрудничеству со следствием лиц, состоящих в организованных группах и преступных сообществах, на условиях значительного сокращения им срока уголовного наказания и распространения на них мер государственной защиты, предусмотренных законодательством для потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства [5].

В Республике Казахстан законодатель пошёл по отличному от российских и белорусских коллег пути правового урегулирования рассматриваемого нами круга общественных отношений. Раздел 13 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан предусматривает две формы процессуального соглашения: сделка о признании вины, применяемая в основном в странах англо-саксонской системы права и обладающая определёнными характерными для неё свойствами, описанными отчасти нами выше, и соглашение о сотрудничестве, схожее с применяемым в Республике Беларусь и в Российской Федерации [6]. Это досудебное соглашение о сотрудничестве обладает определёнными особенностями, к примеру, оно может быть заключено на досудебных и судебных стадиях уголовного процесса.

В Украине, согласно статье 468 Уголовно-процессуального кодекса Украины, возможно заключение соглашения между прокурором и подозреваемым (обвиняемым) о признании вины, содержание которого раскрывается в статье 472, и схоже с рассматриваемым нами досудебным соглашением, применяемым в Республике Беларусь [7].

**Заключение.** Проанализировав различные подходы относительно соглашений о сотрудничестве в уголовном процессе зарубежных стран, а также национальное законодательство, регулирующие данную сферу общественных отношений, мы пришли к определённым выводам. Сегодня, несмотря на все успехи правоохранительных органов, государство не может в полной мере эффективно противодействовать преступности, полагаясь лишь на активность правоохранительных органов. Введение в ряде стран института досудебного соглашения о сотрудничестве как раз и должно способствовать положительному посткриминальному поведению преследуемых в уголовном порядке лиц, предлагая им иные правовые стимулы для оказания содействия правоохранительным органам в раскрытии и расследовании преступных деяний. При этом досудебное соглашение о сотрудничестве следует рассматривать как сделку, каждая из сторон которой имеет свои цели и интересы. Так, целью подозреваемого (обвиняемого) является получение минимально возможного наказания взамен предоставленной значимой для правоохранительных органов информации, в то время как интересом стороны обвинения является расследование преступления в целях восстановления социальной справедливости в обществе.

#### Список цитируемых источников

1. Воронович Т. В. Правовая регламентация заключения досудебного соглашения о сотрудничестве в законодательстве Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Климович Ю. С. Досудебное соглашение о сотрудничестве: сущность и правовые проблемы реализации. Ч. 1 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Шаталов А. С. Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве: правовая регламентация, достоинства и недостатки // Журн. рос. права. 2010. № 5.
4. Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.02.2016).
5. Шаталов А. С. Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве: правовая регламентация, достоинства и недостатки/
6. Параграф информационные системы [Электронный ресурс]. URL: <http://online.zakon.kz> (дата обращения: 12.02.2016).
7. Национальный Интернет-портал Верховной Рады Украины [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua> (дата обращения: 12.02.2016).